| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TP. PHAN RANG–THÁP CHÀM**<br>**TỈNH NINH THUẬN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 95/2021/HS-ST
Ngày: 09/6/2021

# NHÂN DANH
# NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

## TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG – THÁP CHÀM
## TỈNH NINH THUẬN

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Hùng

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Văn Bình

Ông Trần Hoàng Liên

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Trịnh Minh Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:*** Ông Kiều Ti Vi - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 70/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2021/QĐXXST-HS ngày 17/5/2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 12/2021/HSST-QĐ ngày 28/5/2021 đối với các bị cáo:

**1. Ngô Viết T** (tên gọi khác: T Ph), sinh năm: 1984 tại Ninh Thuận; Nơi cư trú: Khu phố 3, phường Đ, TP. P, tỉnh Ninh Thuận. Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô C (chết) và bà Phan Thị Th (chết); Có vợ Phạm Thị Bé V (đã ly hôn) và 01 con. Tiền sự: Không.

**Tiền án:**

- Ngày 23/8/2002, bị Tòa phúc thẩm, Tòa án nhân dân tối cao tại TP Hồ Chí Minh xử phạt 18 năm tù về tội Giết người. Chấp hành xong hình phạt vào ngày 03/10/2011.

- Ngày 27/6/2014, bị Tòa án nhân dân TP. Phan Rang- Tháp Chàm xử phạt 24 tháng tù giam về tội "Cố ý gây thương tích".

- Ngày 09/7/2014, bị Tòa án nhân dân TP Phan Rang- Tháp Chàm xử phạt 05 năm tù giam về tội "Cố ý gây thương tích".

Tổng hợp hình phạt 02 bản án, buộc Ngô Viết T phải chấp hành hình phạt chung 07 năm tù. Ngô Viết T chấp hành xong hình phạt vào ngày 03/10/2018.

**Nhân thân:**

- Ngày 05/7/2001, bị Công an phường Thanh Sơn xử phạt 50.000đ về hành vi "Trộm cắp tài sản".

- Ngày 02/10/2012, bị Công an TP. Phan Rang- Tháp Chàm xử phạt 750.000đ về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy".

- Ngày 24/01/2013, bị Công an phường Đạo Long xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Xâm hại đến sức khỏe của người khác"

- Ngày 07/8/2013, bị Công an phường Thanh Sơn xử phạt 1.500.000đ về hành vi "Xâm hại đến sức khỏe của người khác".

- Ngày 24/7/2020, bị Công an TP. Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt 3.000.000 đồng về hành vi "Xâm hại đến sức khỏe của người khác".

- Ngày 30/7/2020, bị Công an TP. Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt 3.000.000 đồng về hành vi "Xâm hại đến sức khỏe của người khác".

- Ngày 10/8/2020, bị Công an TP. Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt 3.000.000 đồng về hành vi "Xâm hại đến sức khỏe của người khác".

Bị cáo Ngô Viết T bị bắt tạm giam từ ngày 20/01/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Thuận (có mặt).

**2. Phạm Văn V** (tên gọi khác: V Đ Ch), sinh năm: 1990 tại Ninh Thuận; Nơi cư trú: Thôn Tri Thủy 2, xã Tr, huyện N, tỉnh Ninh Thuận. Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hóa 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Ch và bà Lê Thị Đ; Vợ, con: chưa có.

Nhân thân:

- Ngày 19/07/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải tuyên phạt 6 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

- Ngày 11/9/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải tuyên phạt 9 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

- Ngày 21/9/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Bắc tuyên phạt 9 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Tổng hợp hình phạt buộc Phạm Văn V phải chấp hành 24 tháng tù. Phạm Văn V chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 20/01/2014.

- Ngày 30/7/2020, bị Công an TP. Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi "Xâm hại đến sức khỏe của người khác".

- Ngày 10/8/2020, bị Công an TP. Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt 300.000 đồng về hành vi "Gây mất trật tự công cộng".

Bị cáo Phạm Văn V bị bắt tạm giam từ ngày 03/4/2020 đến ngày 19/8/2020 được thay thế bằng biện pháp bảo lĩnh. Hiện nay đang áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

* **Người bị hại:**

- Bà Nguyễn Thị Kim Th, sinh năm 1964 (có mặt) và ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1963 (vắng mặt).

Cùng cư trú: Khu phố 1, phường Đạo Long, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

*** Người làm chứng:**

- Bà Phạm Thị Mai Tr, sinh năm: 1970.

Nơi cư trú: Khu phố 1, phường Đạo Long, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận (có mặt).

- Anh Nguyễn Th, sinh năm: 1999.

Nơi cư trú: Khu phố 1, phường Đạo Long, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận (vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Ngô Viết T là người đang có tiền án. Sau khi chấp hành xong hình phạt tù, T cho vay tiền lấy lãi. Từ tháng 03/2019 đến tháng 06/2019, T cho chị Nguyễn Thị Kim H, nơi cư trú: Khu phố 1, phường Đạo Long, TP. Phan Rang-Tháp Chàm vay nhiều lần với tổng số tiền 400.000.000 đồng, lãi suất 3% tháng. Đến đầu tháng 08/2019 chị H mất khả năng trả nợ nên bỏ trốn. Do không tìm được chị H để đòi nợ nên T cùng đồng bọn nhiều lần đến nhà bà Nguyễn Thị Kim Th (mẹ ruột của H) ở Khu phố 1, phường Đạo Long, TP. Phan Rang – Tháp Chàm để yêu cầu tìm chị H về trả nợ.

Khoảng 20 giờ ngày 13/8/2019, Ngô Viết T cùng với Phạm Văn V và 02 nam thanh niên (chưa rõ tên, địa chỉ) tiếp tục đến nhà bà Th để tìm chị H, lúc này trong nhà chỉ có bà Th cùng với chồng là ông Nguyễn Văn D và cháu Ngô Tấn Ph (sinh năm 2015), V cùng hai nam thanh niên đứng ở ngoài hẻm còn T một mình đi vào nhà hỏi bà Th "Có bé Ba ở nhà không", bà Th trả lời: "Tôi không thấy, nó không về nhà". T nói "Cô có trả tiền không", bà Th nói "Không có tiền". Nghe xong, T dùng chân đá, làm hỏng 01 cây quạt máy sau đó đi ra phía trước nhà lấy 01 cái xẻng vào nhà tìm đánh bà Th nhưng bà Th bỏ chạy vào phòng còn ông D bỏ chạy ra ngoài đi trình báo Công an. T đi ra ngoài lấy 01 cây dao tự chế, gọi V và 02 nam thanh niên mỗi người cầm theo hung khí cùng vào nhà bà Th và ông D. Bà Th thấy vậy định báo Công an thì bị T dùng tay nắm tóc, đánh gây thương tích nhẹ đồng thời hô hào đồng bọn "Tụi mày đập hết cho tao", nghe vậy V và 02 nam thanh niên cùng nhau đập phá tài sản trong nhà bà Th gồm 01 ti vi hiệu Toshiba 32 inch, 01 quạt máy treo tường màu xám hiệu Nafan, 01 quạt máy treo tường màu xám hiệu Tân Kiến Thạnh và 01 quạt đứng màu xám hiệu Asia. Sau đó có anh Thái Ngọc N và một số người dân xung quanh đến can ngăn nên Tâm, Vinh cùng đồng bọn mới dừng tay.

Quá trình Ngô Viết T, Phạm Văn V và đồng bọn đập phá tài sản nhà bà Th thì bà Phạm Thị Mai Tr là hàng xóm với bà Th đứng chứng kiến toàn bộ sự việc, bà Tr nhìn thấy bốn người trực tiếp đập phá trong đó bà biết và nhận ra Ngô Viết T và Phạm Văn V.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 93/KLTS ngày 23/8/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại do Ngô Viết T cùng đồng bọn gây ra vào ngày 13/8/2019 cho gia đình bà Thanh là 5.900.000 đồng (Năm triệu chín trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, Ngô Viết T thừa nhận chỉ một mình đập phá toàn bộ tài sản đã nêu trên của nhà bà Nguyễn Thị Kim Th, ông Nguyễn Văn D và không khai ra đồng bọn. Đối với Phạm Văn V, quá trình điều tra và tại phiên tòa V không thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo V cho rằng bị cáo không tham gia cùng với Ngô Viết T đập phá tài sản nhà bà Th ông D vào ngày 13/8/2019.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người bị hại không có ý kiến, hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá nêu trên.

Bản cáo trạng số Cáo trạng số 13/CT-VKS-P2 ngày 19/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận, truy tố bị cáo Ngô Viết T về tội "Hủy hoại tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự; Truy tố bị cáo Phạm Văn Vinh về tội "Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân tỉnh Ninh Thuận giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Viết T và bị cáo Phạm Văn V phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 178, điểm d khoản 1 Điều 52, điểm b, h khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Viết T từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178, điểm d khoản 1 Điều 52, điểm h khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Văn V 04 tháng 16 ngày tù đến 06 tháng tù.

Các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo Ngô Viết T: Không nói lời sau cùng.

Bị cáo Phạm Văn V: Đề nghị Hội đồng xét xử, xử đúng người, đúng tội.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Ngô Viết T khai nhận chỉ một mình T đập phá toàn bộ tài sản của nhà bà Nguyễn Thị Kim Th, ông Nguyễn Văn D. Bị cáo Phạm Văn V, quá trình điều tra và tại phiên tòa V không thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Căn cứ kết quả nhận dạng, lời khai của người bị hại bà Nguyễn Thị Kim Th và nhân chứng Phạm Thị Mai Tr, cùng với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 13/8/2019, Ngô Viết T và Phạm Văn V cùng với 02 đối tượng khác (chưa rõ tên, địa chỉ) đã đến nhà bà Nguyễn Thị Kim Th, ông Nguyễn Văn D tại Khu phố 1, phường Đạo Long, TP.Phan Rang – Tháp Chàm, dùng hung khí đập phá các tài sản gồm: 01 (một) tivi hiệu Toshiba, màu đen và 04 quạt máy các loại. Giá trị tài sản bị thiệt hại là 5.900.000 đồng (năm triệu chín trăm ngàn đồng).

Đối với bị cáo Ngô Viết T phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố về tội "Hủy hoại tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với bị cáo Phạm Văn V mặc dù tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội và cho rằng bị truy tố và xét xử oan nhưng căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ sau đây thì việc bị cáo Phạm Văn V kêu oan là không có căn cứ để chấp nhận:

*1. Về kết quả nhận dạng của người bị hại và người làm chứng:*

Kết quả nhận dạng trực tiếp và nhận dạng qua hình ảnh tại Cơ quan điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận của người bị hại bà Nguyễn Thị Kim Th, của nhân chứng bà Phạm Thị Mai Tr đều xác định Phạm Văn V là đối tượng cùng Ngô Viết T tham gia đập phá tài sản nhà bà Th vào ngày 13/8/2019.

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 09/6/2021, Hội đồng xét xử đã cho người bị hại bà Nguyễn Thị Kim Th, nhân chứng bà Phạm Thị Mai Tr nhận dạng qua hình ảnh các đối tượng thì bà Th và bà Tr đều xác định Phạm Văn V là đối tượng cùng Ngô Viết Tâm tham gia đập phá tài sản nhà bà Th vào ngày 13/8/2019.

Như vậy, kết quả nhận dạng của người bị hại bà Nguyễn Thị Kim Th và người làm chứng bà Phạm Thị Mai Tr trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa ngày 09/6/2021 là hoàn toàn phù hợp với nhau, việc nhận dạng đúng trình tự, thủ tục tố tụng nên có căn cứ để chấp nhận kết quả nhận dạng.

*2. Kết quả dựng lại hiện trường vụ án, thực nghiệm điều tra.*

Căn cứ lời khai của bà Nguyễn Thị Kim Th, ông Nguyễn Văn D và nhân chứng Phạm Thị Mai Tr, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận đã tổ chức xác định hiện trường vụ án vào lúc 20 giờ ngày 08/3/2021, trùng với khoảng thời gian xảy ra vụ án, trong điều kiện các bóng đèn trong nhà bà Th, ngoài đường hẻm, nhà hàng xóm đều trong trạng thái mở sáng, kết quả:

- Về tầm nhìn: Không bị che khuất.

- Về khoảng cách: Nhân chứng đứng phía ngoài cửa sổ phòng khách quan sát các đối tượng đập phá tài sản tại phòng khách, khoảng cách 2-3m phù hợp với lời

khai trước đó; khoảng cách từ vị trí nhân chứng đến vị trí có bóng đèn treo ngoài hẻm 27 Ngô Quyền và trước đầu hẻm nhỏ vào nhà bà Th là 5,7m.

- Về ánh sáng: Ánh sáng rõ, quan sát tốt các sự vật hiện tượng vì khu vực trước, trong và sau nhà bà Thanh có 07 bóng đèn phát ra ánh sáng trắng, trong đó tại phòng khách có 02 bóng đèn loại huỳnh quang dài 0,6m và 1,2m phát sáng. Về điều kiện ánh sáng phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng.

3. Bị cáo Phạm Văn V cho rằng đêm 13/8/2019, V không cùng Ngô Viết T tham gia đập phá tài sản nhà bà Th, ông D vì cho rằng thời điểm đó bị cáo đang ở đìa tôm của gia đình bị cáo tại thôn Tri Thủy 2, xã Tri Hải, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận

Cơ quan điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận đã tiến hành lấy lời khai với ông Phạm Văn Ch (cha V) và ông Lê Nguyên V (tên gọi khác B), sinh năm 1981, trú tại: Khu phố 3, phường Phủ Hà, thành phố Phan Rang Tháp Chàm đều khai: Không biết, không xác định được ngày 13/8/2019, V ở đâu, đi đâu, làm gì với ai. Như vậy, chứng cứ ngoại phạm mà bị cáo V cung cấp là không có căn cứ để chấp nhận.

4. Ngày 28/5/2020, làm việc với Cơ quan điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận thì V khai: Sau khi lên làm việc với Công an thành phố về, V có hỏi Th về vụ việc đập phá tài sản nhà bị hại Th thì Th nói: *"Vụ này mày không biết đâu, ông T ôm hết rồi, trong vụ này chỉ có tao (Th), ông T, D, Cu Ch và Đ, nhưng có gì đâu,..."*

Ngày 03/8/2020, khi làm việc với Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang-Tháp Chàm thì V khai: Trong một lần đi uống cà phê, Th có kể về lý do T bị bắt: *"Tôi nghe Th nói ngày hôm đó, T Ph đi chung với Th (Ếch), D, Đ và Cu Ch"*.

Ngày 21/3/2021, khi đối chất với Th thì V thay đổi lời khai cho rằng mình không khai như trước đây, lý do V thay đổi lời khai là do V tự suy nghĩ và nghĩ rằng có Th cùng tham gia chứ không nói: *"Có Th, T, D, Cu Ch, Đ"*. Nguyễn Ngọc Th xác nhận lời trình bày của V tại buổi đối chất là đúng. Như vậy, trong giai đoạn điều tra bị cáo V khai báo gian dối và tự bịa ra để khai báo với Cơ quan điều tra.

Từ những phân tích và đánh giá các chứng cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Phạm Văn V là đối tượng cùng với Ngô Viết T tham gia đập phá tài sản nhà bà Th và ông D vào đêm ngày 13/8/2019. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố Phạm Văn V về tội "Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội: Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi hủy hoại tài sản của người khác là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương nên cần có hình phạt tương xứng đối với hành vi của các bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành, để có cơ sở lượng hình chính xác, phù hợp cần thiết phải đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vai trò và nhân thân đối với từng bị cáo, cụ thể như sau:

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Giữa các bị cáo với người bị hại không có mâu thuẫn gì nhưng các bị cáo đã vô cớ đến nhà bà Th, ông D để đập phá tài sản nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội có tính chất côn đồ theo điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Ngô Viết T và bị cáo Phạm Văn V được áp dụng tình tiết giảm nhẹ phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo theo điểm h khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Ngô Viết T sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại số tiền 5.900.000 đồng (năm triệu chín trăm ngàn đồng) là thiệt mà các bị cáo gây ra nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về vai trò, nhân thân và hình phạt:

Bị cáo Ngô Viết T giữ vai trò chính trong vụ án, là người kích động và kêu gọi bị cáo Phạm Văn V cùng các đối tượng khác thực hiện hành vi phạm tội và trực tiếp thực hiện hành vi hủy hoại tài sản nhà bà Th và ông D nên phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo Phạm Văn V. Bị cáo Ngô Viết T phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, nhân thân xấu nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Bị cáo Phạm Văn V cùng với Ngô Viết T tham gia hủy hoại tài sản nhà bà Th và ông D. Tuy nhiên, trong vụ án này Phạm Văn V tham gia có phần hạn chế, với vai trò thứ yếu nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp quy định pháp luật.

Quá trình điều tra người bị hại bà Nguyễn Thị Kim Th nhận dạng được đối tượng Nguyễn Ngọc Th và Trần Minh D có tham gia đập phá tài sản nhà bà Th vào ngày 13/8/2019, nên kiến nghị Cơ quan điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ để xử lý theo quy định pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) tivi hiệu Toshiba, màu đen; 01 quạt máy treo tường màu xám hiệu Nafan; 01 (một) quạt máy treo tường màu xám hiệu Tân Kiến Thạnh, 01 (một) quạt đứng hiệu Senko và 01 (một) quạt đứng màu xám, hiệu Asia. Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Nguyễn Thị Kim Th là có căn cứ;

- Đối với 01 (một) cây xẻng, T dùng đập phá tài sản trong nhà bà Th, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu giữ được;

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Ngô Viết T đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ số tiền thiệt hại cho bà Th, ông D. Người bị hại không yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Ngô viết T (T Ph) và bị cáo Phạm Văn V (V Đ Ch) phạm tội "Hủy hoại tài sản".

- Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 178; điểm d khoản 1 Điều 52; điểm b, h khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Viết T 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 20/01/2020.

- Căn cứ điểm khoản 1 Điều 178; điểm d khoản 1 Điều 52, điểm h khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn V 04 (bốn) tháng, 19 (mười chín) ngày tù, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 03/4/2020 đến ngày 19/8/2020. Bị cáo Phạm Văn V đã chấp hành xong hình phạt tù.

**Về án phí:** Căn khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Ngô Viết T và bị cáo Phạm Văn V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo, người bị hại bà Nguyễn Thị Kim Th có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 09/6/2021. Người hại hại ông Nguyễn Văn D vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ./.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- Công an tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND TP. PR-TC;
- Chi cục THADS TP. PR-TC;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Các Bị cáo; Người bị hại;
- Lưu án văn, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Hùng**