TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THUẬN AN** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 180/2023/HS-ST
Ngày: 29 – 6 – 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đình Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phan Hồng Châu – Chủ tịch Hội liên hiệp phụ nữ phường Vĩnh Phú;

Ông Hồ Tấn Tài – Hiệu trưởng trường tiểu học Tuy An.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nghĩa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thiện Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 178/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 179/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Thạch Th, sinh năm 2000, tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Ấp T, xã L, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; chỗ ở: Khu phố H, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Khơ me; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tăng Th và bà Thạch Thị B; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2022 cho đến nay, có mặt.

2. Nguyễn Thanh H, sinh năm 1998, tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp Th, xã B, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang; chỗ ở: Khu phố H, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh L và bà Phan Thị H Lan; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2022 cho đến nay, có mặt.

3. Lưu Gia M, sinh năm 2003, tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú Ấp R, xã V, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu; chỗ ở: Ô 35/37 DC72, khu dân cư Việt Sing, khu phố H, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Phát H và bà Võ Thị Yến Ng; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2022 cho đến nay, có mặt.

4. Nguyễn Thị Thanh K, sinh ngày 11/07/2006, tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp An Đ, xã A, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang; chỗ ở: Khu phố 4, phường A, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh T và bà Trần Thị Bích V; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2022 cho đến nay, có mặt.

5. Đoàn Phú Th, sinh năm 2001, tại tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: Ấp Tr, xã Trung Th, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long; chỗ ở: 16/1/9 đường Bình Hòa 24, khu phố Đ, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Th Hiền và bà Trần Thị Ngọc Á; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 16/3/2021 bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng, chấp hành xong ngày 27/01/2022 theo quyết định số 115/QĐ-TA ngày 16/3/2021; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2022 cho đến nay, có mặt.

6. Tạ Thị L, sinh năm 1964, tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Phú Đa, xã Hồng Th, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; tạm trú: Ô 36 Lô DC79, đường DA7, khu dân cư V, khu phố H, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Quốc L (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (đã chết); chồng: Nguyễn Hồ Đ (đã chết) và có 03 người con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/10/2022 đến nay, có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Thị Thanh K:* Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1980 và bà Trần Thị Bích V, sinh năm 1980; nơi cư trú: Ấp A, xã A, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang, có mặt.

- *Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Nguyễn Thị Thanh K:* Bà Nguyễn Thị Thúy A, là Luật sư, làm việc tại Văn phòng luật sư N – Đoàn Luật sư tỉnh Bình Dương, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Nguyễn Hồ B. sinh năm: 1995, nơi cư trú: Xóm Ph, xã H, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, có mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Ông Trương Văn Dương L, sinh năm 1994, vắng mặt.

2. Bà Hồ Thị Thanh Th, sinh năm 2006, vắng mặt.

3. Ông Đào Quang Th, sinh năm 2004, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 15/10/2022, các bị cáo Thạch Th, Nguyễn Thị Thanh K, Nguyễn Thanh H, Lưu Gia M và đối tượng tên Ph (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đi đến quán bar SixT tại 22/12, khu dân cư Việt – Sing, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để chơi. Khoảng 30 phút sau, do có quen biết từ trước với nhóm của bị cáo Thạch Th nên đối tượng Bảo B (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đến ngồi

chung bàn với nhóm của Th. Tại đây, đối tượng B Bi rủ Thạch Th, Nguyễn Thị Thanh K, Nguyễn Thanh H, Lưu Gia M và Ph cùng sử dụng ma túy thì Th, K, H, M và Ph đều đồng ý. Lúc này, đối tượng Bảo Bi liên hệ với một người thanh niên trong quán bar (chưa rõ nhân thân, lai lịch) mua hộ 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) ma túy khay (ke) và 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm ngàn đồng) thuốc lắc. Khoảng 30 phút sau, người này đem đến đưa đối tượng Bảo Bi một túi nylon gồm: 04 (bốn) viên thuốc lắc và 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong có chứa ma túy khay. Đối tượng B Bi lấy số ma túy trên đưa Th, Kiều, H, M và Ph cùng sử dụng. Sau khi Thạch Th, Nguyễn Thị Thanh K, Nguyễn Thanh H, Lưu Gia M và Phi sử dụng ma túy (ma túy khay và thuốc lắc), Th đưa đối tượng B Bi 500.000 đồng (Năm trăm ngàn đồng) là tiền của riêng Th hùn mua ma túy. Nguyễn Thị Thanh K, Nguyễn Thanh H, Lưu Gia M và Ph không hùn tiền mua ma túy với Thạch Th và Bảo B.

Đến khoảng 02 giờ ngày 16/10/2022, quán bar SixT đóng cửa nên Ph rủ Th, K, H, M đi đến nhà nghỉ Lộc phát 68 địa chỉ tại ô 36, lô DC79, đường DA7, khu dân cư Việt Sing, khu phố H, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để tiếp tục sử dụng ma túy thì tất cả đều đồng ý. Th cầm theo số ma túy loại ma túy khay (Ketamine) chưa dùng hết tại quán bar SixT để cất giấu vào trong túi quần của Th. Lúc này, H và M đi về phòng trọ của H tại khu nhà trọ Sáu Hùng trên đường Thuận Giao 24, khu phố Hòa Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để lấy bộ loa và đèn led để phục vụ việc sử dụng ma túy. Khoảng 30 phút sau, cả Ph, K và Th đi xe taxi (không rõ biển số) đến trước cổng nhà nghỉ Lộc Phát 68 thì thấy H và M đứng trước cửa nhà nghỉ cùng bộ loa và đèn led. Tại đây, H gom của Ph, M, Th và K mỗi người 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) cùng với 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) là tiền của H để thuê phòng sử dụng ma túy. Sau khi gom tiền, H đi tới quầy lễ tân gặp Tạ Thị L là người quản lý nhà nghỉ Lộc Phát 68 (nhà nghỉ do ông Nguyễn Hồ B là con trai của bị cáo L đứng tên trong giấy phép kinh doanh) để thuê phòng. Tại đây, H nói với L về việc thuê phòng để sử dụng ma túy thì L đồng ý và yêu cầu H trả trước số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), số tiền còn lại sau khi H trả phòng sẽ tính tiếp. H đưa trước 1.000.000 đồng (một triệu đồng) cho bà L để đặt cọc tiền thuê phòng. Sau đó, H, Th, M, K và Ph cùng lên phòng số 3 – 2 của nhà nghỉ Lộc Phát 68. Khi cả nhóm lên phòng, M đề nghị rủ thêm Đoàn Phú Th, Hồ Thị Thanh Th và Trương Văn Dương L là bạn quen biết ngoài xã hội với M đến cùng sử dụng ma túy thì Th, H, Ph và K đều đồng ý nên M nhắn tin qua ứng dụng Messenger và Zalo rủ Th, Th, L đến để cùng sử dụng ma túy. Trong lúc chờ Th, Th và L đến, Ph có việc nên đi về trước. Sau khi Ph về khoảng 15 phút, Th, Th và L tới nhà nghỉ Lộc Phát 68 thì được Tạ Thị L hướng dẫn lên phòng 3-2. Khi Th, Th và L lên tới phòng 3-2 thì Th để số ma túy loại ma túy khay (Ketamine) còn dư khi sử dụng ở quán bar SixT lên đĩa sứ có sẵn trong phòng và đưa đĩa sứ trên cho M, Th đưa cho M thẻ visa màu xanh đen ghi chữ VISA Debit (Th lấy ở trên kệ tủ trong phòng 3- 2) để M trộn ma túy khay rồi phân thành từng đường thẳng (xào ke). Sau đó, Th quấn tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (Mười ngàn đồng) làm ống hút để Th, K, M, H, Th, L và Th sử dụng ma túy dạng khay. Thạch Th, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Thị Thanh K, Lưu Gia M, Trương Văn Dương L và Hồ Thị Thanh Th đều dùng ống hút do Th làm để sử dụng ma túy.

Đến khoảng 06 giờ 30 phút ngày 16/10/2022, Công an phường Thuận Giao tiến hành kiểm tra hành chính nhà nghỉ Hotel Lộc Phát 68 địa chỉ tại ô 36, lô DC79, đường DA7, khu dân cư Việt Sing, khu phố Hòa Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương do Tạ Thị L là người quản lý. Tại thời điểm kiểm tra phòng số 3-2 gồm có 07 (bảy) đối tượng gồm: Th Th, Nguyễn Thị Thanh K, Trương Văn Dương L, Nguyễn Thanh H, Đoàn Phú Th, Hồ Thị Thanh Th và Lưu Gia M. Thời điểm kiểm tra trong phòng mở nhạc lớn, có đèn nháy đồng thời phát hiện trong phòng gồm có các đồ vật gồm: Trên giường ngủ nơi các đối tượng ngồi có 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng (đã được thu giữ, niêm phong ghi vụ 474/PC09 và gửi đi giám định); Tại kệ gỗ phía trong phòng có 01 (một) đĩa sứ màu trắng, bên trong đĩa có 01 (một) thẻ nhựa màu xanh đen ghi chữ VISA Debit, 01 (một) tờ polime mệnh giá 10.000 đồng (Mười ngàn đồng) theo dạng hình ống hút, 01 (một) bật lửa màu hồng; Dưới đất có 01 (một) loa nghe nhạc hiệu harman/kardon màu đen, 01 (một) đèn nháy màu trắng không nhãn hiệu, 02 (hai) đèn nháy hiệu LASER SHOW K10PLUS, 02 (hai) đèn nháy hiệu WU YANG, 01 (một) đèn phun khói hiệu FOGGER MK-600LED.

Phiếu trả lời kết quả về việc xác định tình trạng nghiện ma túy tại Trung tâm y tế thành phố Thuận An ngày 16/10/2022 xác định Thạch Th, Nguyễn Thị Thanh K, Trương Văn Dương L, Nguyễn Thanh H, Đoàn Phú Th, Hồ Thị Thanh Th và Lưu Gia M có nghiện ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 474/KL-KTHS(MT) ngày 21/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương xác định: Mẫu tinh thể màu trắng, gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng: 0,0122 gam.

Trong quá trình điều tra đã thu giữ:

- 01 (một) bì thư được niêm phong, ghi vụ số 474/PC09 (mẫu vật hoàn lại sau giám định) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương;

- 01 (một) đĩa sứ màu trắng có sẵn trong phòng 3-2;

- 01 (một) thẻ nhựa màu xanh đen ghi chữ VISA Debit không rõ của ai;

- 01 (một) tờ polime mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn theo dạng ống hút thu giữ của Đoàn Phú Thịnh;

- 01 (một) bật lửa màu hồng không rõ của ai;

- 01 (một) loa nhạc hiệu harman/kardon, 01 (một) đèn nháy màu trắng không nhãn hiệu, 02 (hai) đèn nháy hiệu LASER SHOW K10PLUS, 02 (hai) đèn nháy hiệu WU YANG, 01 (một) đèn phun khói hiệu FOGGER MK-600LED thu giữ của Nguyễn Thanh H;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone Xs Max màu Gold kèm sim số 0528.836.715, số máy MT6L2LL/A, số sê-ri F2LYX67YKPHJ thu giữ của Lưu Gia M;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone màu Gold kèm sim số 0775.559.902, số máy MGCV2LL/A, số sê-ri FK1Q3LT3G5QQ thu giữ của Đoàn Phú Th;

- 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) thu giữ của Tạ Thị L (đây là số tiền Nguyễn Thanh H gom của Lưu Gia M, Thạch Th, Nguyễn Thị Thanh K và Ph đưa Tạ Thị L thuê phòng để sử dụng ma túy);

- 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) thu giữ của Lưu Gia M (là tiền Đoàn Phú Th đưa cho Lưu Gia M để góp tiền thuê phòng sử dụng ma túy).

Qua quá trình điều tra xác định, khoảng đêm ngày 09/10/2023 (không rõ giờ cụ thể), Tạ Thị L đã cho Lưu Gia M và một nhóm đối tượng khoảng 05 (năm) đến 06 (sáu) người khác (không rõ nhân thân lai lịch) thuê phòng 3 – 2 của nhà nghỉ Lộc Phát 68 để sử dụng trái phép chất ma túy, thu lợi bất chính 500.000 đồng (Năm trăm ngàn đồng). Tạ Thị L đã tiêu xài hết số tiền trên.

Tại bản Cáo trạng số 189/CT-VKS-TA ngày 08/06/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố các bị cáo Thạch Th, Lưu Gia M, Nguyễn Thanh H và Đoàn Phú Th về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại các Điểm b, c Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Thị Thanh Kiều về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại các Điểm b, c Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự và Chương XII Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo Tạ Thị L về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại Điểm b, d Khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Thạch Th, Lưu Gia M, Nguyễn Thanh H, Đoàn Phú Th, Nguyễn Thị Tha K và Tạ Thị L về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung Bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và áp dụng:

- Điểm b, c Khoản 2 Điều 255; các Điểm s Khoản 1Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo:

+ Thạch Th từ 09 năm tù đến 10 năm tù.

+ Lưu Gia M từ 08 năm tù đến 09 năm tù.

+ Nguyễn Thanh H từ từ 08 năm tù đến 09 năm tù.

+ Đoàn Phú Th từ từ 08 năm tù đến 09 năm tù.

- Điểm b, c Khoản 2 Điều 255; các Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh K từ 07 năm tù đến 07 năm 06 tháng tù;

- Điểm b, d Khoản 2 Điều 256; các Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Tạ Thị L từ 08 năm tù đến 08 năm 06 tháng tù;.

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Nguyễn Thị Thanh K trình bày ý kiến: Thống nhất với tội danh và khung hình phạt của bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Bị cáo phạm tội khi chưa thành niên nên nhận thức pháp luật hạn chế, hoàn

cảnh khó khăn, bị cáo tham gia với vai trò thứ yếu, chỉ góp 200.000 đồng thuê phòng sử dụng ma túy. Do đó, đề nghị cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất dưới khung hình phạt điều luật quy định.

- Bị cáo Nguyễn Thị Thanh K và người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Thị Thanh K thống nhất trình bày ý kiến: Thống nhất với tội danh và điều luật như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị cáo Thạch Th trình bày ý kiến: Thống nhất với tội danh và điều luật như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị cáo Lưu Gia M trình bày ý kiến: Thống nhất với tội danh và điều luật như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Bị cáo Nguyễn Thanh H trình bày ý kiến: Thống nhất với tội danh và điều luật như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo từng tham gia chống dịch Covid được tăng giấy khen.

- Bị cáo Đoàn Phú Th trình bày ý kiến: Thống nhất với tội danh và điều luật như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị cáo Tạ Thị L trình bày ý kiến: Thống nhất với tội danh và điều luật như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Hồ B trình bày ý kiến: Không có ý kiến gì về số tiền 500.000 đồng đã nộp thay cho bị cáo Tạ Thị L và không tranh luận gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Thạch Th, Lưu Gia M, Nguyễn Thanh H, Đoàn Phú Th, Nguyễn Thị Thanh K và Tạ Thị L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo trước Tòa. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, người làm chứng, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 02 giờ ngày 16/10/2022, tại nhà nghỉ Hotel Lộc Phát 68 tại ô 36, lô DC79, đường DA7, khu dân cư

Việt Sing, khu phố Hòa Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương các bị cáo Thạch Th, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Thị Thanh K, Lưu Gia M, Đoàn Phú Th và đối tượng tên Ph (không rõ nhân thân, lai lịch) có hành vi góp tiền mỗi người 200.000 đồng để thuê phòng 3-2 nhà nghỉ Hotel Lộc Phát 68 để cùng sử dụng trái phép chất ma túy (trong đó có bị cáo Nguyễn Thị Thanh K là người là người dưới 18 tuổi). Hành vi của các bị cáo Thạch Th, Lưu Gia M, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Thị Thanh K và Đoàn Phú Th đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" thuộc tình tiết định khung hình phạt là "đối với 02 người trở lên" và "đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi" tội phạm và hình phạt được quy định tại các Điểm b, c Điều 255 Bộ luật Hình sự;

Bị cáo Tạ Thị L là người quản lý nhà nghỉ Hotel Lộc Phát 68 biết các bị cáo Thạch Th, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Thị Thanh K, Lưu Gia M, Đoàn Phú Th thuê phòng để sử dụng trái phép chất ma túy nhưng vẫn đồng ý cho các bị cáo thuê phòng 3-2 để sử dụng trái phép chất ma túy với số tiền 1.000.000 đồng và khoảng đêm ngày 09/10/2023 bị cáo đã cho bị cáo Lưu Gia M và một nhóm đối tượng khoảng 05 đến 06 người khác (không rõ nhân thân lai lịch) thuê phòng 3 – 2 của nhà nghỉ Lộc Phát 68 để sử dụng trái phép chất ma túy, thu lợi bất chính 500.000 đồng. Hành vi của Tạ Thị L đã đủ yếu tố cấu thành tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy thuộc tình tết định khung hình phạt là "Phạm tội 2 lần trở lên" và "Đối với người dưới 16 tuổi" tội phạm và hình phạt được định định tại các Điểm b, d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố các bị cáo Thạch Th, Lưu Gia M, Nguyễn Thanh H, Đoàn Phú Th, Nguyễn Thị Thanh K và Tạ Thị L về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phéo chất ma túy là vi phạm pháp luật Hình sự và sẽ bị xử lý nhưng cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp hậu quả và pháp luật. Do đó cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm để có tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân:

+ Các bị cáo Thạch Th, Lưu Gia M, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Thị Thanh K và Tạ Thị L có nhân thân tốt.

+ Bị cáo Đoàn Phú Th có nhân thân xấu: Ngày 16/3/2021 bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng, chấp hành xong ngày 27/01/2022 theo quyết định số 115/QĐ-TA ngày 16/3/2021

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được xem xét áp dụng Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; bị cáo Tạ Thị L có gia đình có công với cách mạng, cha bị cáo là Đảng viên được tặng danh hiệu 55 năm tuổi Đảng, bị cáo tác động gia đình nộp lại số tiền 500.000 đồng thu lợi bất chính; bị cáo Thạch Th có ông ngoại là Liệt sỹ; bị cáo Nguyễn Thị Thanh K phạm tội khi chưa thành niên nên nhận thức pháp luật hạn chế. Do đó bị cáo Tạ Thị L, Thạch Th và Nguyễn Thị Thanh K được xem xét áp dụng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Về đồng phạm: Các bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, bị cáo Thạch Th là người mang ma túy đến cho các bị cáo khác sử dụng; bị cáo H chuẩn bị dàn âm thanh, ánh sáng; bị cáo Th chuẩn bị tờ tiền 10.000 đồng để làm công cụ sử dụng trái phép chất ma túy; bị cáo M rủ bị cáo Th và đối tượng Th, L cùng tham gia sử dụng ma túy và dùng thẻ nhựa phân ma túy cho các bị cáo khác sử dụng. Do đó nên cần xử phạt bị cáo Thạch Th mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác, đến các bị cáo H, M, Th. K;

[5] Xét các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng nên cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt Thạch Th mức hình phạt từ từ 09 năm tù đến 10 năm tù ; Lưu Gia M, Nguyễn Thanh H, Đoàn Phú Th mỗi bị cáo mức hình phạt từ 08 năm tù đến 09 năm tù; Nguyễn Thị Thanh K từ 07 năm tù đến 07 năm 06 tháng tù và Tạ Thị L từ 08 năm tù đến 08 năm 06 tháng tù là phù hợp với tính chất hành vi của các bị cáo nên được chấp nhận.

[7] Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị Thanh K trình bày ý kiến đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng tính tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là phù hợp nên được chấp nhận. Đề nghị xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là không có cơ sở nên không được chấp nhận.

[8] Đối với hành vi tham gia sử dụng trái phép chất ma túy của ông Trương Văn Dương L và bà Hồ Thị Thanh Th, quá trình điều tra xác định ông L, bà Th là người nghiện ma túy chỉ đến phòng 3-2, nhà nghỉ Hotel Lộc Phát 68 địa chỉ tại ô 36, lô DC79, đường DA7, khu dân cư Việt Sing, khu phố Hòa Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để tham gia sử dụng ma túy theo lời rủ rê của bị cáo M; ông L, bà Th không bàn bạc thuê phòng, không hùn tiền và không chuẩn bị công cụ sử dụng ma túy. Do đó hành vi của ông Trương Văn Dương L và bà Hồ Thị Thanh Th chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy là đúng quy định của pháp luật.

[9] Đối với hành vi của bị cáo Lưu Gia M rủ bị cáo Đoàn Phú Th, ông Trương Văn Dương L và bà Hồ Thị Thanh Th cùng sử dụng ma túy, tại phiếu trả lời kết quả xác định người nghiện ma túy ngày 16/10/2023 xác định bị cáo Lưu Gia M và ông

Trương Văn Dương L, bà Hồ Thị Thanh Th đều là người nghiện ma túy cùng nhau sử dụng ma túy do đó hành vi của bị cáo Lưu Gia M không cấu thành tội Lôi kéo người khác sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 258 Bộ luật hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[10] Đối với ông Nguyễn Hồ B là chủ nhà nghỉ Hotel Lộc Phát 68, quá trình điều tra và tại phiên tòa ông B và bị cáo Lan khai nhận ông B đã giao quyền quản lý nhà nghỉ cho bị cáo Tạ Thị L, tại thời điểm các bị cáo thuê phòng để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ông Nguyễn Hồ B đang ở Hải Phòng, bị cáo L là người trực tiếp quản lý và cho các bị cáo thuê phòng. Ông B không biết việc Tạ Thị L cho các bị cáo khác thuê phòng để sử dụng trái phép chất ma túy nên không xem xét xử lý ông B là đúng quy định của pháp luật.

[11] Đối với hành vi của các bị cáo Thạch Th, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Thị Thanh K, Lưu Gia M và đối tượng tên Ph, Bảo B sử dụng ma túy tại quán Bar SixT quá trình điều tra xác định ông Lê Hằng T là chủ quán Bar SixT, ông Lê Văn L là quản lý quán Bar SixT. Việc các bị cáo sử dụng ma túy trong quán Bar SixT ông T và ông L đều xác định không biết vì quán có quy định cấm sử dụng ma túy trong quán nên không xem xét xử lý ông T và ông L là đúng quy định của pháp luật.

[12] Đối với người phụ nữ tên Ph có hành vi cùng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cùng với các bị cáo và đối tượng Bảo Bi và đối tượng mua ma túy giúp nhóm của Thạch Th tại quán Bar SixT hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ xử lý sau.

[13] Đối với hành vi tàng trữ ma túy loại Ketamine, có khối lượng 0,0122 gam tại phòng trong phòng 3-2 nhà nghỉ Lộc Phát 68 là của bị cáo Thạch Th mang đến, chưa đủ định lượng để xử lý hình sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy đối với bị cáo Thạch Th là đúng quy định của pháp luật.

[14] Đối với hành vi góp tiền 500.000 đồng để mua ma túy của bị cáo Thạch Th cùng với đối tượng tên Bảo B tại quán Bar SixT do chưa xác định được đối tượng bán ma túy, trọng lượng và loại ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra không đề cập xử lý hành vi mua bán trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[15] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Về biện pháp tư pháp: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Tạ Thị Ln khai nhận thu lợi bất chính số tền 500.000 đồng từ việc cho các bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo đã nộp lại tiền thu lợi bất chính theo biên lai thu số AA/2021/0001431 ngày 29/6/2023 nên cần tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Về xử lý vật chứng:

+ 01 (một) túi nylon được niêm phong trong bì thư 474/PC09 (là mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương) cần tịch thu, tiêu hủy.

+ 01 (một) đĩa sứ màu trắng; 01 (một) thẻ nhựa màu xanh đen; 01 (một) bật lửa màu hồng; sim số 0528.836.715. Quá trình điều tra xác định đây là vật chứng trong vụ án mà các bị cáo dùng vào việc phạm tội và không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (một) loa nhạc hiệu harman/kardon; 01 (một) đèn nháy màu trắng không nhãn hiệu; 02 (hai) đèn nháy hiệu LASER SHOW K10PLUS; 02 (hai) đèn nháy hiệu WU YANG; 01 (một) đèn phun khói hiệu FOGGER MK-600LED là tài sản của bị cáo Nguyễn Thanh H là công cụ, tang vật dùng vào việc phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone Xs Max màu Gold số máy MT6L2LL/A, số sê-ri F2LYX67YKPHJ là tài sản của bị cáo Lưu Gia M. Quá trình điều tra xác định dùng vào việc phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone màu Gold số máy MGCV2LL/A, số sê-ri FK1Q3LT3G5QQ, gắn sim số 0775.559.902 là tài sản cá nhân của bị cáo Đoàn Phú Th, quá trình điều tra xác định dùng vào việc phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

+ Số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của bị cáo Tạ Thị L. Quá trình điều tra xác định đây là tiền bị cáo Tạ Thị L thu lợi bất chính từ việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

+ Tiền 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) thu giữ của bị cáo Lưu Gia M. Quá trình điều tra xác định đây là tiền bị cáo Đoàn Phú Th đưa cho bị cáo Lưu Gia M để hùn tiền thuê phòng để sử dụng trái phép chất ma túy nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

+ 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (Mười ngàn đồng) của bị cáo Đoàn Phú Th dùng để làm ống hút cho cả nhóm sử dụng trái phép chất ma túy nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[16] Về án phí: Các bị cáo Thạch Th, Lưu Gia M, Nguyễn Thanh H, Đoàn Phú Th, Nguyễn Thị Thanh K và Tạ Thị L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

+ Điểm b, c Khoản 2 Điều 255; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Thạch Th;

+ Điểm b, c Khoản 2 Điều 255; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo Lưu Gia M, Nguyễn Thanh H và Đoàn Phú Th;

+ Điểm b, c Khoản 2 Điều 255; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đố với bị cáo Nguyễn Thị Thanh K;

+ Điểm b, d Khoản 2 Điều 256; Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Tạ Thị L;

+ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

+ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án,

1. Về trách nhiệm hình sự:

- Tuyên bố các bị cáo Thạch Th, Lưu Gia M, Nguyễn Thanh H, Đoàn Phú Th và Nguyễn Thị Thanh K phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

- Tuyên bố bị cáo Tạ Thị L phạm tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy".

+ Xử phạt bị cáo Thạch Th 10 (mười) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 16/10/2022.

+ Xử phạt bị cáo Lưu Gia M 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 16/10/2022.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 16/10/2022.

+ Xử phạt bị cáo Đoàn Phú Th 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 16/10/2022.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh K 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 16/10/2022.

+ Xử phạt bị cáo Tạ Thị L 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 16/10/2022.

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) bị cáo Tạ Thị L đã nộp theo biên lai thu tiền số AA/2021/0001431 ngày 29/6/2023.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) túi nylon được niêm phong trong bì thư 474/PC09 chứa ma túy (là mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương); 01 (một) đĩa sứ màu trắng; 01 (một) thẻ nhựa màu xanh đen; 01 (một) bật lửa màu hồng; sim số 0528.836.715.

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) loa nhạc hiệu harman/kardon; 01 (một) đèn nháy màu trắng không nhãn hiệu; 02 (hai) đèn nháy hiệu LASER SHOW K10PLUS; 02 (hai) đèn nháy hiệu WU YANG; 01 (một) đèn phun khói hiệu FOGGER MK-600LED; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone Xs Max màu Gold số máy MT6L2LL/A, số sê-ri F2LYX67YKPHJ là tài sản của bị cáo Lưu Gia M; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone màu Gold số máy MGCV2LL/A, số sê-ri FK1Q3LT3G5QQ, gắn sim số 0775.559.902 là tài sản cá nhân của bị cáo Đoàn Phú Th; số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của bị cáo Tạ Thị L; số tiền 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) thu giữ của bị cáo Lưu Gia M; 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (Mười ngàn đồng) của bị cáo Đoàn Phú Th.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/6/2023 giữa Công an thành phố Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An) và Ủy nhiệm chi chuyển khoản số 28 ngày 16 tháng 6 năm 2023.

3. Về án phí: Các bị cáo Thạch Th, Lưu Gia M, Nguyễn Thanh H, Đoàn Phú Th, Nguyễn Thị Thanh K và Tạ Thị L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị Thanh K, người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Thị Thanh K người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- VKSND tỉnh Bình Dương
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Các bị cáo; đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Thị Thanh K;
- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị Thanh K;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án
- Lưu: HS, THAHS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Hiệp