TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 834/2018/HSPT
Ngày 20 tháng 12 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Mai Anh Tài

Các thẩm phán: Bà Bùi Thị Minh;
Ông Bùi Xuân Trọng.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Đặng Thị Cẩm Ly, Thư ký Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Biểu, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 535/2018/TLPT-HS ngày 10 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo Sầm Văn Đ bị xét xử sơ thẩm về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2018/HSST ngày 04 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

Sầm Văn Đ, sinh năm 1986; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: bản P 2, xã Quang Ph, huyện Quế Ph, tỉnh Nghệ An; dân tộc: Thái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 2/12; con ông Sầm Văn X (đã chết) và bà Lô Thị V; có vợ là Lương Thị T và có 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2005; bị cáo chưa tiền sự, tiền án; bị bắt tạm giam từ ngày 22/01/2018 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

**** Người bào chữa cho bị cáo***: Luật sư Trương Hùng B, Văn phòng Luật sư Thuần V1 thuộc Đoàn luật sư tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ ngày 22/01/2018, tại khu vực trước cửa siêu thị BigC thuộc phường Đông Hải, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Tổ công tác, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa phát hiện bắt quả tang Sầm Văn Đ đang vận chuyển 01 bánh chất bột màu trắng nghi là Hêrôin và 02 gói ma túy chứa các hạt tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong và gửi mẫu vật đi giám định. Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ một số đồ vật khác có liên quan.

Tại Kết luận giám định số 377/MT-PC54 ngày 28/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: 01 gói nilon màu trắng… bên trong chứa chất bột màu trắng có khối lượng là 340,60 gam là ma túy, loại Hêrôin; 02 gói nilon… bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng có tổng khối lượng là 518,17gam đều là ma túy, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra, Sầm Văn Đ khai nhận: Sầm Văn Đ quen biết một người Lào tên là Hoạt. Khoảng 20 giờ ngày 21/01/2018, Sầm Văn Đ đi tắt theo đường rừng đến khu vực giáp biên giới Việt Nam - Lào, mua của Hoạt 01 bánh Hêrôin và 02 gói (túi) ma túy đá với số tiền 200.000.000 đồng, Đ đưa trước cho Hoạt 150.000.000 đồng, số tiền còn lại hẹn khi nào bán được ma túy sẽ trả cho Hoạt. Sau khi mua được ma túy, Đ mang về cất giấu ở khu rừng thuộc xã Châu Th, huyện Quế Ph, tỉnh Nghệ An. Sáng ngày 22/01/2018, Sầm Văn Đ cho số ma túy trên vào bao tải màu trắng, cùng với bình rượu cần rồi đi đến nhà anh Lữ Văn Th1, thuê anh Th1 chở ra thành phố Thanh Hóa với giá tiền 2.000.000 đồng, anh Th1 đồng ý. Khi đi đến khu vực trước cửa siêu thị BigC, Đ bảo anh Th1 dừng xe để Đ đi gặp bạn. Khi Đ đang xách bao tải màu trắng bên trong là ma túy đi tìm người để bán thì bị Tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an Th1 phố Thanh Hóa phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2018/HSST ngày 04/6/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa đã áp dụng điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 Bộ luật hình sự; xử phạt Sầm Văn Đ tù chung thân về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Phạt bổ sung 5.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 11/6/2018, bị cáo Sầm Văn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Sầm Văn Đ đã khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, bị cáo đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt với lý do quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Th1 khẩn khai báo,

ăn năn hối cải; gia đình bị cáo là hộ nghèo, dân tộc thiểu số, sống ở vùng sâu, vùng xa, hiểu biết pháp luật còn hạn chế, chỉ vì hám lợi nhất thời mà phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn và miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Không có ý kiến gì về tội danh. Về mức hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có nhân thân tốt, là người dân tộc thiểu số do hoàn cảnh gia đình quá khó khăn, bị cáo có bố là người có công với cách mạng (có xác nhận của chính quyền địa phương), bố bị cáo mất sớm, gia đình bị cáo là hộ nghèo, bản thân bị cáo nhận thức pháp luật còn hạn chế dẫn đến việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ để xem xét chấp nhận kháng cáo, xử phạt bị cáo với mức hình phạt tù có thời hạn và miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, quyết định của bản án sơ thẩm, nội dung kháng cáo của bị cáo, có quan điểm như sau: Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Sầm Văn Đ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Khối lượng ma túy mà bị cáo mua bán là rất lớn, hành vi của bị cáo rất nguy hiểm, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội không thời hạn mới có tác dụng cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung, nên mức hình phạt tù chung thân mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng không có tình tiết gì mới để xem xét kháng cáo của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, tài liệu, ý kiến của Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Sầm Văn Đ tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được, phù hợp với Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 16 giờ ngày 22/01/2018, tại khu vực trước cửa siêu thị BigC, thuộc phường Đông Hải, Th1 phố Thanh Hóa, Tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an Th1 phố Thanh Hóa phát hiện và bắt quả tang Sầm Văn Đ đang vận chuyển 858,77 gam ma túy (trong đó có 340,60 gam Hêrôin và 518,17 gam Methamphetamine) mục đích mang đi để bán. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Sầm Văn Đ về tội

"Mua bán trái phép chất ma tuý" theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Sầm Văn Đ, Hội đồng xét xử xét thấy:

Mặc dù bị cáo Th1 khẩn khai báo, có nhân thân tốt, nhưng lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng. Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ để xử phạt bị cáo mức án tù chung thân là tương xứng với mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra cho xã hội. Tại phiên tòa phúc thẩm gia đình bị cáo Sầm Văn Đ xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới, bị cáo Đ có bố đẻ là người có công với cách mạng (có xác nhận của chính quyền địa phương). Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, do đó Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo cũng như luận cứ của luật sư bào chữa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mà cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Sầm Văn Đ.

Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện gia đình bị cáo Sầm Văn Đ là gia đình hộ nghèo (có xác nhận của chính quyền địa phương) nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo (bổ sung) của bị cáo Sầm Văn Đ, miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Sầm Văn Đ.

[3] Kháng cáo của bị cáo Sầm Văn Đ được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Sầm Văn Đ; giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt, sửa bản án hình sự về hình phạt bổ sung đối với bị cáo Sầm Văn Đ.

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt Sầm Văn Đ tù chung thân về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 22/01/2018. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Sầm Văn Đ.

[2] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng

cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Cục THA dân sự tỉnh Thanh Hóa;
- TTG - CA tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu HS, HCTP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Anh Tài