

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG H1 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **13/2023/HS-ST**

Ngày: 16-02-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG H1 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thế Vọng

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Thái Bình H1

Ông Huỳnh Tấn Sơn

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa:** Ông Trần Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Huỳnh Hoàng H**, sinh năm 1984, tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số BB/HL, Tổ ML, Khu phố M, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghH: Không; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Công Ch (đã chết) và bà Hứa Thị Ngọc B; có vợ: Lê Thị H2, có 04 (bốn) người con: Lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án: Ngày 30/6/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, theo Bản án hình sự sơ thẩm số 127/2021/HS-ST (chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/10/2021); tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/5/2022 và bị tạm giam cho đến nay, có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Hiền H1** (tên gọi khác: Tèo Em), sinh năm 1987, tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số MBH/MMB/HB, Tổ B, khu phố CL3, phường C, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; nghề nghH: Không; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H3 (đã chết) và bà Nguyễn Thị E; có vợ: Hồ Thị H4, có 02 (hai) người con: Lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/5/2022 và bị tạm giam cho đến nay, có mặt.

**- Bị hại:** Chị Phạm Thị Mộng Th, sinh năm 1985; cư trú tại: Thôn ĐX, xã Q, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Chị Lê Hải M, sinh năm 1985, vắng;

+ Anh Lê Hải L, sinh năm 1987, vắng;

Cùng cư trú tại: Khu phố BB, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương;

+ Chị Nguyễn Thị Tuyết A, sinh năm 2003; cư trú tại: Ấp H, xã B, huyện D, tỉnh Tây Ninh, vắng.

- *Người làm chứng:* Anh Vũ Việt H5, anh Nguyễn Hữu Th1, vắng.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 15/5/2022, Huỳnh Hoàng H đi bộ từ nhà của H, địa chỉ tại Số BB/HL, Tổ ML, Khu phố M, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương đến khu vực chùa HK gặp và nói với Nguyễn Hiền H1: “Nay thất nghiệp quá, không có tiền” thì H1 trả lời: “Tao và mày đi kiếm tiền đi H”. Nghe vậy, H hiểu là H1 rủ đi tìm kiếm tài sản của người dân để sơ hở nhằm chiếm đoạt đem đi bán lấy tiền chia nhau tiêu xài nên H đồng ý. Sau đó, H1 đi đến chỗ bụi chuối gần chùa HK và nhặt lấy 01 (một) biển số xe mô tô 70F1-481.xx mà H1 đã nhìn thấy trước đó rồi tháo biển số 61B1-910.xx của xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ-đen mà H1 đang sử dụng ra và gắn biển số 70F1-481.xx thay vào rồi đưa xe mô tô cho H điều khiển chở H1 chạy vòng quanh các tuyến đường trên địa bàn thành phố Thủ Dầu Một tìm kiếm tài sản để chiếm đoạt. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày 15/5/2022, khi H chở H1 chạy đến đường NTMK thì H1 nhìn thấy chị Phạm Thị Mộng Th, sinh năm 1985, cư trú tại thôn ĐX, xã Q, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Atila Elizabeth, màu đỏ, biển số 61B1-000.xx chạy từ hướng ngược chiều và trên cổ của chị Th có đeo 01 (một) sợi dây chuyền vàng nên H1 nói với H: “Ê, chị đó có đeo sợi dây chuyền kia”; nghe vậy, H liền điều khiển xe chạy quay trở lại để đuổi theo xe của chị Th và khi chạy đến trước nhà số MCS, đường NTMK, Tổ S, Khu phố T, phường P, thành phố T thì H điều khiển xe mô tô chạy áp sát vào bên phải xe mô tô của chị Th rồi dùng tay trái giật đứt sợi dây chuyền vàng và tăng ga bỏ chạy. Cùng lúc này, anh Vũ Việt H5, sinh năm 2000, cư trú tại Số HCA/H, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương và anh Nguyễn Hữu Th1, sinh năm 2001, cư trú tại Khu phố C, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương đang điều khiển xe mô tô chạy trên đường NTMK nhìn thấy và đồng thời do nghe chị Th truy hô nên anh H5 và anh Th1 đuổi theo H và H1. Đối với H, khi phát hiện có người truy đuổi thì H đưa sợi dây chuyền cho H1 giữ để tập trung điều khiển xe mô tô chạy được một đoạn khoảng 01 (một) km và chạy vào 01 (một) hẻm cụt, đoạn qua Khu phố C, phường P thì bị anh H5 và anh Th1 cùng với người dân đuổi kịp, bắt giữ và giao cho Công an phường P để lập biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang và thu giữ số vật chứng, gồm: 01 (một) sợi dây chuyền bằng kim loại, màu vàng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ-đen, gắn biển số 70F1-481.xx; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng, gắn sim số 0566.909.xxx và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, gắn sim số 0798.529.xxx.

Cùng ngày 15/5/2022, Công an phường Phú H1 đã chuyển hồ sơ vụ việc cùng với đối tượng Huỳnh Hoàng H và Nguyễn Hiền H1 cũng như các vật chứng đã thu giữ

được cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để giải quyết theo thẩm quyền.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 4092/KL-KTHS ngày 17/8/2022 của Phân Viện Khoa học Hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: 01 (một) sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng, khối lượng: 4,7025 gam được niêm phong, gửi giám định có thành phần kim loại chủ yếu là Vàng (Au), hàm lượng Vàng (Au): 61,57%.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 266/KL-HĐĐGTS ngày 19/9/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một, kết luận: 01 (một) sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng, khối lượng: 4,7025 gam có thành phần kim loại chủ yếu là Vàng (Au), hàm lượng Vàng (Au): 61,57%, trọng lượng 1,2 chỉ, trị giá 3.051.036 (ba triệu, không trăm năm mươi một ngàn, không trăm ba mươi sáu) đồng. Ngày 07/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã trả lại sợi dây chuyền trên cho chị Phạm Thị Mộng Th theo Quyết định xử lý vật chứng số 67/QĐ-CSĐT-ĐTTH cùng ngày 07/9/2022. Hiện, chị Th không có yêu cầu gì khác đối với Huỳnh Hoàng H và Nguyễn Hiền H1.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ-đen, biển số 61B1-910.xx, quá trình xác minh và điều tra xác định do Chị Lê Hải M, sinh năm 1985, cư trú tại Khu phố BB, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương là người đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Qua làm việc, chị M cho biết xe mô tô trên là do chị M đứng tên giùm cho em trai là Lê Hải L, sinh năm 1987, cùng cư trú tại Khu phố BB, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương. Ngày 14/5/2022, anh L cho bạn là Nguyễn Hiền H1 mượn xe mô tô biển số 61B1-910.xx để đi công việc, sau đó H1 tự ý sử dụng xe mô tô trên để làm phương tiện cùng với Huỳnh Hoàng H thực hiện hành vi phạm tội thì anh L hoàn toàn không biết. Do đó, ngày 07/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã trả lại xe mô tô biển số 61B1-910.xx cho anh Lê Hải L theo Quyết định xử lý vật chứng số 94/QĐ-CSĐT-ĐTTH cùng ngày 07/9/2022.

Đối với biển số xe 70F1-481.xx, quá trình xác minh và điều tra xác định là của xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ-đen và do chị Nguyễn Thị Tuyết A, sinh năm 2003, cư trú tại Ấp H, xã B, huyện D, tỉnh Tây Ninh là người đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Qua làm việc, chị Tuyết A cho biết vào khoảng cuối năm 2021 trong khi điều khiển xe mô tô biển số 70F1-481.xx chạy trên đường trở về nhà thì bị rơi mất biển số (không nhớ rõ địa điểm rơi), sau đó chị Tuyết A đã đến Công an huyện D, tỉnh Tây Ninh để xin cấp lại biển số rồi gắn vào xe mô tô để sử dụng cho đến nay. Do chị Tuyết A không có nhu cầu nhận lại biển số xe 70F1-481.xx nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng, gắn sim số 0566.909.xxx, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của Nguyễn Hiền H1 và không liên quan đến hành vi phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định trả lại cho Nguyễn Hiền H1.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, gắn sim số 0798.529.xxx, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của Huỳnh Hoàng H và không liên quan đến hành vi phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu

Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định trả lại cho Huỳnh Hoàng H.

Cáo trạng số 11/CT-VKSTDM ngày 03 tháng 01 năm 2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố các bị cáo Huỳnh Hoàng H và Nguyễn Hiền H1 về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung 2017).

*Tại phiên tòa,*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung 2017); xử phạt bị cáo Huỳnh Hoàng H mức hình phạt tù 03 (ba) năm 03 (ba) tháng đến 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù.

+ Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung 2017); xử phạt bị cáo Nguyễn Hiền H1 mức hình phạt tù 03 (ba) năm 03 (ba) tháng đến 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Không.

- Về biện pháp tư pháp:

+ Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) biển số xe 70F1-481.xx;

+ Đề nghị trả lại cho bị cáo Nguyễn Hiền H1 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng, gắn sim số 0566.909.xxx; trả cho bị cáo Huỳnh Hoàng H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, gắn sim số 0798.529.xxx.

Tại phần tranh luận, các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị; trong nói lời sau cùng: Các bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, những chứng cứ đã được thu thập đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai tại của các bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của bị hại cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 15/5/2022, tại khu vực phía trước nhà Số MCS, đường NTMK, Tổ S, Khu phố T,

phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Huỳnh Hoàng H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ-đen, gắn biển số 70F1-481.xx chở bị cáo Nguyễn Hiền H1 thực hiện hành vi cướp giật 01 (một) sợi dây chuyền bằng vàng, trị giá 3.051.036 (ba triệu, không trăm năm mươi một ngàn, không trăm ba mươi sáu) đồng của bị hại Phạm Thị Mộng Th khi chị Th đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Atila Elizabeth, màu đỏ, biển số 61B1-000.xx chạy trên đường NTMK. Do đó, hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản” với tình tiết định khung “Dùng thủ đoạn nguy hiểm” được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung 2017). Các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà các bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì tham lam, lười lao động lại muốn có tiền để tiêu xài nên các bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Vụ án có tính chất đồng phạm, bị cáo H1 là người rủ rê bị cáo H, còn bị cáo H là người trực tiếp điều khiển xe và là người trực tiếp giật sợi dây chuyền vàng từ cổ của bị hại. Do đó, để có tác dụng giáo dục các bị cáo có ý thức tuân theo pháp, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ mà các bị cáo đã thực hiện, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Huỳnh Hoàng H đã bị kết án về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện phạm tội do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm và là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi, hoàn trả cho bị hại nên đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Căn cứ nhân thân, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, vai trò của từng bị cáo, cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi, hoàn trả cho bị hại và bị hại không có yêu cầu gì khác nên không đề cập xử lý.

[8] Về biện pháp tư pháp:

- Đối với biển số xe 70F1-481.xx là của xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ-đen và do chị Nguyễn Thị Tuyết A là người đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Quá trình điều tra, chị Tuyết A xác định làm rơi mất vào khoảng cuối năm 2021 và đã được cơ quan có thẩm quyền cấp lại biển số khác, gắn vào xe mô tô để sử dụng cho đến nay. Do, chị Tuyết A không có nhu cầu nhận lại biển số xe 70F1-481.xx nên biển số xe 70F1-481.xx không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, gắn sim số 0798.529.xxx thu giữ của bị cáo Huỳnh Hoàng H và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng, gắn sim số 0566.909.xxx thu giữ của bị cáo Nguyễn Hiền H1. Đây là tài sản cá nhân của các bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho các bị cáo theo quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Hoàng H và Nguyễn Hiền H1 phạm tội “Cướp giật tài sản”.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Huỳnh Hoàng H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/5/2022.

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Nguyễn Hiền H1 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/5/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không.

4. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) biển số xe mô tô 70F1-481.xx;

- Trả lại cho bị cáo Huỳnh Hoàng H 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Nokia, màu đen, màn hình và thân vỏ bị trầy xước nhiều, có sim bên trong; trả lại cho bị cáo Nguyễn Hiền H1 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Oppo, màu vàng, màn hình bị bể, thân vỏ trầy xước nhiều, có sim bên trong.

*(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 032.23 ngày 23 tháng 12 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một)*

5. Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thế Vọng**