TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **171** /2022/HS-ST
Ngày: 11/8/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*:* Ông **Nguyễn Văn Lương**.

Các hội thẩm nhân dân*:* Bà **Nguyễn Kim Lê**

Ông **Đỗ Quang Khánh**

Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Thanh -** Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên toà*:* Bà **Bùi Thị Thu Hường -** Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2022 tại Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 157/TLST-HS ngày 28/07/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 167/2022/QĐXXST - HS ngày 01 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng M - sinh năm 1986; Giới tính: Nam; ĐKHKTT và trú tại: đường H, phường P, quận B, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Q; Con bà: Trần Thị Thanh T; Vợ: Vũ Thị L; Có 01 con, sinh năm 2016; Theo danh bản, chỉ bản số 183 lập ngày 22 tháng 04 năm 2022 tại Công an quận Cầu Giấy, bị cáo có 01 tiền án:

Bán án số 13/2022/HSST ngày 27/01/2022, Tòa án nhân dân quận H xử phạt 15 (mười lăm) tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Quyết định đình chỉ số 518/2022/HSPT - QĐ ngày 23/06/2022, của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đình chỉ xét xử phúc thẩm do bị cáo có đơn xin rút đơn kháng cáo (Bị cáo chưa chấp hành hình phạt);Tiền sự: Không;

Bắt quả tang ngày 13/04/2022; Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố Hà Nội; (bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Khoảng 22 giờ ngày 13/04/2022, tổ công tác công an phường Quan Hoa làm nhiệm vụ tại đầu ngõ 92 Nguyễn Khánh Toàn, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy, phát hiện Nguyễn Hoàng M có biểu hiện nghi vấn, nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, M đã tự nguyện lấy từ trong khẩu trang đang đeo ra 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, M khai nhận đó là ma túy "đá" M mang đi để sử dụng cho bản thân.

Tổ công tác đã lập biên bản rồi đưa M về trụ sở để làm việc. Ngoài ra còn thu giữ của M 01 điện thoại di động Vinsmart Joy3.

Kết luận giám định số 2472/KL-KTHS ngày 20/04/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon có khối lượng 0,178 gam là ma túy loại Methamphetamine.

Tại cơ quan công an, Nguyễn Hoàng M khai nhận: Tối ngày 13/4/2022, M lên mạng xã hội Telegram và làm quen với tài khoản "Thu G". Qua nói chuyện, "Thu G" hẹn M đến địa chỉ số 3 ngõ 92 Nguyễn Khánh Toàn, Quan Hoa, Cầu Giấy, Hà Nội để sử dụng ma túy, M đồng ý. Sau đó, M vào mạng zalo, liên hệ hỏi mua 300.000 đồng tiền ma túy "đá" của một tài khoản tên "D" (sử dụng số điện thoại 0982.837.xxx), người này đồng ý và hẹn giao dịch tại ngõ 41 Hồng Hà, Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội. Đến khoảng 21giờ cùng ngày, M gặp và mua được của D 300.000 đồng tiền ma túy "đá". Sau khi mua được ma túy, M cất túi ma túy vừa mua được vào khẩu trang đang đeo rồi bắt xe ôm đến địa chỉ hẹn với tài khoản "Thu G" để sử dụng. Khi M vừa đến ngõ 92 Nguyễn Khánh Toàn, Quan Hoa, Cầu Giấy, Hà Nội thì bị kiểm tra, bắt giữ như nội dung nêu trên.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Hoàng M cho kết quả dương tính với ma túy.

Khám xét nơi ở của Nguyễn Hoàng M tại đường H, phường P, quận B, Thành phố Hà Nội, cơ quan Công an không thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Tại cơ quan công an, Nguyễn Hoàng M đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của Nguyễn Hoàng M phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Zalo "D" là người bán ma túy cho M: Cơ quan điều tra gửi công văn xác minh tại Phòng PA05 - Công an TP Hà Nội. Ngày 09/5/2022, Phòng PA05 có công văn trả lời: Phòng PA05 không phải là cơ quan quản lý mạng xã hội Zalo do đó không cung cấp được thông tin theo đề nghị. Xác minh số điện thoại 0982.837.xxx của D: Kết quả xác minh không có thông tin chủ thuê bao. Mặt khác, do M không biết nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh.

Đối với người sử dụng Telegram "Thu G" là người hẹn M cùng sử dụng ma túy: Cơ quan điều tra gửi công văn xác minh tại Phòng PA05 - Công an TP Hà Nội. Ngày 09/5/2022, Phòng PA05 có công văn trả lời: Phòng PA05 không phải là cơ quan quản lý Telegram do đó không cung cấp được thông tin theo đề nghị. Xác minh tại địa chỉ số 3 ngõ 92 Nguyễn Khánh Toàn, Quan Hoa, Cầu Giấy, Công an phường Quan Hoa cung cấp: Tại địa chỉ trên không có ai tên "Thu G" ăn ở, sinh hoạt. Mặt khác, do M không biết nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh.

Bản cáo trạng số 153/CT-VKS ngày 27/07/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Nguyễn Hoàng M về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo thấy mình có tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng M về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 điều 56 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Hoàng M từ 20 đến 26 tháng tù. Tổng hợp hình phạt của bản án trước buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án. Không áp dụng hình phạt tiền. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo. Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động thu giữ của bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về các hành vi và quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản phạm tội quả tang, báo cáo bắt giữ, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án. Căn cứ vào bản kết luận giám định số 2472/KL-KTHS ngày 20/04/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 13/04/2022, tại khu vực đầu ngõ 92 Nguyễn Khánh Toàn, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường Quan Hoa, bắt quả tang Nguyễn Hoàng M có hành vi tàng trữ trái phép 0,178 gam Methamphetamine với mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuy". Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Tính chất hành vi phạm tội: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe của bản thân. Hành vi bị cáo là cố ý, tội phạm bị cáo thực hiện là tội nghiêm trọng. Vì vậy, hội đồng xét xử thấy cần phải có mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục đối với bị cáo để phòng ngừa chung.

[4] Các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ: Khi lượng hình hội đồng xét xử xét, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Khi phạm tội lần này bị cáo đã bị Tòa án

nhân dân quận H xử phạt 15 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Tuy nhiên bản án trước chưa có hiệu lực pháp luật nên không áp dụng là tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự. Do bị cáo chưa chấp hành hình phạt của bản án trước nên cần áp dụng điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chịu hình phạt chung của hai bản án là phù hợp quy định của pháp luật.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo như quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự

[5] Xử lý tang vật vụ án và án phí: số ma túy thu của bị cáo cần tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động Vinsmart Joy3, cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Hoàng M, M đã sử dụng trong việc liên lạc để mua ma túy, nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp quy định của pháp luật.

Tại phiên Tòa đại diện Viện Kiểm sát đề xuất phạt bị cáo từ 20 đến 26 tháng tù là có căn cứ.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Hoàng M** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, khoản 1 điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Hoàng M 24** (hai mươi bốn) tháng tù về tội "tàng trữ trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt 15 tháng tù của bản án số 13/2022/HSST ngày 27/01/2022 của Tòa án nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội. Buộc bí cáo Nguyễn Hoàng M phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 39 tháng. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/4 /2022.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự;

Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án và danh mục kèm theo của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội khóa 14.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên Lê Khắc N và của Nguyễn Hoàng M, phong bì được niêm phong, bên trong có chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine khối lượng 0,178 gam.

Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động kiểu dáng Vinsmart Joy3 màu tím. Bên trong có sim, không xác định được số sim, không kiểm tra chất lượng.

(Số tang vật trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, theo Biên bản giao nhận vật chứng số 236/GN/THA - CA ngày 27/7/2021 của Chi cục thi hành án hình sự quận Cầu Giấy).

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận bản án:
- Bị cáo;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND Hà Nội; VKSND Cầu Giấy;
- Sở Tư pháp HN;
- Trại tạm giam CAHN;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THA DS quận Cầu Giấy;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Lương