

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ KIM BẢNG
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2025/HS-ST
Ngày 16-4-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*
- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Bùi Thị Nguyệt.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Trần Thị Nhân.

Ông Lê Hải Tăng

- *Thư ký phiên toà:* Bà Trần Thị Đào - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:* Ông Phạm Ngọc Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn L, sinh năm 1990 tại Hà Nam; nơi ĐKKHKT và cư trú: Tổ dân phố Y, phường Đ, thị xã K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Chu Thị Th; có vợ: Trần Thị H, con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2017, con nhỏ nhất sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 16/12/2024, tạm giam ngày 25/12/2024, Bảo lĩnh ngày 19/02/2025; có mặt.

2. Dương Văn Qu, sinh năm 1985 tại Hà Nam; nơi ĐKKHKT và cư trú: Tổ dân phố 1 L, phường Đ, thị xã K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12 dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn O và bà Trần Thị Đ; có vợ Phạm Thị L; con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền

án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 16/12/2024, tạm giam ngày 25/12/2024, Bảo lĩnh ngày 19/02/2025; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Đinh Văn H, sinh năm 1994; nơi cư trú: Tổ dân phố 1 L, phường Đ, thị xã K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 15/12/2024, Công an huyện Kim Bảng (nay là thị xã Kim Bảng) phối hợp với Công an xã Đồng Hoá, huyện Kim Bảng (nay là phường Đồng Hóa, thị xã Kim Bảng) tuần tra, kiểm soát an ninh trật tự trên địa bàn xã Đ, thấy Nguyễn Văn L, sinh năm 1990, nơi cư trú thôn Yc, xã Đ, huyện K (nay là tổ dân phố Y, phường Đ, thị xã K), tỉnh Hà Nam có hành vi mua bán số lô, số đề nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra điện thoại của Long đã phát hiện tại ứng dụng Zalo của L có tin nhắn mua số lô số đề của tài khoản Zalo “Dương Văn Qu” của Dương Văn Qu, sinh năm 1985, nơi cư trú thôn 1 L, xã Đ, huyện K (nay là tổ dân phố L, phường Đ, thị xã K), tỉnh Hà Nam, quá trình điều tra đã có đủ căn cứ xác định.

Do biết L bán số lô, số đề nên Qu đã nhiều lần mua số lô, số đề của L, sau khi nhận số lô, số đề của Q, L tự tổng hợp đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc để trả thưởng cho Q. L và Qu thống nhất, số lô là 22.000đồng/01 điểm, nếu trúng thưởng 01 điểm sẽ được 80.000đồng, số đề do Qu tùy ý mua, nếu trúng thưởng sẽ được tính (Tiền đánh x 84 lần), số đề được đối chiếu với 02 số cuối của giải đặc biệt, số lô được đối chiếu với 02 số cuối của 27 giải, kết quả được đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc cùng ngày.

Từ ngày 15/4/2022 đến ngày 04/5/2022, Nguyễn Văn L đã bán số lô, số đề cho Dương Văn Qu cụ thể như sau:

- Ngày 15/4/2022, L bán cho Qu số đề 54 = 100.000đồng, số lô 54 = 20 điểm = 440.000đồng, tổng số tiền Qu mua số lô, số đề là 540.000đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc ngày 15/4/2022, Qu trúng thưởng số lô 54 = 20 điểm = 1.600.000đồng. Tổng số tiền L và Qu đánh bạc ăn tiền ngày 15/4/2022 là 2.140.000đồng.

- Ngày 16/4/2022, L bán cho Qu số lô 04 = 30 điểm = 660.000đồng, số lô 40 = 10 điểm = 220.000đồng, tổng số tiền Qu mua số lô là 880.000đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc ngày 16/4/2022, Qu không trúng thưởng. Tổng số tiền L và Qu đánh bạc ăn tiền ngày 16/4/2022 là 880.000đồng.

- Ngày 22/4/2022, L bán cho Qu số lô 06 - 60 mỗi số 20 điểm = 880.000đồng, số lô 01 10 64 54 mỗi số 10 điểm = 880.000đồng, đề đầu 0 (gồm

00, 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09), đít 0 (gồm 00, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90) mỗi số 15.000đồng = 300.000đồng, tổng số tiền Quẩn mua số lô, số đề là 2.060.000đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc ngày 22/4/2022, Quẩn không trúng thưởng. Tổng số tiền L và Qu đánh bạc ăn tiền ngày 22/4/2022 là 2.060.000đồng.

- Ngày 23/4/2022, L bán cho Qu số lô 63 = 40 điểm = 880.000đồng, số lô 01, 10, 99 mỗi số 15 điểm = 990.000đồng, đề đầu 0, đít 0 mỗi số 20.000đồng = 400.000đồng, đề 01, 10 mỗi số 100.000đồng = 200.000đồng, tổng số tiền Qu mua số lô, số đề là 2.470.000đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc ngày 23/4/2022, Qu trúng thưởng số lô 63 = 40 điểm = 3.200.000đồng. Tổng số tiền L và Qu đánh bạc ăn tiền ngày 23/4/2022 là 5.670.00đồng.

- Ngày 04/5/2022, L bán cho Qu số đề 00, 11, 22, 33, 44, 55, 66, 77, 88, 99 mỗi số 30.000đồng = 300.000đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc ngày 04/5/2022, Qu không trúng thưởng. Tổng số tiền L và Qu đánh bạc ăn tiền ngày 04/5/2022 là 300.000đồng.

Tổng số tiền L và Qu sử dụng đánh bạc là: 5.670.000 đồng.

* Ngoài ra, quá trình điều tra xác định Nguyễn Văn L còn mua số lô của anh Đinh Văn H, sinh năm 1994, nơi cư trú: Tổ dân phố 1 L, phường Đ, thị xã K, cụ thể: Ngày 15/12/2024, L đã mua của anh H số lô 25, 52 mỗi số 50 điểm = 2.200.000đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc ngày 15/12/2024, L không trúng thưởng, tổng số tiền L và anh H đánh bạc ăn tiền ngày 15/12/2024 là 2.200.000đồng.

Tổng số tiền thu lợi bất chính do đánh bạc mà có của L là: 6.250.000đồng; của Qu là: 4.800.000đồng; của anh Hậu là: 2.200.000đồng. (L đã giao nộp 6.250.000đồng; Qu đã giao nộp 4.800.000đồng; anh H đã giao nộp 2.200.000đồng).

* Vật chứng thu giữ, tạm giữ gồm:

- Thu tại túi quần bên trái của Nguyễn Văn L 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng; số IMEI: 353042093840994.

- Thu trên chiếc phản trong phòng ngủ tầng 2 nhà Nguyễn Văn Long 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, số IMEI 1: 359245673162929, số IMEI 2: 359245673080287.

- Thu giữ của Dương Văn Qu 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A11, màu xanh, số IMEI 1: 356938142714436, số IMEI 2: 356489842714433.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn L, tại Y, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam và Dương Văn Qu, tại thôn 1 L, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam. Kết quả không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 408/KL-KTHS ngày 07/02/2025 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

- Khôi phục, trích xuất được dữ liệu thời gian từ ngày 01/01/2022 đến ngày 15/12/2024 trong chiếc điện thoại Iphone X gồm:

+ 16 tin nhắn văn bản SMS.

+ 13.427 tin nhắn zalo.

+ 152 file ảnh.

+ Không trích xuất, phục hồi được dữ liệu nội dung tin nhắn Messenger, Telegram thời gian từ ngày 01/01/2022 đến ngày 15/12/2024.

- Khôi phục, trích xuất được dữ liệu thời gian từ ngày 01/01/2022 đến ngày 15/12/2024 trong chiếc điện thoại Iphone 11 gồm:

+ 245 tin nhắn SMS.

+ 2989 tin nhắn zalo.

+ 269 nhật ký cuộc gọi điện thoại.

+ 300 file ảnh.

+ Không trích xuất, phục hồi được dữ liệu nội dung tin nhắn Messenger, Telegram thời gian từ ngày 01/01/2022 đến ngày 15/12/2024.

Tiến hành khai thác dữ liệu không phát hiện thêm tài liệu gì khác liên quan đến vụ án.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone X, Đinh Văn H sử dụng làm công cụ để thực hiện hành vi phạm tội. Hậu khai do điện thoại bị rơi hỏng, không sử dụng được nên đã vứt đi và không nhớ là đã vứt ở đâu nên không có căn cứ để truy tìm.

Cáo trạng số 65/CT-VKS-KB ngày 17/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn L, Dương Văn Qu về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ Luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng. Bị cáo Dương Văn Qu từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS. Điều 106 BLTTHS. Đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A11, màu xanh và số tiền 13.250.000đồng. Các bị cáo nhất trí với

cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Không ai tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn L, Dương Văn Qu thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thu thập được.

Có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 23/4/2022 tại xã Đ, huyện K, (nay là phường Đ, thị xã K) tỉnh Hà Nam. Nguyễn Văn L và Dương Văn Qu đã cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền, dưới hình thức mua, bán số lô, số đề với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 5.670.000 đồng. Hành vi đó của các bị cáo đã phạm tội "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự trị an tại địa phương, làm mất trật tự an toàn xã hội.

[3] Xét về vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về vai trò: Bị cáo Nguyễn Văn L là người bán số lô, số đề và tự bỏ tiền ra để thanh toán tiền bán số lô, số đề nên phải chịu trách nhiệm thứ nhất, Dương Văn Qu giữ vai trò đồng phạm.

Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, căn cứ vào tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Các bị cáo chấp hành tốt pháp luật, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Vì vậy, không cần thiết phải cách li các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời cũng thể hiện chính sách nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật như đề nghị mức xử phạt của Viện kiểm sát là phù hợp.

Hình phạt bổ sung: Xét thấy cả hai bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, làm nghề lao động tự do nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng, tài sản thu giữ: Đối với 03 chiếc điện thoại (01 chiếc điện thoại Samsung A11 của Dương Văn Qu; 02 chiếc điện thoại (Iphone X và Iphone 11) của Nguyễn Văn L, đều sử dụng vào việc phạm tội; số tiền 13.250.000 đồng, L, Qu, H tự nguyện giao nộp là tiền thu lợi bất chính do bị cáo L, Qu, và anh H đánh bạc mà có nên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước. Đối với 02 chiếc đĩa DVD kèm theo bản kết luận giám định số: 408/KL-KTHS ngày 07/02/2025 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nam Định, được chuyển theo hồ sơ vụ án, tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ.

[6] Về các vấn đề khác: Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn L và Dương Văn Qu vào các ngày 15/4/2022, 16/4/2022, 22/4/2022, 04/5/2022 và của anh Đinh Văn H vào ngày 15/12/2024 bằng hình thức mua bán số lô, số đề. Do số tiền sử dụng để đánh bạc của các đối tượng đều chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bản thân các đối tượng tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm không có tiền án, tiền sự về các tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc và gá bạc nên Công an thị xã Kim Bảng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương Văn Quân theo quy định tại khoản 1 Điều 28 Nghị định số 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ và ban hành tờ trình tham mưu Chủ tịch UBND thị xã Kim Bảng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Long và Đinh Văn H theo quy định tại điểm a, khoản 5, Điều 28, Nghị định số 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone X, Đinh Văn H sử dụng làm công cụ để thực hiện hành vi phạm tội. H khai do điện thoại bị rơi hỏng, không sử dụng được nên đã vứt đi và không nhớ là đã vứt ở đâu nên không có căn cứ để truy tìm.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu nộp và quản lý về án phí, lệ phí Tòa án:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn L, Dương Văn Qu phạm tội "Đánh bạc". Xử phạt:

+ Bị cáo Nguyễn Văn L 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án.

+ Bị cáo Dương Văn Qu 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo bị cáo Nguyễn Văn L và Dương Văn Qu cho Ủy ban nhân dân phường Đ, thị xã K, tỉnh Hà Nam giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng. Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, số IMEL1: 353042093840994; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, số IMEL1: 359245673162929, IMEL2: 359245673080287; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A11, màu xanh, số IMEL1: 356938142714436, IMEL2: 356489842714433, điện thoại đã qua sử dụng và số tiền 13.250.000đồng (Tình trạng, đặc điểm các vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Kim Bảng với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Kim Bảng ngày 21/3/2025 và Ủy nhiệm chi ngày 24/3/2025).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Dương Văn Qu và Nguyễn Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Công an tỉnh Hà Nam;
- VKSND thị xã Kim Bảng;
- Chi cục THADS thị xã Kim Bảng;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án; HCTP Tòa án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Bùi Thị Nguyệt