

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ QUẢNG YÊN
TỈNH QUẢNG NINH

:-

Bản án số: **34/2017/HSST**

Ngày: 25/9/2017

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

-----* * *-----

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ QUẢNG YÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Hương Giang**

Các Hội thẩm: 1. Ông: **Phạm Minh Hải.**

2. Ông: **Phạm Huy Hoàng.**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lý.**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quảng Yên tham gia phiên tòa: Ông **Dương Văn Phúc – Kiểm sát viên.**

Trong ngày 25 tháng 9 năm 2017 tại Hội trường xử án, Tòa án nhân dân thị xã Quảng Yên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 31/2017/HSST ngày 18 tháng 8 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Văn Hà;** Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 10/01/1982; ĐKNKTT và ở tại: Xóm Nam, xã Liên Vị, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Huân và bà: Lê Thị Thắt; Vợ, con: Có vợ là Đỗ Thị Ngoãn và 03 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh 2016; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo đầu thú ngày 18/6/2017, bị tạm giữ đến ngày 23/6/2017 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. **Hoàng Văn Tuất.** Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 20/10/1983; ĐKNKTT và ở tại: Xóm Nam, xã Liên Vị, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn Công và bà: Cao Thị Huệ; Vợ, con: Có vợ là Bùi Thị Nam (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Chưa; Nhân thân: Ngày 30/8/2017 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 12 tháng tù về tội “Đánh bạc”; Bị cáo bị bắt ngày 16/6/2017, hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh có mặt tại phiên tòa.

3. **Nguyễn Đình Ty.** Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 18/10/1977; ĐKNKTT và ở tại: Xóm Nam, xã Liên Vị, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đình Nhang và bà: Hoàng Thị Thâm; Vợ, con: Có vợ là Lê Thị Sầm và 01 con sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 16/6/2017, tạm giữ đến ngày 19/6/2017 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

4. **Đỗ Văn Phi.** Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 23/12/1991; ĐKNKTT và ở tại: Xóm Đông, xã Liên Vị, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: lớp 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Văn Phương và bà: Lê Thị Thuôn; Vợ, con: Có vợ là Lê Thị Hào; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 16/6/2017, tạm giữ đến ngày 21/6/2017 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

5. **Nguyễn Văn Thường.** Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 20/10/1979; ĐKNKTT và ở tại: Xóm Nam, xã Liên Vị, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: lớp 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Chương và bà: Phạm Thị Bảy; Vợ, con: Có vợ là Đỗ Thị Ngân và 03 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 16/6/2017, tạm giữ đến ngày 21/6/2017 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

- Các bị cáo Nguyễn Văn Hà, Đỗ Văn Phi, Nguyễn Đình Ty, Hoàng Văn Tuất và Nguyễn Văn Thường bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quảng Yên truy tố về hành vi phạm tội như sau: Hồi 15 giờ 05 phút ngày 16/6/2017 tại nhà của Nguyễn Văn Hà thuộc xóm Nam, xã Liên Vị, thị xã Quảng Yên, Công an thị xã Quảng Yên bắt quả tang Hoàng Văn Tuất, Nguyễn Đình Ty, Đỗ Văn Phi, Nguyễn Văn Hà và Nguyễn Văn Thường đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi lóc và gà ba cây đầu (gà liêng). Trong lúc bắt quả tang, lợi dụng sơ hở Hà bỏ chạy thoát đến ngày 18/6/2017 ra đầu thú. Vật chứng thu giữ: Thu trên chiếu bạc số tiền 10.970.000 đồng, 01 chiếu tre, 40 quân bài tú lơ khơ, 01 bộ tú lơ khơ mới; Thu giữ trên người của Phi 01 điện thoại Iphone 5S; Thu của Ty 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 6700, 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu OP màu xám bạc, 01 ví giả da bên trong có số tiền 1.905.000 đồng và 01 Chứng minh nhân

dân; Thu của Thường số tiền 2.600.000 đồng; Thu của Tuất 01 điện thoại Samsung màu vàng.

Tại bản cáo trạng số 31/KSĐT- HS ngày 18 tháng 8 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quảng Yên truy tố các bị cáo về tội: "**Đánh bạc**" theo qui định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm h,p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53; khoản 1,2 Điều 60 (Riêng bị cáo Hà áp dụng thêm khoản 2 Điều 46) BLHS xử phạt bị cáo Hà mức án tù 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng; Các bị cáo Ty, Phi, Thường mỗi bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Áp dụng Khoản 1, khoản 3 Điều 248; Điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điểm a khoản 1 Điều 50; Điều 51; Điều 53 BLHS xử phạt: Hoàng Văn Tuất từ 12 đến 15 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp với hình phạt 12 (Mười hai) tháng tù tại bản án số 82/2017/HS-PT ngày 30/8/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án từ 24 đến 27 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/6/2017 được trừ đi thời gian tạm giữ của bản án trước. Phạt tiền bị cáo Hà từ 5 đến 10 triệu đồng, các bị cáo còn lại mỗi bị cáo từ 3 đến 5 triệu đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên,

XÉT THẤY

Quá trình xét hỏi công khai tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo đều khai : Khoảng 14 giờ ngày 16/6/2017, Tuất, Ty đến nhà Hà chơi , thấy có Nguyễn Văn Hà là chủ nhà, Nguyễn Văn Thường, Nguyễn Văn Thương, Hoàng Văn Thạch, Đỗ Văn Phi đang ngồi uống nước chè, trong lúc ngồi chơi Hà rủ đánh lốc thì Ty, Tuất đồng ý. Hà đi mua về 02 bộ bài, bóc ra một bộ rồi bỏ hết 12 cây có hình người, chỉ dùng 40 lá bài còn lại để đánh lốc đồng thời có gà 03 lá bài đầu. Khi Hà, Ty và Tuất chuẩn bị đánh lốc thì Phi đến thay chỗ Hà để đánh lốc còn Hà đứng ngoài gà bài. Cách chơi lốc có gà ba lá đầu (gà liêng) là người chơi dùng bộ bài tứ lơ khơ bỏ hết 12 cây có hình người, chỉ dùng 40 lá bài còn lại để đánh lốc. Ban đầu

người chia bài (gọi là cái) chia ba phần cho 3, người chơi mỗi người ba lá bài để tính điểm xác định thắng thua với cái (cách tính điểm từ lớn đến nhỏ lần lượt là sấp, liêng, điểm), nếu thắng sẽ được số tiền tương ứng với số tiền đã đặt cược với cái, mức tiền đặt cược dao động từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng (tùy theo người chơi đặt cược). Sau khi chơi liêng xong, người làm cái chia tiếp cho mỗi người bảy lá bài còn lại để tiếp tục đánh lốc, còn thừa 10 lá bài bỏ ra ngoài. Người nào đánh hết bài trước là thắng, những người còn lại thì tùy theo số lá bài còn lại trên tay để tính tiền thua, tương ứng mỗi lá là 10.000 đồng, người nào còn nguyên 10 lá bài trên tay gọi là lũng (cháy) thì phải trả cho người thắng là 150.000 đồng ; Sau khi chia bài mà có người báo bài (xin lốc) mà không bị bắt thì mỗi người phải trả 300.000 đồng. Trong lúc Tuất, Ty, Phi đánh lốc có gà ba lá đầu thì Thương và Hà ở ngoài tham gia đánh liêng gà ké cửa để đánh ăn tiền với nhà cái. Hà đặt chung cửa của Phi, Thương đặt cửa của Ty. Các bị cáo đánh bạc đến 15 giờ 05 phút thì bị lực lượng Công an vào bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Cả năm bị cáo đều thừa nhận cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, không oan.

Lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng anh Nguyễn Văn Thương, anh Hoàng Văn Thạch, anh Nguyễn Văn Hà là người chứng kiến các bị cáo đánh bạc cũng như chứng kiến việc Công an bắt quả tang thu giữ vật chứng. Phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 15 giờ 05 phút ngày 16/6/2017 và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ, vật chứng thu giữ có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Văn Hà, Đỗ Văn Phi, Nguyễn Đình Ty, Hoàng Văn Tuất và Nguyễn Văn Thương có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi lốc có gà ba lá đầu (gà liêng) được thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 10.970.000 đồng. Hành vi trái pháp luật của bị cáo đã phạm vào tội "**Đánh bạc**" được qui định tại khoản 1 Điều 248 BLHS.

Xét thấy hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trị an tại địa ph-ơng. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội làm ảnh h-ởng đến đời sống của gia đình và làm phát sinh các loại tội phạm khác của xã hội. Các bị cáo đều là ng-ời tr-ởng thành, nhận thức đ-ợc hành vi của mình là vi phạm pháp luật nh-ng đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội nên việc đ-a các bị cáo ra xử lý tr-ớc pháp luật là cần thiết và cần có hình phạt nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo các bị cáo thành ng-ời l-ơng thiện và đấu tranh phòng ngừa chung.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thấy : Đây là vụ án có tính chất đồng phạm. Bị cáo Hà giữ vai trò chính, là người khởi xướng, tạo mọi điều kiện về công cụ, phương tiện, địa điểm để các bị cáo khác cùng phạm tội, bị cáo Hà cũng là người thực hiện tội phạm một cách tích cực vì vậy phải chịu hình phạt cao nhất. Các bị cáo Phi, Ty, Tuất, Thường mặc dù biết việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng không can ngăn mà còn tích cực tham gia, các bị cáo tham gia với số tiền tương đương nhau vì vậy các bị cáo có vai trò ngang nhau và cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội. Riêng đối với bị cáo Tuất đã có nhân thân xấu, ngày 30/8/2017 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 12 tháng tù về tội “Đánh bạc” đang trong thời gian kháng cáo chờ xét xử phúc thẩm lại tiếp tục đánh bạc, hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật vì vậy cần xem xét mức hình phạt cao hơn các bị cáo Phi, Ty Thường và cần tổng hợp hình phạt của cả hai bản án buộc bị cáo phải chấp hành.

Khi quyết định hình phạt, cũng xem xét cho các bị cáo đều thành khẩn khai báo. Riêng bị cáo Hà, Ty, Phi, Thường đều có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, ăn năn hối cải, bị cáo Hà đã ra đầu thú để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt theo qui định tại Điều 46 BLHS. Và xét thấy không cần thiết phải bắt các bị cáo Nguyễn Văn Hà, Nguyễn Đình Ty, Đỗ Văn Phi, Nguyễn Văn Thường phải chấp hành hình phạt tù mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ giáo dục, răn đe.

- Về hình phạt bổ sung: Theo qui định tại khoản 3 Điều 248 BLHS thì các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 3 triệu đến 30 triệu đồng, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo phạm tội nhằm mục đích thu lợi bất chính vì vậy cần thiết phải phạt mỗi bị cáo một khoản tiền xung quỹ nhà nước.

- Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra thu giữ 10.970.000 đồng tại chiếu bạc, đây là tiền do phạm tội mà có nên tịch thu xung quỹ nhà nước. Thu giữ 01 chiếu tre, 01 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng và 01 bộ bài tú lơ khơ mới, đây là công cụ phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Ngoài ra còn thu giữ của bị cáo Phi 01 điện thoại Iphone 5S màu trắng bạc ; Của bị cáo Ty 01 điện thoại Nokia 6700 màu xám bạc, 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu OP màu xám bạc, 01 ví giả da màu đen, 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Đình Ty, 1.905.000 đồng ; Của bị cáo Thường 2.600.000 đồng ; Của bị cáo Tuất 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng ; Đây là những tài sản riêng của cá nhân các bị cáo, không liên

quan đến việc phạm tội, của ai cần trả lại cho người đó, riêng số tiền thu giữ của bị cáo Ty và bị cáo Thường cần giữ lại để đảm bảo thi hành án khoản phạt tiền.

- Về án phí : Các bị cáo phải chịu án phí theo qui định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Văn Hà, Đỗ Văn Phi, Nguyễn Đình Ty, Hoàng Văn Tuất và Nguyễn Văn Thường** phạm tội: "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; Điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 53 ; Khoản 1,2 Điều 60 (Riêng bị cáo Hà áp dụng thêm khoản 2 Điều 46) Bộ luật hình sự.

Xử phạt các bị cáo:

- Nguyễn Văn Hà 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án.

- Nguyễn Đình Ty, Đỗ Văn Phi, Nguyễn Văn Thường mỗi bị cáo 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách của mỗi bị cáo là 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn Hà, Nguyễn Đình Ty, Đỗ Văn Phi, Nguyễn Văn Thường cho Ủy ban nhân dân xã Liên Vị, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. (Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự).

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; Điểm p khoản 1 Điều 46; Điểm a khoản 1 Điều 50; Điều 51; Điều 53 Bộ luật hình sự.

-Xử phạt: Hoàng Văn Tuất 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp với hình phạt 12 (Mười hai) tháng tù của bản án số 82/2017/HS-PT ngày 30/8/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/6/2017 được trừ đi thời gian tạm giữ của bản án trước từ ngày 28/12/2016 đến ngày 06/01/2017.

Phạt mỗi bị cáo 3.000.000 đồng (Ba triệu) sung quỹ nhà nước.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; Điểm a, b khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 10.970.000 đồng (Mười triệu, chín trăm bảy mươi nghìn).
- Tịch thu tiêu hủy : 01 chiếc tre, 01 bộ bài tú lơ khơ có 40 quân bài, 01 bộ bài tú lơ khơ mới.
- Trả cho bị cáo bị cáo Phi 01 điện thoại Iphone 5S màu trắng bạc ;
- Trả cho bị cáo Ty 01 điện thoại Nokia 6700 màu xám bạc, 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu OP màu xám bạc, 01 ví giả da màu đen, 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Đình Ty, số tiền 1.905.000 đồng (Một triệu, chín trăm linh năm nghìn);
- Trả cho bị cáo Thuởng số tiền 2.600.000 đồng (Hai triệu sáu trăm nghìn);
- Trả cho bị cáo Tuất 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng.

Tạm giữ số tiền 1.905.000 đồng của bị cáo Ty, 2.600.000 đồng của bị cáo Thuởng để đảm bảo thi hành án.

Toàn bộ số vật chứng nêu trên có đặc điểm, tình trạng như trong Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập hồi 14 giờ ngày 24/8/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Quảng Yên.

Áp dụng : Khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự ; Luật phí và lệ phí ; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tx Quảng Yên;
- TAND tỉnh Q/N ;
- THADS tx Quảng Yên ;
- Công an tx Quảng Yên ;
- Ng-òì tham gia tố tụng ;
- L- u HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Hồng Giang

