TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH THUỶ** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 64/2024/HSST
Ngày 25 tháng 11 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH THUỶ, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Phạm Thị Hồng
Các hội thẩm nhân dân:
Ông Nguyễn Thành Lâm - Cán bộ hưu trí, xã Đào Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ;
Ông Phan Mạnh Hùng - Nguyên giáo viên trường cấp 2 xã Tu Vũ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.
- Thư ký phiên toà: Bà Hà Thị Hồng Nhung -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà: Ông Đoàn Hồng Quang - Kiểm sát viên.
Ngày 25 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 66/2024/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Thanh Q; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 31/01/2000; Nơi ĐHKTT và chỗ ở trước khi bị bắt: xóm Tôm, xã T, thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Thành Thắng và bà Tạ Thị Sỹ (Đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Lịch sử bản thân:

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2019/HS-ST ngày 25, 29/01/2019 của Toà án nhân dân thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình và Bản án hình sự phúc thẩm số 328/2019/HS-PT ngày 03/5/2019, Nguyễn Thanh Q bị xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự và phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Đến nay, Quyền đã chấp hành xong toàn bộ bản án và đã được xoá án tích.

- Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo Nguyễn Thanh Q bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/3/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ (có mặt).

2. Nguyễn Ngọc T; Giới tính: Nam; Sinh ngày10/3/2000; Nơi ĐHKTT và chỗ ở trước khi bị bắt: xóm Tôm, xã T, thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Văn Thuỷ và bà Phạm Thị Minh; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo Tú bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/3/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ (có mặt).

- Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trần Việt Thành – Sinh năm 2000; Địa chỉ: Thôn Gò Đá Chẹ, xã Khánh Thượng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội;

2. Cháu Hoàng Thị Hương – Sinh năm 2009; Người đại diện theo pháp luật: Anh Hoàng Pề Giáng – Sinh năm 1971;

Đều có địa chỉ: Bản Sìn Hồ Vây, thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu;

3. Cháu Cà Thị Sưởi – Sinh năm 2009; Người đại diện theo pháp luật: Anh Cà Văn Xươn – Sinh năm 1989;

Đều có địa chỉ: Bản Phiêng Chạng, xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu;

4. Chị Nguyễn Thị Hằng – Sinh năm 1990; Địa chỉ: Khu 14, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 19/3/2024, Nguyễn Thanh Q, Nguyễn Ngọc T và Trần Việt Thành, sinh năm 2000, trú tại thôn Gò Đá Chẹ, xã Khánh Thượng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội và Nguyễn Văn Điều, sinh năm 2000, trú tại thôn Phú Thứ, xã Khánh Thượng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội đến quán Karaoke Duy Hằng tại khu 17, xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ (do Nguyễn Thị Hằng, sinh năm 1990, trú tại khu 14, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy làm chủ) thuê phòng VIP.555 để hát và gọi 4 nhân viên phục vụ gồm Thào Thị Dí, sinh năm 2006, trú tại bản Hua Cưởm 2, xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; Hoàng Thị Hương, sinh ngày 05/11/2009, trú tại bản Sìn Hồ Vây, thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Cà Thị Sưởi, sinh ngày 10/11/2009, trú tại bản Phiêng Chạng, xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu và Tòng Thị Phong, sinh năm 2005, trú tại bản Tát Xôm, xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu. Đến khoảng 21 giờ 30 phút, Quyền nảy sinh ý định sử dụng trái phép chất ma túy nên hỏi Tú, Thành và Điều *"anh em có làm viên kẹo không?"* tức là sử dụng ma tuý MDMA thì Tú đồng ý, Thành không nói gì, còn Điều không đồng ý. Khoảng 30 phút sau, Tú nhắn tin cho Quyền qua ứng dụng Messenger bảo Quyền đi mua ma túy về sử dụng, Quyền hỏi Tú sử dụng ma tuý ketamin hay MDMA thì Tú bảo Quyền lấy cả hai loại, rồi sử dụng tài khoản ngân hàng Techcombank số tài khoản 19037990706011 của

Tú chuyển 5.200.000đ đến tài khoản ngân hàng MBBank số tài khoản 4567931012000 của Quyền để Quyền đi mua ma túy. Sau đó, Quyền gọi đến số điện thoại 0377195964 của một người nam giới Quyền khai tên Chình ở xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ hỏi mua ma túy thì người nam giới này hẹn Quyền đến phòng trọ tại khu 9, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ để lấy ma túy. Sau đó, Quyền mượn xe mô tô biển số 19L1-000.40 của chị Hằng đi đến điểm hẹn (Khi mượn xe, Quyền chỉ nói đi có việc, chị Hằng không biết việc Quyền đi mua ma túy). Khi đến, Quyền gặp một người nam giới không quen biết, cho rằng đây là người mà Chình bảo mang ma tuý đến cho Quyền nên Quyền hỏi *"Bao nhiêu tiền"* thì người này bảo 3.000.000đ/1 chỉ ketamin và 400.000đ/1 viên MDMA, Quyền lấy 01 chỉ ketamin và 04 viên MDMA với tổng số tiền là 4.600.000đ rồi sử dụng tài khoản ngân hàng MBBank của Quyền chuyển 4.600.000đ đến tài khoản ngân hàng Viettinbank, số tài khoản 107878705014 do người nam giới này cung cấp. Sau khi nhận được tiền, người này đưa cho Quyền 01 gói giấy (loại giấy ăn) bên trong chứa 01 chỉ ketamin được đựng trong túi nilon màu trắng, viền màu đỏ và 04 viên MDMA. Mua ma túy xong, Quyền quay lại phòng hát VIP.555 quán karaoke Duy Hằng, tại đây, Quyền sử dụng 01 viên ma túy MDMA bằng cách nuốt vào cơ thể và chia cho Tú, Hương, Thành mỗi người 01 viên ma túy MDMA để sử dụng. Sau khi sử dụng xong ma tuý MDMA, Quyền đổ số ma tuý ketamin lên trên 01 tờ tiền mệnh giá 5.000đ của Quyền rồi dùng bật lửa làm nóng mặt dưới của tờ tiền để chế biến ma tuý ketamin. Sau khi chế biến ma tuý xong, Quyền đổ sang đĩa nhựa màu xanh có sẵn trên bàn rồi lấy 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ của Quyền cuốn thành dạng ống hút (gọi là tẩu) và chia đều ma túy ketamin thành các đường nhỏ trên đĩa để cùng nhau sử dụng. Sau đó, Quyền hít 02 đường ma túy ketamin qua đường mũi rồi lần lượt đến Tú, Hương và Thành sử dụng ma túy tương tự như Quyền. Do phê ma túy nên Quyền, Tú, Hương, Thành nằm trên ghế phòng hát để nghe nhạc rồi ngủ quên. Còn Nguyễn Văn Điều, Thào Thị Dí, Cà Thị Sưởi, Tòng Thị Phong không sử dụng ma túy mà ngồi nghe nhạc.

Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 20/3/2024, Điều, Dí, Thành và Phong đi về trước, còn Quyền, Tú, Hương và Sưởi tiếp tục ở lại phòng hát nghe nhạc đến khoảng 02 giờ cùng ngày thì đi về. Khi về, Quyền, Tú và Hương đi ăn đêm, đến khoảng 03 giờ 45 phút, do vẫn còn phê ma tuý, Quyền và Tú rủ Hương quay lại quán karaoke Duy Hằng thuê phòng hát VIP.333 để tiếp tục nghe nhạc. Khi đang nghe nhạc, Tú bảo Quyền *"Nghe nhạc chán quá, đi lấy thêm 01 chỉ đi"* tức là bảo Quyền đi mua thêm 01 chỉ ma tuý ketamin về sử dụng, đồng thời chuyển khoản cho Quyền số tiền 3.200.000đ để Quyền đi mua ma túy thì Quyền đồng ý rồi tiếp tục mua của người nam giới lúc trước 01 chỉ ma tuý ketamin với gia 3.000.000đ. Sau khi mua được ma tuý rồi mang về quán, Quyền đổ một phần ma tuý ra tờ tiền 2.000đ của Quyền để chế biến, phần còn lại Quyền cất trong người khi nào hết sẽ mang ra chế biến, sử dụng tiếp. Sau khi chế biến ma tuý xong, Quyền đổ một phần ra đĩa nhựa, màu xanh (do Tú lấy ở phòng VIP.555) để cả nhóm sử dụng, phần ma tuý đã chế biến còn lại Quyền gói bằng tờ tiền 2.000đ để bên cạnh đĩa. Sau đó, Quyền, Tú và Hương tự sử

dụng ma tuý ketamin trên đĩa bằng cách hít vào cơ thể qua đường mũi. Đến khoảng 04 giờ 30 phút, Cà Thị Sưởi đến quán karaoke Duy Hằng, thấy nhóm Quyền đang trong phòng VIP.333 nên vào chơi, khi vào phòng, thấy nhóm Quyền đang phê ma tuý, đĩa ma tuý ketamin đang để trên bàn nên Sưởi tự lấy 01 mảnh giấy bìa cứng (có sẵn trong phòng) múc ma túy ketamin sử dụng. Đến hồi 05 giờ 50 phút, khi Quyền, Tú, Hương và Sưởi đang phê ma tuý thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thuỷ kiểm tra, phát hiện. Thu giữ trên mặt bàn kính trong phòng hát: 01 gói nhỏ bằng tờ tiền mệnh giá 2.000đ, bên trong có chất rắn dạng tinh thể màu trắng (các đối tượng khai nhận đây là ma túy Ketamin); 01 đĩa nhựa màu xanh, trên bề mặt đĩa có bám dính chất tinh thể màu trắng, đáy đĩa bám dính muội đen; 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ được cuốn thành ống tẩu, bên ngoài được cố định bằng 03 vỏ đầu lọc điếu thuốc lá màu cam, bên trong ống tẩu có bám dính chất tinh thể màu trắng; 01 mảnh giấy bìa cứng, một mặt màu trắng, một mặt màu xanh có in chữ và số màu đen, trên bề mặt có bám dính chất tinh thể màu trắng; 01 bật lửa gas màu xanh, đã qua sử dụng. Thu giữ trong người của Nguyễn Thanh Q: 01 gói nilon nhỏ màu trắng, một góc được đốt để dán kín, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (Quyền khai nhận là ma túy Ketamin); 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu vàng, đã qua sử dụng, lắp sim số điện thoại 0339726997, đã qua sử dụng và số tiền 420.000đ. Thu giữ trên người Nguyễn Ngọc T: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xanh, đã qua sử dụng, mặt sau bị vỡ kính, lắp sim số điện thoại 0946203100 và số tiền: 6.140.000đ. Thu giữ trên người Cà Thị Sưởi: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ, lắp sim số điện thoại 0389522559. Thu giữ trên người Hoàng Thị Hương: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu NOKIA C30, màu xanh, đã qua sử dụng, lắp sim số điện thoại 0347773805.

Tại Bản kết luận giám định số 392/KL-KTHS ngày 25/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

"+ Trong mẫu nước tiểu thu của Nguyễn Thanh Q, Nguyễn Ngọc T, Hoàng Thị Hương gửi đến giám định có tìm thấy chất ma tuý, loại Dehydronorketamin và MDMA.

+ Trong mẫu nước tiểu thu của Cà Thị Sưởi gửi đến giám định có tìm thấy chất ma tuý, loại Dehydronorketamin.

+ Trong mẫu nước tiểu thu được của Thào Thị Dí và Nguyễn Văn Điều gửi đến giám định không tìm thấy các chất ma tuý thường gặp (Thuốc Phiện, Mocphin, Heroin, Amphetamin, MDMA, Cocain, Codein, THC (Cần xa), Ketamin, Methamphetamin) và sản phẩm chuyển hoá chúng trên cơ thể người.".

Tại Bản kết luận giám định số 393/KL-KTHS ngày 25/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

"+ Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa bên trong 01 gói bằng tờ tiền mệnh giá 2.000 Việt Nam đồng niêm phong trong bì giấy ghi vật chứng thu giữ tại

phòng P.VIP333, gửi đến giám định là ma tuý, loại Ketamin, có khối lượng là: 0,247 gam.

+ Chất tinh thể màu trắng bám dính trên bề mặt 01 đĩa nhựa, bám dính bên trong ống tẩu được cuốn bằng 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 Việt Nam đồng, bám dính trên 01 mảnh giấy bìa cứng, được niêm phong trong 01 túi niêm phong, gửi đến giám định là ma tuý, loại Ketamin.

+ Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa bên trong 01 gói nilon niêm phong trong bì giấy ghi vật chứng thu giữ của Nguyễn Thanh Q, gửi đến giám định là ma tuý, loại Ketamin, có khối lượng là: 0,266 gam.

+ Chất tinh thể màu trắng bám dính bên trong 01 gói nilon màu trắng một góc bị xé rách, bám dính trên 01 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 Việt Nam đồng và bám dính trên 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 Việt Nam đồng, niêm phong trong bì giấy ghi vật chứng thu giữ tại phòng P.VIP555, gửi đến giám định là ma tuý, loại Ketamin".

Tại Bản kết luận giám định số 394/KL-KTHS ngày 25/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

"+ Trong mẫu nước tiểu thu của Trần Việt Thành gửi đến giám định có tìm thấy chất ma tuý, loại ketamin và MDMA.

+ Trong mẫu nước tiểu thu được của Tòng Thị Phong gửi đến giám định không tìm thấy các chất ma tuý thường gặp (Thuốc Phiện, Mocphin, Heroin, Amphetamin, MDMA, Cocain, Codein, THC (Cần xa), Ketamin, Methamphetamin) và sản phẩm chuyển hoá chúng trên cơ thể người.".

* Dehydronor Ketamin là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Ketamin ở nước tiểu trong cơ thể người. Ketamin là chất ma túy nằm trong Danh mục III, số thứ tự 40, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

* MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục IB, số thứ tự 11, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

* Ketamin là chất ma túy nằm trong Danh mục III, số thứ tự 40, nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Căn cứ hành vi phạm tội của Nguyễn Thanh Q và Nguyễn Ngọc T, ngày 29/3/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy Quyết định khởi tố đối với Nguyễn Thanh Q và Nguyễn Ngọc T về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm a, điểm b, điểm c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự;

Bản cáo trạng số 65/CT-VKSTT ngày 07 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Q và Nguyễn Ngọc T về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm a, điểm b, điểm c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử**:**

Căn cứ điểm a,b,c Khoản 2 Điều 255; Điểm s Khoản 1 Điều 51Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh Q và Nguyễn Ngọc T phạm tội "Tổ chức sử dụng trái trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh Q từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 21/3/2024.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc T từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 21/3/2024

Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Ngoài ra kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các quy định của pháp luật để xử lý vật chứng và án phí.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng:

Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thuỷ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thuỷ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa. Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị xét xử vắng mặt họ. Xét thấy người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án, là phù hợp quy định tại điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Về nội dung vụ án:

[1] Tại phiên toà các bị cáo Nguyễn Thanh Q và Nguyễn Ngọc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố đối với các bị cáo là đúng, không oan sai. Lời khai nhận của các bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai tại phiên toà đều thống nhất với nhau, phù hợp với nội dung vụ án, phù hợp với lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các vật chứng đã thu giữ. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Đêm ngày 19/3/2024, tại phòng hát VIP.555 quán Karaoke Duy Hằng thuộc địa phận khu 17, xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Thanh Q và Nguyễn Ngọc T đã có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy Ketamin

và MDMA cho bản thân và cho Trần Việt Thành, Hoàng Thị Hương (14 tuổi 4 tháng 14 ngày). Sau đó, vào rạng sáng ngày 20/3/2024, tại phòng hát VIP.333 quán Karaoke Duy Hằng, Quyền và Tú tiếp tục có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ketamin cho bản thân và cho Hoàng Thị Hương. Đối với Cà Thị Sưởi khi vào phòng hát thấy nhóm Quyền đang phê ma túy, thấy có sẵn ma túy trên bàn nên Sưởi đã tự ý lấy sử dụng cho bản thân.

Ngoài ra bị cáo Quyền còn có hành vi Tàng trữ 0,266gam ma túy loại Ketamin với mục đích để sử dụng.

Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a, điểm b, điểm c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt cao nhất đến 15 năm tù.

[2] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, mức độ nguy hiểm cho xã hội rất lớn. Hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Bởi ma túy là hiểm họa của xã hội, Nhà nước đã có nhiều biện pháp nhằm loại trừ nhưng tình hình mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép các chất ma túy vẫn diễn ra phức tạp. Ma túy cũng là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và tội phạm khác, do đó cần phải xét xử kịp thời và áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng:

* Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Thanh Q là người có nhân thân xấu: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2019/HS-ST ngày 25,29/01/2019 của Toà án nhân dân thành phố Hoà Bình và Bản án hình sự phúc thẩm số 328/2019/HS-PT ngày 03/5/2019 Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*. Đến lần phạm tội này, bị cáo Quyền đã chấp hành xong toàn bộ bản án và được xoá án tích, tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Ngọc T là người có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự.

* Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đã 02 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và phạm tội đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi, tuy nhiên các tình tiết này đã được sử dụng làm tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Do đó các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

* Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do đó các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải* quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

* Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án này: Bị cáo Quyền là người khởi xướng và trực tiếp đi mua ma túy, chế biến ma túy cho các đối tượng khác cùng sử dụng; Bị cáo Tú là người rủ rê, đưa tiền cho bị cáo Quyền đi mua ma túy về cùng sử dụng vì vậy hai bị cáo có vai trò ngang nhau. Tuy nhiên bị cáo Quyền là người có nhân thân xấu nên cần xử phạt bị cáo hình phạt cao hơn bị cáo Tú là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã phối hợp với chính quyền địa phương tiến hành xác minh tài sản của các bị cáo và xác định: Các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định ngoài những tài sản phục vụ sinh hoạt hàng ngày, không có tài sản riêng gì có giá trị nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

[5] Các vấn đề khác của vụ án:

Đối với 0,513 gam ma tuý ketamin thu giữ tại phòng hát VIP.333 và trên người Nguyễn Thanh Q, qua điều tra xác định, số ma tuý trên là của Nguyễn Thanh Q và Nguyễn Ngọc T tàng trữ với mục đích để tiếp tục sử dụng trong lần phạm tội này, chưa kịp sử dụng hết thì bị thu giữ nên không đề cập xử lý thêm đối với Quyền và Tú về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý.

Đối với người nam giới tên Chình và số điện thoại 0377195964, qua xác minh của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy xác định anh Lê Văn Chình, sinh năm 1986, trú tại xóm Thống Nhất, xã Đông Tảo, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên (Tạm trú tại khu 9, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ), anh Chình khẳng định không sử dụng số điện thoại 0377195964, không quen biết, không bán ma túy cho Quyền. Tiến hành đối chất, Quyền khẳng định người sử dụng số điện thoại 0377195964 nói chuyện với Quyền và người trực tiếp bán ma túy cho Quyền không phải Lê Văn Chình, ngoài lời khai của Quyền thì không có tài liệu nào khác nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy không có cơ sở để xác minh, xử lý.

Đối với người nam giới sử dụng tài khoản ngân hàng Viettinbank số tài khoản 107878705014, theo lời khai của Quyền là người trực tiếp bán ma tuý cho Quyền, qua xác minh xác định của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy, chủ tài khoản ngân hàng trên là anh Chu Minh Hưng, sinh năm 2004, trú tại khu 4.1, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. anh Hưng khai nhận tối ngày 19/3/2024 và rạng sáng 20/3/2024 có sử dụng tài khoản trên để nhận tiền của Quyền, tuy nhiên, Quyền chuyển khoản cho Hưng để đổi lấy tiền mặt, không phải để mua ma tuý, Hưng không biết và cũng không bán ma tuý cho Quyền, tiến hành đối chất, Quyền khẳng định anh Hưng không phải người bán ma tuý cho Quyền nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy không có cơ sở để xác minh, xử lý là phù hợp.

Đối với Nguyễn Thị Hằng (chủ quán karaoke Duy Hằng), khi cho Quyền, Tú thuê phòng hát và khi cho Quyền mượn xe mô tô biển số 19L1-000.40, Hằng không biết Quyền sử dụng xe để đi mua ma tuý cũng như không biết Quyền và Tú sẽ sử ma tuý tại phòng hát nên Hằng không phạm tội. Tuy nhiên, Hằng kinh doanh dịch vụ karaoke khi chưa được cấp phép, để xảy ra hoạt động sử dụng trái phép chất ma tuý tại nơi Hằng quản lý nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thuỷ đã

chuyển hồ sơ đến Đội Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an huyện Thanh Thuỷ để xử lý theo quy định là phù hợp.

Đối với Hoàng Thị Hương, Cà Thị Sưởi và Trần Việt Thành không tham gia bàn bạc, chuẩn bị ma tuý, công cụ, phương tiện, địa điểm để sử dụng trái phép chất ma tuý nên không phạm tội. Tuy nhiên, Hương, Sưởi và Thành đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thuỷ đã chuyển toàn bộ tài liệu liên quan đến hành vi vi phạm của Hương, Sưởi và Thành đến Công an huyện Thanh Thuỷ để xử lý theo quy định là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn Điều không tham gia bàn bạc, chuẩn bị ma tuý, công cụ, phương tiện, địa điểm và cũng không sử dụng trái phép chất ma tuý nên không đề cập xử lý Điều trong vụ án này là phù hợp.

Đối với số tiền 800.000đồng, Tú chuyển khoản cho Quyền mà Quyền mua ma túy còn thừa, Tú và Quyền đều biết và cùng đồng ý để Quyền sử dụng trả tiền ăn đêm và tiền hát nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xử lý là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với: 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng, 02 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000đồng, 01 tờ tiền giấy mệnh giá 5.000đồng được niêm phong trong 01 túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số: PS3A 068589, các đối tượng dùng làm công cụ sử dụng trái phép chất ma túy cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 0,192 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng (được đựng trong 01 túi nilon của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ), là chất ma túy còn lại sau giám định là vật chứng của vụ án, không được phép lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp; Đối với: 01 tờ tiền giấy mệnh giá 2.000 Việt Nam đồng; 02 tờ tiền mệnh giá 10.000 Việt Nam đồng và 01 tờ tiền giấy mệnh giá 5.000 Việt Nam đồng các đối tượng dùng làm công cụ sử dụng trái phép chất ma túy cần tịch thu sung ngân sách nhà nước; Đối với 01 đĩa nhựa, 01 bì giấy ghi vật chứng thu giữ tại phòng P.VIP555 là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy. Tất cả được niêm phong dán kín trong 01 túi niêm phong mã số: PS1 1905438;

- Đối với 0,137 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong 01 túi niêm phong mã số PS3 2158432 là chất ma túy còn lại sau giám định, là vật chứng của vụ án, không được phép lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp;

- Đối với: 03 khối sợi thực vật cuốn bằng giấy mềm màu trắng nhãn hiệu Thăng Long kích thước mỗi khối dài 6cm, đường kính 0,5cm; 01 hộp giấy đã qua sử dụng nhãn hiệu ÔIN MẢINE BOY bị xé 02 đầu; 01 bao thuốc lá màu vàng nhãn hiệu Thăng Long đã qua sử dụng bên trong có chứa 13 điếu thuốc lá và 01 bật lửa gas màu xanh, đã qua sử dụng thu giữ tại phòng hát, là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp;

- Đối với: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu vàng, số IMEI 1: 353900108084900, số IMEI 2: 353900107954384, lắp thẻ sim Viettel (số điện thoại 0339726997), đã qua sử dụng của Nguyễn Thanh Q và 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xanh, mặt sau bị vỡ kính, số IMEI 1: 353921109445817; SỐ imel 2: 353921109046615, lắp thẻ sim Vinaphone (số điện

thoại 0946.203.100), đã qua sử dụng của Nguyễn Ngọc T, các bị cáo dùng để trao đổi mua bán ma túy và chuyển tiền khi mua ma túy cần tịch thu bán sung Ngân sách Nhà nước và tịch thu tiêu hủy đối với sim gắn trong điện thoại là phù hợp;

- Đối với số tiền 6.140.000đồng tạm giữ của Nguyễn Ngọc T và số tiền 420.000đồng tạm giữ của Nguyễn Thanh Q, là tài sản hợp pháp của các bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho các bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án là phù hợp.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Bị cáo, người có Quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án.

[9] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a,b,c Khoản 2 Điều 255; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh Q và Nguyễn Ngọc T phạm tội "Tổ chức sử dụng trái trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh Q 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 21/3/2024.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 21/3/2024.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Mở niêm phong, tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 10.000đồng, 01 tờ tiền giấy mệnh giá 5.000đồng được niêm phong trong 01 túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số: PS3A 068589, các đối tượng dùng làm công cụ sử dụng trái phép chất ma túy cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Tịch thu, tiêu hủy: 0,192 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng được niêm phong dán kín trong 01 túi niêm phong mã số: PS1 1905438; 0,137 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong 01 túi niêm phong mã số PS3 2158432;

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 đĩa nhựa, 01 bì giấy ghi vật chứng thu giữ tại phòng P.VIP555; 03 khối sợi thực vật cuốn bằng giấy mềm màu trắng nhãn hiệu Thăng Long kích thước mỗi khối dài 6cm, đường kính 0,5cm; 01 hộp giấy đã qua sử dụng nhãn hiệu ỔIN MẢINE BOY bị xé 02 đầu; 01 bao thuốc lá màu vàng nhãn hiệu Thăng Long đã qua sử dụng bên trong có chứa 13 điếu thuốc lá và 01 bật lửa gas màu xanh, đã qua sử dụng;

- Tịch thu bán sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu vàng, số IMEI 1: 353900108084900, số IMEI 2:

353900107954384, đã qua sử dụng của Nguyễn Thanh Q; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xanh, mặt sau bị vỡ kính, số IMEI 1: 353921109445817; SỐ imel 2: 353921109046615, đã qua sử dụng của Nguyễn Ngọc T. Đồng thời tịch thu, tiêu hủy chiếc sim Viettel số 0339726997 và sim Vinaphone 0946.203.100 gắn trong 02 chiếc điện thoại trên.

- Trả lại số tiền 6.140.000đồng cho bị cáo Nguyễn Ngọc T và số tiền 420.000đồng cho bị cáo Nguyễn Thanh Q, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành.

Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/11/2024.

Về án phí: Áp dụng Khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh Q và Nguyễn Ngọc T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Người có QLVNVLQ;
- VKSND huyện Thanh Thủy;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Thanh Thủy;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Chi cục THADS huyện Thanh Thủy;
- Sở Tư pháp;
- Trại tạm giam CA tỉnh PT;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Hồng