

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2018/HS-PT

Ngày: 11 - 4 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Việt.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Nghĩa; Ông Trần Hữu Sỹ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Xuân Thuỷ – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2018/HS-PT ngày 23/02/2018 đối với bị cáo Hoàng Thanh L do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Thanh L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2018/HS-ST ngày 18/01/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

- Bị cáo kháng cáo: **Hoàng Thanh L**, Tên gọi khác: L T, sinh ngày 16/6/1983, tại tỉnh Quảng Bình. Nơi cư trú trước khi bị bắt: Tổ dân phố 3, phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Duy B và bà Hoàng Thị V; bị cáo chưa có vợ con; tiền sự: Không; tiền án: Có 1 tiền án theo Bản án số 74/HSPT ngày 16/8/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xử phạt 09 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, thi hành án tại Trại giam Đồng Sơn, ra Trại ngày 26/11/2016; nhân thân: Ngày 10/01/2010, bị Bản án số 02/2010/HSST của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới xử phạt 3 năm tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”; bị bắt tạm giam ngày 20/10/2017, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

Vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Lương B, Nguyễn Lương N; có các bị hại bà Hoàng Thuý H, ông Nguyễn Văn D, bà Hoàng Thị H, bà Nguyễn Thị X, ông Nguyễn Thành L, bà Lê Thị Diễm P; có các người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Ngô Học K, ông Phan Hữu L, bà Nguyễn Thị T, ông Hoàng Trung K, ông

Hoàng Ngân G, ông Lê Chí C, ông Trần Đình Q nhưng không có kháng cáo, án sơ thẩm không bị kháng nghị nên Toà án không triệu tập tham gia phiên toà phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được xác định như sau:

Trong khoảng thời gian từ tháng 8 đến tháng 10/2017, Nguyễn Lương B, Hoàng Thanh L, Nguyễn Lương N đã thực hiện 6 lần trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Đồng Hới, riêng Hoàng Thanh L còn thực hiện 01 vụ tiêu thụ tài sản do Nguyễn Lương B phạm tội mà có. Các lần trộm cắp tài sản và tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có được các bị cáo thực hiện cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 02 giờ ngày 27/8/2017, Nguyễn Lương B và Nguyễn Lương N rủ nhau đi trộm cắp tài sản, cả 2 đi bộ đến khu vực Tổ dân phố 15, phường B, phát hiện phòng trọ của bà Hoàng Thúy H ở Ngõ 71 đường Hữu Nghị sáng đèn, bà H ngủ say, N đứng ngoài canh giới, B đi vào trong dùng kéo chuẩn bị từ trước cạy chốt cửa phòng lấy trộm của bà H 01 máy tính xách tay hiệu Lenovo, màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen và 02 túi xách bên trong có 100.000 đồng và một số giấy tờ tùy thân của bà H, trên đường về B và N vớt 02 túi xách và cây kéo dọc đường không truy tìm được. Sáng cùng ngày B và N mang điện thoại Samsung và máy tính Lenovo bán cho ông Ngô Học K chủ cửa hàng sửa chữa điện thoại M ở Tiểu khu 5, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình lấy 1.500.000 đồng; 2 ngày sau B và N tiếp tục mang điện thoại hiệu OPPO bán cho ông K lấy 200.000 đồng. Số tiền trên cả 2 tiêu xài hết.

Tổng giá trị thiệt hại theo Kết luận định giá tài sản là 5.000.000 đồng (điện thoại di động SAMSUNG trị giá: 1.000.000 đồng, điện thoại di động OPPO trị giá 1.000.000 đồng, máy tính xách tay nhãn hiệu LENOVO trị giá 3.000.000 đồng) .

Quá trình điều tra không thu hồi được tài sản, bà Hoàng Thúy H yêu cầu Nguyễn Lương B và Nguyễn Lương N bồi thường số tiền 5.100.000 đồng.

Lần thứ hai: Khoảng 0 giờ ngày 01/9/2017, Nguyễn Lương B và Nguyễn Lương N đi bộ đến khu vực Tổ dân phố 13, phường N, thành phố Đ, khi đến trước phòng trọ của ông Nguyễn Văn D ở Số 6 đường Trần Tứ Bình phát hiện phòng trọ không khóa, B ở ngoài canh giới, N đột nhập vào trong lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu OPPO A39 màu vàng, 01 điện thoại di động hiệu Philips màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6300 và 01 điện thoại di động do Trung Quốc sản xuất màu đen. Sáng cùng ngày, N và B mang điện thoại OPPO A39 bán cho ông Phan Hữu L chủ cửa hàng điện thoại di động H ở đường Tôn Đức Thắng, phường N lấy 1.700.000 đồng, điện thoại Philips, N đổi cho bà Nguyễn Thị T nhân viên cây xăng Viba ở phường B để đổ xăng, điện thoại Nokia 6300 và 01 điện thoại di động do Trung Quốc sản xuất B và N giữ lại sử dụng sau đó đã làm mất. Số tiền trên cả 2 cùng nhau tiêu xài cá nhân hết.

Tổng giá trị thiệt hại theo Kết luận định giá tài sản là 2.800.000 đồng (điện thoại di động Philips trị giá 200.000 đồng, điện thoại di động OPPO A39 trị giá 2.000.000 đồng, điện thoại di động NOKIA 6300 trị giá 500.000 đồng và điện thoại di động không rõ nhãn hiệu do Trung Quốc sản xuất trị giá 100.000 đồng).

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới thu giữ và trả lại điện thoại Philips cho ông Nguyễn Văn D. Ông D yêu cầu B và N phải bồi thường thiệt hại số tiền 2.600.000 đồng.

Lần thứ ba: Khoảng 23 giờ ngày 30/9/2017, Nguyễn Lương B và Hoàng Thanh L rủ nhau đi trộm cắp tài sản, cả 2 đi bộ đến Tổ dân phố 14, phường N, khi đi đến phòng trọ của bà Hoàng Thị H, Lâm ở ngoài cảnh giới, B đột nhập vào trong dùng tay đẩy cửa phòng lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng và 02 túi xách da màu đen bên trong có một số giấy tờ tùy thân của chị H. Sau khi trộm được tài sản, B và L ra ngoài lục trong túi xách thấy không có tài sản nên vứt lại dọc đường không truy tìm được. Điện thoại lấy trộm được, cả 2 mang đến bán cho Hoàng Trung K ở Tổ dân phố 1, phường B lấy 2.500.000 đồng. Số tiền trên B và L cùng nhau tiêu xài cá nhân hết.

Tổng giá trị thiệt hại theo Kết luận định giá tài sản là 18.400.000 đồng (điện thoại 18.000.000 đ, 2 túi xách 400.000 đ).

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới thu giữ và trả lại 01 điện thoại di động IPHONE 7 Plus cho bà Hoàng Thị H. Bà H nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Ông Hoàng Trung K yêu cầu B và L phải bồi thường số tiền 2.500.000 đồng.

Lần thứ tư: Khoảng 19 giờ ngày 03/10/2017 Nguyễn Lương N đi bộ đến khu vực Tổ dân phố 4, phường B, thành phố Đ phát hiện nhà bà Nguyễn Thị X không có người trông giữ, N đột nhập vào sân nhà, thấy trên bàn cạnh cửa sổ phòng khách có để 01 máy tính xách tay nhãn hiệu DELL E5530, màu đen, N đưa tay qua cửa sổ lấy trộm máy tính trên rồi mang đến bán cho Hoàng Ngân G ở Tổ dân phố 8, phường B, lấy 2.400.000 đồng. Số tiền trên N tiêu xài hết.

Trị giá thiệt hại theo Kết luận định giá tài sản là 5.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới thu giữ và trả lại máy tính xách tay DELL E5530, màu đen cho bà Nguyễn Thị X. Bà X nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Ông Hoàng Ngân G yêu cầu Nguyễn Lương N phải bồi thường số tiền 2.400.000 đồng. Tại phiên tòa ông G không yêu cầu buộc bị cáo bồi thường.

Lần thứ năm: Khoảng 01 giờ ngày 11/10/2017 Nguyễn Lương B và Hoàng Thanh L đi bộ đến khu vực Tổ dân phố 7, phường Đ phát hiện phòng trọ của ông Nguyễn Thành L sáng đèn, ông Lê ngủ say, L ở ngoài cảnh giới, B đi đến cửa phòng dùng cây kéo chuẩn bị trước trước cạy chốt cửa lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu SONY Xperia Z3 màu trắng, bị vỡ màn hình; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu xanh và 01 điện thoại di động hiệu Mastel, màu nâu. Sáng cùng ngày cả 2

mang điện thoại SONY và Nokia bán cho ông Lê Chí C chủ cửa hàng điện thoại di động T ở số 60 đường P, phường B lấy 300.000 đồng. Điện thoại di động Mastel, L để lại dùng sau đó bán cho một người không quen biết lấy 50.000 đồng, cây kéo là công cụ phạm tội B vứt lại dọc đường không truy tìm được. Số tiền trên cả 2 tiêu xài cá nhân hết.

Tổng giá trị thiệt hại theo Kết luận định giá tài sản là 3.400.000 đồng.

Quá trình điều tra không thu hồi được tài sản, ông Nguyễn Thành L yêu cầu Nguyễn Lương B và Hoàng Thanh L bồi thường số tiền 3.400.000 đồng.

Lần thứ sáu: Khoảng 01 giờ 00 ngày 12/10/2017 Nguyễn Lương B rủ Hoàng Thanh L đi trộm cắp tài sản nhưng L không đi. B một mình đi bộ đến dãy nhà trọ gần Trung tâm y tế dự phòng thành phố Đồng Hới thuộc Tổ dân phố 3, phường Đ. Phát hiện phòng trọ của bà Lê Thị Diễm P sáng đèn, bà P ngủ say. B dùng một thanh sắt nhỏ lấy ở phía sau hàng rào dãy trọ cạy chốt khóa cửa lấy trộm một điện thoại di động hiệu IPHONE 6 màu vàng đồng, một điện thoại di động hiệu NOKIA 105 màu đen, một ba lô màu đen bên trong có thêm 01 ví da màu xanh, trong ví có 2.250.000 đồng và 01 máy tính xách tay hiệu ACER màu đen. Sau khi lấy trộm được tài sản, B mang số tài sản trên đi bộ về chân cầu vượt Thuận Lý trên đường đi B vứt thanh sắt nên không truy tìm được. Khi đến chân cầu vượt Thuận Lý, B gọi L dậy và rủ L đi đến khu vực tượng đài Mẹ Suốt kiểm tra tài sản và nói cho L biết tài sản trên do mình lấy trộm được rồi vứt ví da và ba lô xuống sông Nhật Lê. Sau đó B và L mang máy tính xách tay bán cho ông Ngô Học K chủ cửa hiệu sửa chữa điện thoại M ở Khu phố 5, thị trấn Q, huyện Quảng Ninh lấy 800.000 đồng, điện thoại di động IPHONE 6 L cất giữ, điện thoại di động NOKIA 105 B cất giữ. Sau khi bán được tài sản B và L đi về khu vực Trường THPT Phan Đình Phùng rồi gọi điện cho Đặng Thanh T ở thôn Đ, xã Q, thành phố Đ cùng đi ăn uống tiêu xài hết 1.950.000 đồng. Đến 11 giờ cùng ngày, khi cả 3 đang ở bên xe Nam Lý thì bị Cơ quan Công an bắt, thu giữ 01 điện thoại di động IPHONE 6, 01 điện thoại di động NOKIA 105 và 1.100.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại theo Kết luận định giá tài sản là 12.200.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại 01 điện thoại di động IPHONE 6 màu vàng đồng, 01 điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen, 01 máy tính xách tay hiệu ACER màu đen và 1.100.000 đồng cho bà Lê Thị Diễm P, bà P yêu cầu B và L bồi thường số tiền 1.150.000 đồng. Ông Ngô Học K yêu cầu B và L bồi thường số tiền 800.000 đồng.

Cáo trạng số 02/THQCT-KSĐT-KT ngày 21/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Nguyễn Lương B về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c, khoản 2, Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999; truy tố bị cáo Hoàng Thanh L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 và tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 1999; truy tố Nguyễn Lương N về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, Điều 138 Bộ luật Hình

sự 1999.

Bản án số 04/2018/HS-ST ngày 18/01/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới quyết định tuyên bố các bị cáo Nguyễn Lương B, Nguyễn Lương N phạm tội “Trộm cắp tài sản”; tuyên bố bị cáo Hoàng Thanh L phạm các tội “Trộm cắp tài sản” và “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, đoạn 1 điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự 1999 đối với bị cáo Nguyễn Lương B. Xử phạt bị cáo Nguyễn Lương B 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ và tạm giam (ngày 12/10/2017).

Áp dụng khoản 1 Điều 138, khoản 1 Điều 250, điểm p khoản 1 Điều 46, đoạn 1 (áp dụng riêng đối với tội Trộm cắp tài sản), đoạn 2 điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với bị cáo Hoàng Thanh L. Xử phạt bị cáo Hoàng Thanh L 24 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và 12 tháng tù về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội buộc bị cáo phải chấp hành là 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 20/10/2017).

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46, đoạn 1 điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với bị cáo Nguyễn Lương N. Xử phạt bị cáo Nguyễn Lương N 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 20/10/2017).

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ luật Hình sự năm 1999; các Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự, xử buộc:

Nguyễn Lương B và Nguyễn Lương N phải liên đới bồi thường thiệt hại cho bà Hoàng Thúy H số tiền 5.100.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 2.550.000 đồng) và ông Nguyễn Văn D số tiền 2.600.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 1.300.000 đồng).

Nguyễn Lương B và Hoàng Thanh L liên đới bồi thường cho bà Lê Thị Diễm P số tiền 1.150.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 575.000 đồng), ông Nguyễn Thành L số tiền 3.400.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 1.700.000 đồng), ông Ngô Học K số tiền 800.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 400.000 đồng) và ông Hoàng Trung K số tiền 2.500.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 1.250.000 đồng). Tổng cộng: B phải bồi thường: 7.775.000 đồng, N: 3.850.000 đồng, L: 3.925.000 đồng.

Ghi nhận sự tự nguyện của ông Hoàng Ngân G không yêu cầu Nguyễn Lương N phải bồi thường số tiền 2.400.000 đồng.

Án sơ thẩm còn tuyên buộc các bị cáo phải chịu lãi suất khi người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nhưng các bị cáo chậm thực hiện nghĩa vụ thi hành án; tuyên buộc các bị cáo Nguyễn Lương B, Hoàng Thanh L, Nguyễn Lương N, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm; tuyên buộc bị cáo Nguyễn Lương B phải nộp 388.000đ, các bị cáo Hoàng Thanh L, Nguyễn Lương N, mỗi bị

cáo phải nộp 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm; tuyên quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đối với các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 29/01/2018, bị cáo Hoàng Thanh L kháng cáo cho rằng mức án 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; 18 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, tổng hợp 36 tháng tù mà án sơ thẩm đã xử đối với bị cáo là quá cao, xin cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 12/3/2018, bà Hoàng Thị V, (mẹ bị cáo L) nộp bản photo giấy xác nhận của Công ty CP Xuất nhập khẩu Quảng Bình về thời gian ông Hoàng Duy B là Chuyên gia tại Lào, Cẩm Pu Chia; Giấy xác nhận của UBND xã Cảnh Hoá, huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình về thời gian bà Hoàng Thị V tham gia Dân quân trực chiến tại xã Cảnh Hoá trong Kháng chiến chống Mỹ, bản photo Thẻ hội viên Cựu Chiến binh của bà Hoàng Thị Viên.

Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Hoàng Thanh L khai và thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo và đồng bọn và hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có của bị cáo đúng như Cáo trạng truy tố và xét xử của Bản án sơ thẩm; giữ nguyên kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt theo các lý do được nêu tại đơn kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Thanh L và giữ y Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Theo lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Thanh L tại phiên toà phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án như lời khai của bị cáo Hoàng Thanh L và lời khai của các bị cáo không kháng cáo là Nguyễn Lương B, Nguyễn Lương N trong quá trình điều tra và tại phiên toà sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Kết luận định giá tài sản bị trộm cắp, tang vật vụ án bị thu giữ..., Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Lương B, Hoàng Thanh L, Nguyễn Lương N có đủ yếu tố cấu thành của tội “ Trộm cắp tài sản” được quy định tại Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999. Bị cáo Hoàng Thanh L ngoài việc cùng bị cáo Nguyễn Lương B “Trộm cắp tài sản” thì còn có hành vi tiêu thụ tài sản do Nguyễn Lương B lấy trộm của bà Lê Thị Diễm P lúc 01 giờ ngày 12/10/2017, được Hội đồng định giá Kết luận tổng giá trị tài sản là 12.200.000 đồng, hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Thanh L có đủ yếu tố cấu thành của tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” được quy định tại Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 1999. Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2018/HS-ST ngày 18-01-2018 của Toà án nhân dân thành phố Đồng Hới quyết định tuyên bố các bị cáo Nguyễn Lương B, Nguyễn Lương N phạm tội “Trộm cắp

tài sản”; tuyên bố bị cáo Hoàng Thanh L phạm các tội “Trộm cắp tài sản” và “Tiêu thụ tài sản do người phạm tội mà có” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[1]. Xét kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Thanh L, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy:

Đối với tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo Hoàng Thanh L bị truy tố và xét xử theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999, có hình phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc tù từ sáu tháng đến ba năm. Ở vụ án này bị cáo có lần 2 cùng Nguyễn Lương B trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản được định giá 21.800.000đ, bị cáo phạm tội có tình tiết tăng nặng “tái phạm, phạm tội nhiều lần” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999, có 1 tình tiết giảm nhẹ theo điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999. Với tổng giá trị tài sản của 2 lần trộm cắp được định giá 21.800.000đ, quá trình nhân thân của bị cáo, Án sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 24 tháng tù là thoả đáng, không nặng.

Đối với tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, bị cáo Hoàng Thanh L bị truy tố và xét xử theo khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 1999, có hình phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc tù từ sáu tháng đến ba năm. Ở vụ án này bị cáo có 1 lần tiêu thụ tài sản do bị cáo Nguyễn Lương B trộm cắp mà có được định giá 12.200.000đ, bị cáo phạm tội có tình tiết tăng nặng “tái phạm” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999, có 1 tình tiết giảm nhẹ theo điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999. Theo tổng giá trị tài sản do Nguyễn Lương B trộm cắp mà có mà bị cáo đã tiêu thụ, quá trình nhân thân của bị cáo, Án sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 12 tháng tù (chứ không phải 18 tháng tù như đơn kháng cáo bị cáo nêu) là thoả đáng, không nặng.

Các giấy tờ mà bà Hoàng Thị V, (mẹ bị cáo L) nộp cho Toà án ngày 12/3/2018 không thuộc tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Bị cáo Hoàng Thanh L kháng cáo xin giảm nhẹ nhưng không có thêm tình tiết mới chưa được án sơ thẩm xem xét nên cấp phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận.

[2]. Về án phí hình sự phúc thẩm đối với bị cáo Hoàng Thanh L.

Bị cáo Hoàng Thanh L kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu Án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu Án phí, lệ phí Tòa án.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về tuyên buộc các bị cáo Nguyễn Lương B, Nguyễn Lương N phải liên đới bồi thường thiệt hại cho bà Hoàng Thúy H số tiền 5.100.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 2.550.000 đồng) và

ông Nguyễn Văn D số tiền 2.600.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 1.300.000 đồng); tuyên buộc các bị cáo Nguyễn Lương B, Hoàng Thanh L liên đới bồi thường cho bà Lê Thị Diễm P số tiền 1.150.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 575.000 đồng), ông Nguyễn Thành L số tiền 3.400.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 1.700.000 đồng), ông Ngô Học K số tiền 800.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 400.000 đồng) và ông Hoàng Trung K số tiền 2.500.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 1.250.000 đồng). Tổng cộng: B phải bồi thường: 7.775.000 đồng, N: 3.850.000 đồng, L: 3.925.000 đồng; tuyên buộc các bị cáo phải chịu lãi suất khi người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nhưng các bị cáo chậm thực hiện nghĩa vụ thi hành án; ghi nhận sự tự nguyện của ông Hoàng Ngân G không yêu cầu Nguyễn Lương N phải bồi thường số tiền 2.400.000 đồng. Tuyên buộc các bị cáo Nguyễn Lương B, Hoàng Thanh L, Nguyễn Lương N, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm; tuyên buộc bị cáo Nguyễn Lương B phải nộp 388.000đ, các bị cáo Hoàng Thanh L, Nguyễn Lương N, mỗi bị cáo phải nộp 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356; khoản 2 các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, mức nộp Án phí vụ án hình sự phúc thẩm;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Thanh L và giữ y Bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với bị cáo Hoàng Thanh L. Xử phạt bị cáo Hoàng Thanh L 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản";

Áp dụng khoản 1 Điều 250, điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với bị cáo Hoàng Thanh L. Xử phạt bị cáo Hoàng Thanh L 12 (mười hai) tháng tù về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

Áp dụng khoản 1 Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 1999, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hoàng Thanh L phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (20/10/2017).

2. Về án phí hình sự phúc thẩm đối với bị cáo Hoàng Thanh L:

Bị cáo Hoàng Thanh L phải nộp 200.000 đồng Án phí hình sự phúc thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về tuyên buộc các bị cáo Nguyễn Lương B, Nguyễn Lương N phải liên đới bồi thường thiệt hại cho bà Hoàng Thúy H

số tiền 5.100.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 2.550.000 đồng) và ông Nguyễn Văn D số tiền 2.600.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 1.300.000 đồng); tuyên buộc các bị cáo Nguyễn Lương B, Hoàng Thanh L liên đới bồi thường cho bà Lê Thị Diễm P số tiền 1.150.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 575.000 đồng), ông Nguyễn Thành L số tiền 3.400.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 1.700.000 đồng), ông Ngô Học K số tiền 800.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 400.000 đồng) và ông Hoàng Trung Kiên số tiền 2.500.000 đồng (theo phần mỗi bị cáo phải bồi thường 1.250.000 đồng). Tổng cộng: B phải bồi thường: 7.775.000 đồng, N: 3.850.000 đồng, L: 3.925.000 đồng; tuyên buộc các bị cáo phải chịu lãi suất khi người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nhưng các bị cáo chậm thực hiện nghĩa vụ thi hành án; ghi nhận sự tự nguyện của ông Hoàng Ngân G không yêu cầu Nguyễn Lương N phải bồi thường số tiền 2.400.000 đồng. Tuyên buộc các bị cáo Nguyễn Lương B, Hoàng Thanh L, Nguyễn Lương N, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm; tuyên buộc bị cáo Nguyễn Lương B phải nộp 388.000đ, các bị cáo Hoàng Thanh L, Nguyễn Lương N, mỗi bị cáo phải nộp 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (11/4/2018).

Nơi nhận:

- Theo khoản 2 Điều 262 Bộ luật TTHS;
- Phòng HSNVCS CAQB;
- Vụ GDKT 1 TAND TC;
- Sở Tư pháp QB;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn THS, VP TAQB.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Nguyễn Xuân Việt