

Bản án số: 14/2023/HS-ST

Ngày: 07 - 3 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRIỆU SƠN, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Mạnh Hùng

2. Ông Lê Hữu Thủy

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Ngọc Thành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1984; Tại: xã D, huyện Tr, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã D, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn B (đã chết) và bà Vũ Thị Ch; có vợ là Chu Thị H và có 02 con; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Bị cáo bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

Bị hại: Anh Đậu Văn T - Sinh năm 1970 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Yên Trung, xã Hợp Lý, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 08 tháng 4 năm 2022, Nguyễn Văn T cùng với anh Nguyễn Văn Th, Nguyễn Chí H, chị Hà Thị Y đi đám cưới tại thôn Yên Trung, xã Hợp Lý, huyện Triệu Sơn. Tại đám cưới anh Nguyễn Văn Th chửi vợ mình là chị Hà Thị Y thì anh Đậu Văn T đứng bên cạnh nghe thấy nên nói với anh Th “Loại đàn ông chửi bới vợ, đem ra đường cho xe húc chết mẹ nó đi”. Sau đó, được mọi người can ngăn thì anh T đi về. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng

ngày, trên đường về nhà ở xã Dân Lực, T, anh Th và anh H vào nhà anh T nói chuyện giảng hòa (vì anh Th và anh T là anh em họ với nhau). Khi đến nơi anh Th gọi anh T ra mở cửa, nhưng do say rượu nên anh Th ngồi ở bậc hè, còn T và anh H vào bàn ngồi nói chuyện với anh T. Quá trình nói chuyện anh T có mời mọi người ở lại uống rượu nhưng mọi người từ chối. Anh T đi từ phòng khách xuống khu vực bếp và gọi điện cho con gái là Đậu Thị T về nấu nước làm thịt chó để uống rượu. T nghe thấy anh T gọi điện nên đi theo, giật điện thoại của anh T thì bị anh T chửi “Mẹ mày, mày định làm gì”, đồng thời anh T dùng búa sắt vụt vào đầu, vào người T. T giật được búa từ tay anh T, vụt vào người anh T. Nghe thấy đánh nhau nên anh H vào can ngăn và đưa Nguyễn Văn T đến trạm y tế xã Dân Lực, huyện Triệu Sơn xử lý vết thương. Anh Đậu Văn T bị thương được điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể được lập hồi 12 giờ ngày 08 tháng 4 năm 2022, tại Bệnh viện đa khoa huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa xác định anh Đậu Văn T có các vết thương: 01 vết rách da vùng sống mũi, kích thước 4cm x 3cm, vết hình lưỡi bò, bờ vết sắc gọn; 01 vết thương rách da tại vị trí trên đầu cung mày phải, sâu sát xương, bờ vết sắc gọn; 02 vết thương rách da, mỗi vết dài 01cm, bờ vết sắc gọn vùng mạn sườn hai bên; cổ tay trái có nhiều vết trầy xước da.

Ngày 07/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn có Quyết định trưng cầu giám định số 152/QĐ-CSĐT giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với anh Đậu Văn T. Tại Bản kết luận giám định số 408/2022/TTPY ngày 14/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với anh Đậu Văn T là 12%.

Đối với hành vi dùng hung khí đánh vào đầu, vào người anh Nguyễn Văn T gây tổn hại 02% sức khỏe của Đậu Văn T đã bị khởi tố vụ án, bị can trong vụ án khác.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKSTS ngày 14/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Nguyễn Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn T từ 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Do vật chứng đã bị thất lạc nên miễn xét. Miễn xét về phần bồi thường dân sự.

Lời nói sau cùng các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Triệu Sơn, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai của người bị hại, biên bản khám thương, bệnh án, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra là hoàn toàn phù hợp; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Do mâu thuẫn cá nhân, nên khoảng 10 giờ 30 phút ngày 08 tháng 4 năm 2022, tại nhà anh Đậu Văn T, ở thôn Yên Trung, xã Hợp Lý, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa, anh Đậu Văn T dùng búa (dạng búa đinh) đánh vào tay, vào người T. Bức xúc vì bị đánh, Nguyễn Văn T giật được búa sắt từ tay anh T đánh gây rách da vùng sống mũi, rách da cung mày phải, ngoài ra do hai bên khi giằng co nhau chiếc búa đã gây ra những vết thương vùng mạn sườn và cổ tay trái của anh T. Hậu quả anh T bị tổn hại 12 % sức khỏe.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng hành vi của bị cáo: Hành vi gây thương tích cho anh T mà bị cáo thực hiện là hành vi gây nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Gây nên tình hình mất trật tự trị an tại địa phương; gây đau đớn về thể xác, thiệt hại tới tinh thần của người bị hại. Bị cáo nhận thức rõ điều này nhưng vẫn cố tình thực hiện, đã dùng hung khí nguy hiểm và gây thiệt hại về thương tích, do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm về tội phạm đã gây ra. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Căn cứ vào hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm khắc để giáo dục bị cáo và nhằm cảnh tỉnh răn đe phòng ngừa những kẻ có ý đồ phạm tội như của bị cáo.

Tuy nhiên việc bị cáo phạm tội cũng có một phần lỗi của bị hại, do anh T đã dùng búa đinh đánh vào đầu và người T nên T đã giật được búa đinh đánh lại anh T. Hiện nay T đã bị khởi tố, truy tố về vụ án “Cố ý gây thương tích” cho T.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo phạm tội cũng có một phần lỗi của bị hại, bị cáo đã tham gia ủng hộ xây dựng nhà văn hóa, quỹ phòng chống dịch covid, ngoài ra bản thân bị cáo luôn chấp hành tốt chủ trương chính sách pháp luật của nhà nước tại địa phương (có xác nhận của UBND xã Dân Lực). Nên cần áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

Căn cứ vào nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, sau khi phạm tội tỏ ra ăn năn hối cải và luôn chấp hành chủ trương chính sách pháp luật của nhà nước tại địa phương (có xác nhận của UBND xã Dân Lực). Hội đồng xét xử thấy rằng không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự và phù hợp với hướng dẫn của Tòa án nhân dân Tối cao nên cho bị cáo được hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương theo dõi giám sát cũng đủ điều kiện bị cáo sau này trở thành người công dân tốt.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi bị gây thương tích, anh Đậu Văn T đã được bị cáo bồi thường về tiền điều trị tổn hại sức khỏe, tổn thất tinh thần và các khoản khác với tổng số tiền là 60.000.000đ. Hiện nay anh T không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho anh thêm khoản tiền nào. Nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 búa đinh mà bị cáo dùng để gây thương tích cho bị hại. Quá trình điều tra không thu giữ được.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T, phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T: 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi T) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Dân Lực, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, theo quy định tại Điều 93 của Luật thi hành án hình sự.

- Về án phí: Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về quyền kháng cáo: Áp dụng: Điều 331, 333 Bộ Luật tố tụng hình sự; Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, đối với T kể từ ngày tuyên án, đối với anh T kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Triệu Sơn;
- Công an huyện Triệu Sơn;
- Thi hành án HS; dân sự;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Ngọc Tuấn

