

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2019/HS-ST

Ngày 18-3-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phan Thanh Minh

Bà Lê Thị Bích Thuần

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Nhật Mai – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích- Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2019/TLST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Lê Văn H, sinh ngày 15 tháng 3 năm 1989; nơi sinh và nơi cư trú: thôn A, xã S, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H và bà Nguyễn Thị V; vợ: Nguyễn Thị V và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo đang thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại địa phương, “có mặt”.

Hoạt động bản thân: Tháng 9 năm 2007 thực hiện nghĩa vụ quân sự, đóng quân tại Đội 1, tiểu đoàn 17, sư đoàn 316, Bộ quốc phòng đóng tại tỉnh Phú Thọ. Đến tháng 01/2009 hoàn thành nghĩa vụ quân sự xuất ngũ về địa phương cho đến nay

-Bị hại: Công ty trách nhiệm hữu hạn T; Địa chỉ: Số nhà 06 BT2, khu đô thị RESSCO, phường C, quận B, thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp: Anh Trần Văn T, sinh năm 1984

Cư trú: Thôn V, xã Đ, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, “vắng mặt”.

-Những người tham gia tố tụng khác:

-Người làm chứng:

Chị Nguyễn Thị V, “vắng mặt”.

Anh Phan Chiến C, “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 17 tháng 11 năm 2018, sau khi ăn cưới Lê Văn H đi về nhà không thấy vợ là chị Nguyễn Thị V cùng 03 con ở nhà, H gọi điện thoại cho chị V nhiều lần nhưng chị V không nghe máy. H nhìn thấy 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Huyndai GETZ màu sơn bạc BKS: 30A- 311-76 của hãng Taxi T do anh Trần Văn T điều khiển chở chị V cùng 03 con của H ngồi ở bên trong đang đỗ ở ngoài đường trước cổng nhà H. Nghi ngờ chị V có quan hệ bất chính với anh T, nên H đi đến cánh cửa kính bên ghế lái anh T đang ngồi bên trong, H yêu cầu anh T hạ cửa kính xuống để nói chuyện. Khi anh T vừa hạ cửa kính xuống, thì H dùng tay trái túm cổ áo anh T, nói “Mày đưa vợ con tao đi đâu”, anh T trả lời “Tao có đi đâu đâu”, H đâm 2-3 cái vào vùng mặt anh T nhưng không để lại thương tích gì, anh T liền bấm nút cửa kính xe lên, H rút tay ra rồi chạy vào trong sân nhà mình lấy 01 chiếc cán xẻng được làm bằng gỗ hình tròn dài khoảng 70cm, có 02 đầu tròn, 01 đầu đường kính 04cm, 01 đầu đường kính 03cm đi đến trước đầu xe ô tô đập 01 phát vào kính chắn gió phía trước ghế lái làm rạn vỡ kính xe. Anh T lùi xe để đi thì H đi vòng ra phía sau xe tiếp tục dùng cán xẻng đập vỡ kính chắn gió phía sau. Anh T mở cửa bỏ xe ô tô chạy bộ, sau đó mọi người đến can ngăn, H đi vào nhà mình. Do lúc này anh T đã bỏ chạy khỏi hiện trường nên H đi ra mở cửa kính bên trái ngồi vào ghế lái điều khiển xe ô tô đi ra khỏi cổng nhà mình khoảng 20- 30m để ở đó. Sau khi nhận được tin báo vụ việc xảy ra, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Bình Xuyên đến làm việc, khám nghiệm hiện trường, tiến hành tạm giữ tang vật, phương tiện gồm 01 chiếc cán xẻng và 01 ô tô BKS 30A- 311- 76.

Tại Cơ quan điều tra Lê Văn H đã thành khẩn khai báo hành vi của mình như đã nêu trên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên có yêu cầu định giá số 131, đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Xuyên xác định trị giá 02 tấm kính chắn gió phía trước và phía sau xe ô tô BKS 30A- 311.76 do Lê Văn H làm hư hỏng. Tại kết luận định giá tài sản số 86 ngày 23 tháng 11 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản kết luận: Tổng trị giá thiệt hại là 4.633.000 đồng (trong đó 01 tấm kính chắn gió phía trước xe trị giá 2.183.000 đồng, 01 tấm kính chắn gió phía sau xe trị giá 2.450.000 đồng).

Đối với hành vi xâm phạm đến sức khỏe của anh T, nhưng anh T không bị thương tích gì, không vào viện điều trị, không yêu cầu H bồi thường thương tích. Ngày 07 tháng 12 năm 2018 anh T có đơn từ chối giám định thương tích. Do vậy ngày 21 tháng 1 năm 2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên ra quyết định xử phạt hành chính H số tiền 2.500.000 đồng, H nộp tiền phạt ngày 21 tháng 01 năm 2019.

Quá trình điều tra xác định Lê Văn H trước khi phạm tội có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã bồi thường thiệt hại, có thời gian phục vụ trong quân đội nhân dân Việt Nam.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai GETZ màu sơn bạc BKS 30A-311.76, quá trình điều tra xác định là của công ty TNHH T có địa chỉ số nhà 06 BT2, khu đô thị RESCO, phường C, quận B, thành phố Hà Nội. Ngày 21 tháng 12 năm 2018 Công ty TNHH T đã ủy quyền cho anh T thay mặt Công ty tham gia giải quyết vụ việc trên. Ngày 14 tháng 2 năm 2018 H đã bồi thường số tiền 8.000.000 đồng cho anh T. Sau khi nhận đủ tiền anh T không có yêu cầu đề nghị gì, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Lê Văn H.

Ngày 03 tháng 01 năm 2019 Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Bình Xuyên ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe ô tô BKS 30A-311.76 cho anh T là đại diện ủy quyền nhận, sau khi nhận lại tài sản anh T không có yêu cầu đề nghị gì.

Bản cáo trạng số 07/CT- VKSBX ngày 31 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Lê Văn H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn H từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 tháng đến 20 tháng.

Căn cứ các điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự xác nhận Lê Văn H đã bồi thường cho anh Trần Văn T số tiền 8.000.000 đồng.

Đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Anh Trần Văn T là đại diện cho bị hại vắng mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra anh T trình bày: Anh là lái xe cho hãng xe ô tô Tatxi T, Công ty đã giao xe cho anh quản lý, sử dụng, chịu trách nhiệm về chiếc xe ô tô BKS 30A-311.76. Vào hồi khoảng 19 giờ 30 phút ngày 17 tháng 11 năm 2018 do Lê Văn H nghi ngờ anh có quan hệ tình cảm với chị Nguyễn Thị V là vợ H nên Lê Văn H đã có hành vi dùng cán xẻng gỗ đập vỡ tám kính chắn gió phía trước và phía sau xe ô tô BKS 30A-311.76 của Công ty, làm hư hỏng 02 tấm kính chắn gió, tổng trị giá thiệt hại là

4.633.000 đồng. Lê Văn H đã bồi thường cho anh số tiền là 8.000.000 đồng anh không có yêu cầu gì.

Người làm chứng là chị Nguyễn Thị V vắng mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra chị V trình bày: vào hồi khoảng 19 giờ 30 phút ngày 17 tháng 11 năm 2018 do anh H nghi ngờ chị có quan hệ tình cảm với người lái xe Taxi tên là Trần Văn T nên anh Lê Văn H đã có hành vi dùng cán xẻng gỗ đập vỡ tấm kính chắn gió phía trước và phía sau xe ô tô BKS 30A- 311.76 của anh Trần Văn T, làm hư hỏng 02 tấm kính chắn gió, tổng trị giá thiệt hại là 4.633.000 đồng.

Người làm chứng là anh Phan Chiến C vắng mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra anh C trình bày: Khoảng hơn 19 giờ gia đình anh đang ăn cơm thì anh nghe thấy một số tiếng động lớn ở trước cửa nhà Lê Văn H, anh ra xem thì phát hiện có 01 chiếc ô tô hãng Taxi T kiểm tra thấy kính sau xe bị vỡ vụn, kính trước xe có 01 vết nứt tròn khoảng 10cm. Thấy vậy anh gọi điện báo Công an đến giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Xét thấy tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cụ thể như sau: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 17 tháng 11 năm 2018, do nghi ngờ vợ mình là Nguyễn Thị V có quan hệ tình cảm với anh Trần Văn T nên Lê Văn H đã có hành vi dùng 01 chiếc cán xẻng gỗ dài khoảng 70cm, đường kính 04cm x 03cm đập vỡ tấm kính chắn gió phía trước và phía sau xe ô tô BKS 30A- 311.76 của anh Trần Văn T, làm hư hỏng 02 tấm kính chắn gió, tổng giá trị thiệt hại là 4.633.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm ba mươi ba nghìn đồng).

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 có khung hình phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

[3] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, song hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, bản thân bị cáo đã có thời gian trong quân ngũ, đó là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có một tình tiết tăng nặng là phạm tội có tính chất côn đồ

theo điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách gấp đôi với mức án như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Đối với hành vi H xâm phạm đến sức khỏe của anh T, nhưng anh T không bị thương tích gì, không vào viện điều trị, không yêu cầu H bồi thường thương tích. Ngày 07/12/2018 anh T có đơn từ chối giám định thương tích. Do vậy ngày 21/01/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên ra quyết định xử phạt hành chính H số tiền 2.500.000 đồng, H đã nộp phạt ngày 21/01/2019, vì vậy Tòa không xem xét.

[5] Về việc bồi thường: Đối với chiếc xe ô tô Hyundai Getz BKS : 30A- 311-76 là của Công ty TNHH T, Công ty đã ủy quyền cho anh T giải quyết. Ngày 14 tháng 2 năm 2018 H đã bồi thường cho anh T số tiền 8.000.000 đồng, ngày 03 tháng 1 năm 2019 anh T đã nhận xe không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Tòa không xem xét. Cần áp dụng các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự xác nhận việc bồi thường này.

[6] Về xử lý vật chứng:

Cần tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc cán xẻng gỗ hình tròn dài khoảng 70cm, 01 đầu đường kính 04cm, 01 đầu đường kính 03cm là công cụ phạm tội.

[7] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Lê Văn H 10 (Mười) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân xã Sơn Lôi, huyện Bình Xuyên, Vĩnh Phúc giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của luật thi hành án

hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc cán xẻng gỗ hình tròn dài khoảng 70cm, 01 đầu đường kính 04cm, 01 đầu đường kính 03cm là công cụ phạm tội (Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng do chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 15 tháng 2 năm 2019).

Căn cứ Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự 2015 xác nhận bị cáo đã bồi thường cho đại diện bị hại là 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT- CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo
- Các đương sự
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Thị Thủy