

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KỲ SƠN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 19/QĐ-TA

Kỳ Sơn, ngày 22 tháng 10 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN, TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Bà Vi Thị Khuyên;
- 2. Thư ký phiên họp:* Ông Quang Thái Tài.

Ngày 22 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 19/QĐ-TA ngày 14 tháng 10 năm 2024 đối với:

Họ và tên: **Lương Văn P**; sinh ngày: 26/5/2009 tại xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Bản H, xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An; dân tộc: Khơ mú; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ học vấn: 8/12.

Tiền án: Không;

Tiền sự:

- Ngày 10/10/2023 bị Trưởng công an xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính với hình thức là Cảnh cáo;
- Ngày 04/12/2023 bị Trưởng công an xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính với hình thức là Cảnh cáo;
- Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 85/QĐ-XPTT, ngày 17/04/2024 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An với thời hạn 03 tháng, chấp hành xong ngày 18/7/2024;
- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPHC ngày 26/7/2024 của Trưởng công an xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An;
- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08/QĐ-XPHC ngày 11/8/2024 của Trưởng công an xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An.

Con ông: Lương Phò M và bà: Lương Mẹ T.

Lương Văn P có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

- 1. Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Hoàng Đình Tiến; chức vụ: Cán bộ đội Hình sự Công an huyện Kỳ Sơn (theo văn bản ủy quyền của Trưởng Công an huyện Kỳ Sơn).

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn: Ông Và Bá Cửa. Kiểm sát viên;

3. Đại diện hợp pháp cho người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng: Ông Lương Phò M, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Bản H, xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An. (Bố đẻ của Lương Văn P). Vắng mặt (có đơn xin vắng mặt).

4. Đại diện UBND xã K, huyện K: Ông Lương Văn Thoong; chức vụ: Phó Chủ tịch UBND xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An.

5. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Ông Lê Công Thiết-Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An.

NHẬN THẤY:

Theo công văn, hồ sơ đề nghị và kết quả tại phiên họp, Lương Văn P đã có hành vi vi phạm như sau:

Vụ thứ nhất: Vào ngày 08/10/2023, Lương Văn P có hành vi trộm cắp 01 con vịt, nặng khoảng 05 lượng của ông Lương Phò H, sinh năm 1982, trú tại Bản H, xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An. Ngày 10/10/2023, Trưởng công an xã K ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lương Văn P bằng hình thức “Cảnh cáo”.

Vụ thứ hai: Vào ngày 02/12/2023, Lương Văn P đã có hành vi trộm cắp 01 con vịt của ông Lương Phò B, sinh năm 1966, trú tại Bản H, xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An. Ngày 04/12/2023, Trưởng công an xã K ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lương Văn P bằng hình thức “Cảnh cáo”.

Vụ thứ ba: Vào ngày 15/3/2024, Lương Văn P có hành vi trộm cắp 01 con vịt của ông Xeo Phò H, trú tại Bản H, xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An.

Từ các hành vi vi phạm trên, ngày 17/4/2024 Lương Văn P bị Chủ tịch UBND xã K ra quyết định giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời hạn 03 tháng, chấp hành xong ngày 18/7/2024.

Sau khi chấp hành xong, Lương Văn P tiếp tục có hành vi vi phạm:

Vụ thứ tư: Vào ngày 24/7/2024, Lương Văn P có hành vi trộm cắp 500.000 đồng (Năm trăm nghìn) của Moong Văn C, trú tại Bản H, xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An. Ngày 26/7/2024, Trưởng công an xã K ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lương Văn P bằng hình thức “Cảnh cáo”.

Vụ thứ năm: Vào ngày 09/8/2024, Lương Văn P có hành vi trộm cắp 3.200.000 đồng (Ba triệu, hai trăm nghìn) của Moong Văn C, trú tại Bản H, xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An. Ngày 11/8/2024, Trưởng công an xã K ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lương Văn P bằng hình thức “Cảnh cáo”.

Vụ thứ sáu: Vào ngày 19/9/2024, Lương Văn P có hành vi trộm cắp 05 dây sữa gồm 20 hộp sữa TH của Trường Mầm non xã K điểm Bản H, xã K, huyện K, tỉnh Nghệ An.

Từ các hành vi vi phạm trên, Công an xã K đã lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào Trường Giáo dưỡng đối với Lương Văn P theo quy định của pháp luật. Ngày 23/9/2024 Công an xã K đã ra Thông báo số 10/TB-CAX, về việc hoàn thành lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng.

Ngày 03/10/2024, Ủy ban nhân dân xã K có Đề nghị số 409/ĐN-UBND, về việc xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng đối với Lương Văn P.

Tại Công văn đề nghị số 598/ĐN-CAH ngày 03/10/2024 của Công an huyện Kỳ Sơn, đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng đối với Lương Văn P.

Tại phiên họp, đại diện Công an huyện Kỳ Sơn vẫn giữ nguyên ý kiến, đề nghị Tòa án xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng đối với Lương Văn P, tại Trường Giáo dưỡng số 2 – Bộ Công an. Địa chỉ: Đội 7, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, thời hạn là 24 (Hai mươi bốn) tháng.

Người bị đề nghị Lương Văn P trình bày tại phiên họp: Bản thân đã có các hành vi trộm cắp tài sản như trên và nhận thức được hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, nay Lương Văn P đồng ý đi Trường Giáo dưỡng.

Người đại diện hợp pháp cho Lương Văn P, ông Lương Phò M vắng mặt (có đơn xin vắng mặt) trong đơn xin vắng mặt trình bày: Gia đình thừa nhận Lương Văn P có các hành vi vi phạm như Công an đã nêu. Gia đình và chính quyền địa phương đã khuyên can, giáo dục nhưng Lương Văn P không tiến bộ mà lại đi lang thang theo nhóm bạn xấu vi phạm pháp luật. Nay gia đình đồng ý để Tòa án xem xét đưa Lương Văn P vào Trường Giáo dưỡng để học tập và lao động để trở thành người có ích cho xã hội.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Lương Văn P, ông Lê Công Thiết trình bày: Về căn cứ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đồng ý với đề nghị đưa vào Trường giáo dưỡng của người đề nghị. Về thời hạn áp dụng: Căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân và hoàn cảnh gia đình, các biện pháp đã giáo dục, đề nghị đưa người bị đề nghị Lương Văn P vào Trường giáo dưỡng với thời hạn 12 (Mười hai) tháng.

Đại diện UBND xã K trình bày: Lương Văn P là đối tượng cư trú tại địa phương, trong thời gian qua tại địa phương Lương Văn P đã có nhiều lần trộm cắp tài sản của công dân. Tuy Lương Văn P đã được UBND xã giáo dục tại địa phương nhưng không chịu tu dưỡng, sửa chữa và lại tiếp tục có hành vi vi phạm. Hành vi

của Lương Văn P làm mất trật tự an toàn tại địa phương do đó UBND xã đồng ý đề Tòa án đưa Lương Văn P vào Trường Giáo dưỡng theo quy định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn phát biểu ý kiến: Quá trình lập hồ sơ theo đúng thời hiệu, thẩm quyền, trình tự, thủ tục; việc giao nhận, thụ lý hồ sơ; phân công Thẩm phán xem xét giải quyết, quyết định mở phiên họp và trình tự tại phiên họp, hồ sơ tài liệu đầy đủ theo đúng các quy định tại các Điều 6, Điều 99 và Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính (được sửa đổi, bổ sung năm 2020), Điều 13 Nghị định 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc; các khoản các Điều 3, 8, 9, 10, 12 và 17 của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Căn cứ các Điều 91, Điều 105, Điều 136 của Luật xử lý vi phạm hành chính 2012 và Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính (được sửa đổi, bổ sung năm 2020), Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn đề nghị: Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng đối với Lương Văn P, thời hạn từ 12 (Mười hai) đến 15 (Mười lăm) tháng.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đề nghị đã được thẩm tra tại phiên họp; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của cơ quan đề nghị, ý kiến của Kiểm sát viên, Tòa án nhận định như sau:

Về đối tượng áp dụng: Lương Văn P là người chưa thành niên, đã bị UBND xã K ra quyết định giáo dục tại xã, phường, thị trấn do có nhiều hành vi cấp tài sản của công dân. Sau khi chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã, Lương Văn P không chịu khó tu dưỡng rèn luyện mà lại tiếp tục có nhiều hành vi trộm cắp tài sản. Do đó, Lương Văn P thuộc đối tượng bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng theo khoản 3 Điều 92 của Luật xử lý vi phạm hành chính (được sửa đổi, bổ sung năm 2020).

Về thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Hành vi gây mất trật tự công cộng của Lương Văn P còn trong thời hiệu giải quyết theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 6, khoản 3 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính (được sửa đổi, bổ sung năm 2020), khoản 1 Điều 9 Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Về thẩm quyền lập hồ sơ và các tài liệu có trong hồ sơ: Lương Văn P đã nhiều lần có hành vi trộm cắp tài sản của công dân, do độ tuổi chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Kỳ Sơn lập hồ sơ đề nghị Tòa án xem

xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng là đúng thẩm quyền theo khoản 2 Điều 99 Luật xử lý vi phạm hành chính (được sửa đổi, bổ sung năm 2020).

Về chuyển hồ sơ đề nghị cho Tòa án: Hồ sơ được lập đúng trình tự, thủ tục cũng như việc thu thập các tài liệu đã đầy đủ. Việc thông báo cho người bị đề nghị và đại diện hợp pháp biết về việc lập, đọc hồ sơ phù hợp với quy định tại Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính (được sửa đổi, bổ sung năm 2020), Điều 13 của Nghị định 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc.

Về thẩm quyền quyết định của Tòa án: Việc xem xét, ra quyết định xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn theo quy định tại khoản 2 Điều 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về tính chất, mức độ của hành vi vi phạm: Lương Văn P là người chưa thành niên từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi (tại thời điểm tiến hành phiên họp áp dụng biện pháp xử lý hành chính mới được 15 tuổi, 04 tháng, 27 ngày). Mặc dù đã được gia đình và chính quyền địa phương áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nhưng Lương Văn P vẫn không chịu tu dưỡng, sửa chữa bản thân và tiếp tục có hành vi vi phạm. Hành vi của Lương Văn P là vi phạm pháp luật hành chính, làm mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân. Trên cơ sở ý kiến của Công an huyện Kỳ Sơn, ý kiến của chính quyền địa phương, gia đình và ý kiến đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn tại phiên họp. Căn cứ tính chất hành vi vi phạm pháp luật, nhân thân, xét thấy cần phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng đối với Lương Văn P một thời gian đủ để giáo dục, cảm hóa và định hướng nghề nghiệp cho tương lai.

Căn cứ các Điều 6, Điều 92, Điều 99 và Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính (được sửa đổi, bổ sung năm 2020);

Căn cứ các Điều 91, Điều 105, Điều 136 của Luật xử lý vi phạm hành chính 2012;

Căn cứ Điều 13 Nghị định 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc;

Căn cứ các khoản các Điều 3, 8, 9, 10, 12 và 17 của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Căn cứ Điều 9 Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường Giáo dưỡng đối với Lương Văn P.

2. Thời gian chấp hành tại Trường Giáo dưỡng là **12 (Mười hai)** tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi Trường Giáo dưỡng. Địa điểm: Trường Giáo dưỡng số 2 – Bộ Công an. Địa chỉ: Đội 7, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

3. Lương Văn P, đại diện hợp pháp của Lương Văn P, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Lương Văn P có quyền khiếu nại trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án; Công an huyện Kỳ Sơn có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện Kỳ Sơn có trách nhiệm thi hành quyết định này./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- Công an huyện Kỳ Sơn;
- UBND xã K;
- Người bị đề nghị;
- Đại diện hợp pháp của người bị đề nghị;
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp;
- Trường Giáo dưỡng số 2;
- Lưu hồ sơ, VPTA.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Vi Thị Khuyên