

Bản án số: 14/2020/HSST
Ngày: 17/3/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có :

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Hồ Mỹ Xuân
- *Các Hội thẩm nhân dân :* 1. Ông Nguyễn Ngọc Giang
2. Ông Trần Thanh Long
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* ông Lê Văn Ban-cán bộ Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền tham gia phiên tòa:* ông Nguyễn Minh Khang - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Hoàng Th** Tên gọi khác:

Sinh năm: 1976

Nơi sinh: Cần Thơ.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện tại: ấp Tr.K, xã T.L, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: làm vườn; Trình độ học vấn: không biết chữ. Họ tên cha: Trần Văn Út E, sinh năm 1957 (sống); Họ tên mẹ: Bùi Thị Kim E, sinh năm 1956 (sống); có 03 người em, lớn sinh năm 1983, nhỏ sinh năm 2009. Tiền sự, tiền án: không

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/11/2019 đến nay tại Nhà tạm giữ, Công an huyện Phong Điền.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ ngày 02/11/2019 Th gặp B uống Cà phê ở chợ T.L, tại đây Bảo kêu Th tìm một ít ma túy để B sử dụng nên Th đến quán K.Nh thuộc xã Nhơn Ái tìm bạn tên H xin một ít ma túy để B sử dụng nhưng không gặp H, Th dùng điện

thoại gọi H hỏi xin ma túy, H đồng ý và hẹn Th trưa gặp ở nhà nghỉ Hoàng Phú. Khoảng 10 giờ Th điều khiển xe mô tô hiệu maxkawa không gắn biển số đến bên hông nhà nghỉ Hoàng Phú thì H chỉ vào chậu kiểng có khẩu trang y tế màu xanh chứa ma túy Th nhặt lên rồi điều khiển xe về đến đoạn đường thuộc ấp Nh.Th, xã N.A thì bị công an kiểm tra khám xét và thu giữ ma túy trên người.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) khẩu trang y tế Thái đang cầm trên tay trái, bên trong chứa 01 gói nylon hàn kín 03 cạnh, 01 cạnh hở, bên trong gói nylon chứa các hạt tinh thể rắn không màu (Th khai là ma túy đá); 01 (một) điện đi động thoại hiệu Lennovo 1010 A20 màu đen qua sử dụng kèm sim 0924.741.334; 01(một) điện thoại đi động hiệu Nokia 105 màu đen kèm sim số 0931.896.901; 01 (một) xe mô tô hiệu maxkawa không gắn biển số.

Tại bản kết luận giám định số 656/KL-PC09 ngày 06/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ xác định tinh thể không màu trong gói Nylon gửi giám định, được niêm phong có dấu vân tay của Trần Hoàng Th là ma túy khối lượng 0,2004 gam, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra Th Thừa nhận hành vi phạm tội của mình, mục đích xin ma túy là để cho B sử dụng.

Đối với người tên Huyền cho Th ma túy và người tên B bạn của Th nhưng không rõ lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục làm rõ xử lý sau.

Đối với xe mô tô hiệu maxkawa không gắn biển số, qua tra cứu xe trên có biển số 65H1-016.96 do Nguyễn Văn Th đứng tên. Năm 2018 Th chết, Nguyễn Chí H (Con Th) mang xe trên cầm nhưng không nhớ tên tiệm. Sau đó Huỳnh Văn T mua lại xe trên từ một thanh niên không rõ lai lịch và cho Th mượn làm phương tiện đi lại. Hiện tại, T đã làm mất giấy đăng ký xe nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục tạm giữ xe trên để xác minh làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKSPĐ-HS ngày 27/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Trần Hoàng Th về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự 2015.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Điền, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự,

thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Trần Hoàng Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Căn cứ vào biên bản khám xét và biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp cũng như lời khai nhận tội của bị cáo và các chứng cứ, tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, xác định được bị cáo đã sử dụng điện thoại để liên hệ với một người tên H hỏi xin ma túy, H đồng ý nên khoảng 10 giờ Th điều khiển xe mô tô hiệu maxkawa không gắn biển số đến bên hông nhà nghỉ Hoàng Phú thì H chỉ vào chậu kiểng có khẩu trang y tế màu xanh chứa ma túy Th nhặt lên rồi điều khiển xe về đến đoạn đường thuộc ấp Nhơn Thọ 1, xã N.A thì bị công an kiểm tra khám xét và thu giữ ma túy trên người.

Qua kết quả giám định thì ma túy thu được trên người của Th có trọng lượng 0,2004 gram loại Methamphetamine. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay Th khai nhận tuy không có nhu cầu sử dụng ma túy nhưng nghe B muốn có ma túy sử dụng nên Th đã chủ động liên lạc với H xin ma túy cho B sử dụng, trên đường đem gói ma túy về cho B sử dụng thì bị công an kiểm tra và bắt quả tang chứ bị cáo không nhằm mục đích sản xuất, mua bán hay tàng trữ ma túy. Do đó hành vi của Th đã cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định điểm c khoản 1 Điều 250 của Bộ luật hình sự.

[3] Đại diện viện kiểm sát phát biểu điểm luận tội: Đưa vụ án vận chuyển trái phép chất ma túy ra xét xử công khai là cần thiết. Qua lời khai nhận tội của bị cáo hôm nay phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, một lần nữa khẳng định hành vi phạm tội của bị cáo đã được phản ánh đầy đủ trong Cáo trạng số 17/CT-VKSPĐ-HS. Sau khi phân tích, đánh giá, mức độ, động cơ phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội của bị cáo Viện kiểm sát đề nghị áp dụng các điểm c, khoản 1, Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Đồng thời, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị phần xử lý vật chứng.

[4] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quy định của nhà nước về quyền quản lý các chất ma túy, gây mất ổn định tình hình trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe, lao động, học tập của con người, đây là loại tội phạm nghiêm trọng, gây nguy hại lớn và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội, là mầm mống phát sinh

nhiều loại tội phạm khác. Chính tác hại đó mà pháp luật nghiêm cấm và nghiêm khắc trừng trị loại tội phạm này.

[5] *Xét về những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 của Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Về nhân thân, Ủy ban nhân dân Thành phố Cần Thơ đưa bị cáo vào cơ sở giáo dục theo Quyết định số 3092 ngày 02/12/2008; Công an huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính Quyết định số 57 ngày 18/10/2011 nên Hội đồng xét xử cũng sẽ cân nhắc xem xét cho bị cáo khi lượng hình và cần phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo giáo dục trở thành một công dân lương thiện.

[6] *Về xử lý vật chứng:* số ma túy còn lại trong 01 gói ni lông có trọng lượng 0,2004 gram loại Methamphetamine, xét thấy đây là vật cấm vận chuyển, tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy; 01(một) điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen kèm sim số 0931.896.901 bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần tịch thu; tịch thu tiêu hủy khẩu trang y tế màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) điện di động thoại hiệu Lennovo 1010 A20 màu đen qua sử dụng kèm sim 0924.741.334 không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo; Đối với xe mô tô hiệu maxkawa không gắn biển số qua kiểm tra số khung và số máy xác định xe trên có biển số 65H1- 016.96 do Nguyễn Văn Th đứng tên nay giao cơ quan công an tiếp tục điều tra để làm rõ.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo Trần Hoàng Th phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Áp dụng : điểm c, khoản 1 Điều 250, điểm s, khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Trần Hoàng T 02 (hai) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 02/11/2019.

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số 656/KL-PC09 ngày 06/11/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Cần Thơ (trọng lượng 0.1184 gram loại Methamphetamine còn lại sau khi giám định);

- Tịch thu tiêu hủy 01 khẩu trang y tế màu xanh đã qua sử dụng;
- Tịch thu 01(một) điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen và tịch thu tiêu hủy sim số 0931.896.901;
- Trả lại bị cáo 01 (một) điện di động thoại hiệu Lennovo 1010 A20 màu đen qua sử dụng kèm sim 0924.741.334;
- Xe mô tô biển số 65H1- 016.96 do Nguyễn Văn Th đứng tên giao cho cơ quan công an huyện Phong Điền tiếp tục điều tra để làm rõ xử lý sau.

Về án phí : áp dụng Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo được quyền kháng cáo bản án này để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND Tp. Cần Thơ;
- P.hồ sơ, nghiệp vụ CA TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Chi cục THA huyện Phong Điền;
- Công an H. Phong Điền;
- Đội CSTHAHS H.PĐ;
- Lưu HS (2).

Hồ Mỹ Xuân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Ngọc Giang

Trần Thanh Long

Hồ Mỹ Xuân