TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO **TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 244/2020/HS-PT
Ngày: 19 - 5 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Mười

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đắc Minh

Bà Phạm Thị Duyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Yến, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Kim Đoạn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 39/2020/TLPT-HS ngày 07 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Đinh Văn N do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 486/2019/HS-ST ngày 26 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đinh Văn N, sinh ngày 02/02/1999, tại tỉnh Quảng Bình; hộ khẩu thường trú: Thôn B, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình; chỗ ở: 123 Đường số X15, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Thợ may; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không rõ) và bà Đinh Thị H; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/6/2019 (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn N theo yêu cầu: Luật sư Trần Hữu T, Văn phòng luật sư K, Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 09/6/2019, sau khi ăn, uống bia, Đinh Văn N và chị Phạm Thị Bích P là bạn gái về phòng trọ tại số 123 đường số X15, phường B, quận B. Khi đi ngang qua quán ốc X232, địa chỉ số X112, đường số X15, phường B, quận B. N thấy bạn đang ngồi uống bia ở đường hẻm bên hông của quán ốc X232 nên N xuống xe đi vào ngồi uống bia cùng, P đứng ở ngoài

quán chờ. Khoảng 05 phút sau, N cùng bạn N đứng dậy đi về. Lúc này, anh Bùi Thế Q cùng những người bạn gồm anh Lê Thanh N1, anh Vũ Văn T3 và anh Trần Xuân T4 đang ngồi ăn uống ở bàn kế bên, thấy N đứng dậy đi về nên đã kêu lại đưa ly bia cho N uống. N không nói gì mà cầm ly bia và mời mọi người trong bàn cùng uống, uống xong N bỏ ly xuống bàn và nói "Thôi em không uống nữa". Q nói "Sao mày nhỏ mà mất dạy vậy, mày uống xong không biết rót mời anh Q mày một ly sao?". Nghe xong, N rót bia và uống với anh Q được nửa ly thì anh Q nói "Mày uống cho hết đi", do N không uống tiếp nên Q nói "Mày uống không được thì biến, 10 phút nữa gặp tao ở quán C". N không nói gì, đi ra cùng chị P về nhà trọ.

Do bực tức về việc bị anh Q chửi và ép uống bia, nên khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày, N lấy một cây kiếm dài khoảng 93,5 cm bỏ trong vỏ bằng gỗ cầm trên tay rồi đi bộ đến quán ốc X232. N tiến đến từ phía sau lưng nơi anh Q đang ngồi, tay phải rút cây kiếm ra khỏi vỏ bọc và nói "Tao chẳng biết thằng Q là thằng nào" rồi chém 02 nhát trúng vào lưng anh Q. Anh Q quay người lại thì N chém tiếp 01 nhát nữa trúng vào cổ. Chém xong N mang cây kiếm về phòng trọ cất giấu, rồi bỏ trốn.

Anh Bùi Thế Q sau khi bị N chém đã được mọi người đưa đến Bệnh viện C cấp cứu, đến 01 giờ 40 phút ngày 10/06/2019 thì tử vong.

Sau khi gây án, N bỏ trốn, đến sáng ngày 10/06/2019, N đến Công an phường B, quận B đầu thú.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 468/2019/HS-ST ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn N: Tù chung thân về tội "Giết người". Thời hạn tù tính từ ngày 10/6/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo, kháng nghị theo luật định.

Ngày 02/12/2019, bị cáo Đinh Văn N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo, giảm cho các bị cáo một phần hình phạt.

Trong phần tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

- Về tố tụng: Người tiến hành tố tụng và những người tham gia tố tụng thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự

- Về nội dung: Kiểm sát viên phân tích các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là không có căn cứ

để chấp nhận. Do đó, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo thống nhất tội danh mà cấp sơ thẩm đã xử. Luật sư cho rằng giữa bị cáo và bị hại không có quan hệ, quen biết nhau. Chỉ vì bị cáo bị nạn nhân ép uống bia nên dẫn đến tinh thần bị cáo bị kích động nên bị cáo không làm chủ được bản thân. Luật sư cũng nêu ra các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo chưa có tiền án tiền sự, sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú. Bị cáo đã có tác động gia đình khắc phục, bồi thường nhưng gia đình bị hại không nhận. Từ đó, luật sư đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Bị cáo N thống nhất với lời trình bày của luật sư, không bổ sung gì thêm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm. Tòa án cấp sơ thẩm thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Khoảng 23 giờ 40 phút, ngày 09/6/2019, do bực tức việc bị anh Bùi Thế Q ép uống bia, N lấy một cây kiếm dài khoảng 93,5 cm bỏ trong vỏ bằng gỗ cầm trên tay rồi đi bộ đến quán ốc X232 chém 02 nhát trúng vào lưng, 01 nhát trúng vào cổ bị hại. Hậu quả làm anh Q tử vong. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đinh Văn N phạm tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo:

Hành vi của bị cáo Đinh Văn N là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã dùng kiếm tự chế mang từ nhà trọ tới quán nhậu chém nạn nhân, bị cáo cố ý tước đoạt mạng sống của người khác, tạo ra sự bất bình trong dư luận nên cần phải xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm khắc nhằm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Xét thấy, khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tuy nhiên bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ. Do đó, mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã xử là tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

Bị cáo Đinh Văn N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có cung cấp, bổ sung thêm chứng cứ hay tình tiết nào mới để làm cơ sở cho Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Giữ nguyên

quyết định án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không được chấp nhận kháng cáo, bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đinh Văn N. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 486/2019/HS-ST ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn N phạm tội "Giết người".

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn N tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày 10/6/2019. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- Công an TP.HCM;
- Sở tư pháp TP.HCM;
- TTG công an TP.HCM;
(Tống đạt cho bị cáo)
- Lưu (10) 19b (Án39).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Mười