

Bản án số: 117/2024/HSST

Ngày: 13/06/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, T PHỐ HỒ CHÍ MINH

T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Mỹ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Thức

2. Bà Khưu Thị Ngọc Bích.

Thư ký Tòa phiên tòa: Bà Hồ Thị Yên Khanh – Thư ký Tòa án nhân dân
quận Tân Phú, T phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, T phố Hồ Chí Minh tham
gia phiên tòa:* ông Trần Hà Ngọc Châu – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 06 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, xét
xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 109/2024/HSST ngày 14 tháng 05 năm 2024,
theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2024/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 05
năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Ngọc C; sinh năm 2000; tại: Bà Rịa – Vũng Tàu; thường trú: Tổ 7,
Ấp Cầu M, xã Sông X, thị xã Phú M, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Chỗ ở: Tổ 7, Ấp
Cầu M, xã Sông X, thị xã Phú M, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; học vấn: 12/12; dân
tộc: kinh; nghề nghiệp: Không; con ông: Hoàng Ngọc Q và bà: Nguyễn Thị T;
Chưa có vợ con.

Nhân thân: Từ nhỏ sống cùng gia đình, đi học, hết lớp 9 nghỉ học ở nhà phụ
giúp gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 20/11/2023. Có mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Bùi Đ Thế H, (Vắng mặt)

Địa chỉ: phòng số 312, nhà số 81 Bình G, Phường 13, quận Tân B

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ
án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 18/11/2023, Hoàng Ngọc C và T (chưa rõ lai lịch)
đến phòng 312 nhà số 81 Bình G, phường 13, quận Tân B của Bùi Đ Thế H chơi.
Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, T rủ C và H sử dụng ma túy, C và H đồng ý.

Đến sáng ngày 19/11/2023, C rủ T (chưa rõ lai lịch) đến phòng trọ H chơi thì T đồng ý nên C đi ra công viên Bình G (Phường 13, quận Tân B) để đón T thì nhặt được 01 gói nylon chứa tinh thể không màu nên cất vào túi quần sau bên trái để sử dụng. Sau đó, T đi cùng Nguyễn Huỳnh Đ và Phan Tấn H đến phòng trọ của H. Tại đây, C, H, T, Đ và H cùng sử dụng ma túy khay còn dư lại của ngày hôm trước. Đến khoảng 15 giờ ngày 19/11/2023, H (chưa rõ lai lịch) gọi điện thoại cho Đ hỏi người bán ma túy ở Đà L, do C có quen Tuấn A (chưa rõ lai lịch) ở Đà L có bán ma túy nên C giới thiệu Tuấn A cho Đ nói chuyện và Tuấn A nhấn số tài khoản cho Đ chuyển tiền. Sau đó, H chuyển khoản 02 lần cho Đ với tổng số tiền là 15.000.000 đồng, để đặt mua ma túy. Đ chuyển khoản cho Tuấn A hết số tiền này. Sau khi chuyển tiền xong, không thấy Tuấn A mang ma túy qua cho H nên Đ và H yêu cầu C trả lại số tiền 15.000.000 đồng nhưng do không có tiền để trả nên C bị Đ và H đánh tại phòng trọ của H. C bỏ chạy nên Đ và H đuổi theo đến bãi xe số 59 Bình G, Phường 13, quận Tân B thì Đ và H đuổi kịp nên H và Đ điều khiển xe gắn máy chở C đến Công an phường Phú Thọ Hòa, quận Tân Phú để trình báo. Tại đây, C bị công an kiểm tra phát hiện trong túi sau bên trái quần Jean C đang mặc có 01 gói nylon bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy nên tiến hành mời C, H và Đ làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Ngọc C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản Kết luận giám định số 13092/KL-KTHS ngày 29/11/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an T phố Hồ Chí Minh, kết luận: Tinh thể màu trắng được kí hiệu mẫu m cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 3,5317g loại Ketamine. (BL 29)

Vật chứng:

- 01 gói niêm phong số 2543/23 bên ngoài có chữ ký Giám định viên Nguyễn Thanh Diễm, Điều tra viên Lương Minh Tài và Hoàng Ngọc C;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime, số Imei 1: 353415082051577; số Imei 2: 353416082051575, là điện thoại của H, C sử dụng để nhắn tin cho Tuấn A mua ma túy.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 màu hồng, số Imei: 08DWK8C7JC6J, là điện thoại C sử dụng để liên lạc cá nhân.

- 02 đĩa CD ghi lại hình ảnh nội dung vụ việc (kèm hồ sơ vụ án).

Tại bản cáo trạng số 126/CT-VKSQ.TP ngày 14 tháng 05 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố bị cáo Hoàng Ngọc C về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc C từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm 06 tháng tù.

- Bị cáo Hoàng Ngọc C thống nhất với tội danh và khung hình phạt như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố, không có oan sai,

không có ý kiến tranh luận thêm, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 19/11/2023, Hoàng Ngọc C có hành vi tàng trữ trái phép 3,5317g, ma túy ở thể rắn, loại Ketamine, và bị phát hiện bắt giữ tại Công an phường Phú Thọ Hòa, số 2/2/63 Lê Thúc Hoạch, phường Phú Thọ Hòa, quận Tân Phú.

Tại bản Kết luận giám định số 13092/KL-KTHS ngày 29/11/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an T phố Hồ Chí Minh, kết luận: Tinh thể màu trắng được kí hiệu mẫu m cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 3,5317g loại Ketamine. (BL 29)

Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hoàng Ngọc C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với hành vi Hoàng Ngọc C giới thiệu cho H (bạn của Đ) mua ma túy của Tuấn A do không có tài liệu nào chứng minh sau khi nhận tiền Tuấn A đã giao ma túy cho H nên không có cơ sở để xử lý về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Đối với việc Tuấn A nhận số tiền 15.000.000 đồng từ Đ, quá trình điều tra Đ chưa có yêu cầu gì về số tiền này, thêm nữa hiện nay chưa làm việc được với H, Tuấn A. Vì vậy, chưa có cơ sở xác định Tuấn A có chiếm đoạt số tiền 15.000.000 đồng này hay không nên khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Đối với hành vi của Bùi Đ Thế H, Hoàng Ngọc C, Phan Tấn H , Nguyễn Huỳnh Đ, T và T cùng nhau sử dụng ma túy xảy tại phòng số 312, nhà số 81 Bình G, Phường 13, quận Tân B, quá trình điều tra, H, H và Đ đã rời khỏi địa phương nên Cơ quan CSĐT Công an quận Tân Phú đã đăng báo truy tìm H , Đ và H và ra quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan đến vụ việc có dấu hiệu Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, chuyển đến Cơ quan CSĐT Công an quận Tân B để tiếp tục xác minh xử lý. (BL 43, 43a, 195)

Đối với hành vi của Phan Tấn H , Nguyễn Huỳnh Đ đuổi đánh Hoàng Ngọc C, Do thương tích nhẹ nên Hoàng Ngọc C có đơn từ chối giám định thương tật nên không đủ cơ sở để xác định thương tích của C làm căn cứ khởi tố vụ án đối với hành vi cố ý gây thương tích của H và Đ. (BL 106).

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tạo tiền đề phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng xuất phát từ động cơ muốn có ma túy sử dụng nên bị cáo đã cố ý phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về nhân thân:

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo có thái độ khai báo T khản, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về xử lý vật chứng.

- 01 gói niêm phong số 2543/23 bên ngoài có chữ ký Giám định viên Nguyễn Thanh Điềm, Điều tra viên Lương Minh Tài và Hoàng Ngọc C; là chất cấm không được phép lưu thông nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime, số Imei 1: 353415082051577; số Imei 2: 353416082051575, là điện thoại sử dụng để nhắn tin cho Tuấn A mua ma túy. Xét nên tịch thu sung công.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 màu hồng, số Imei: 08DWK8C7JC6J, là điện thoại C sử dụng để liên lạc cá nhân. Xét nên trả lại cho bị cáo.

- 02 đĩa CD ghi lại hình ảnh nội dung vụ việc (kèm hồ sơ vụ án). Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

[6] Án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Hoàng Ngọc C phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249; Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc C 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 20/11/2023.

[2] Áp dụng khoản 2 Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 gói niêm phong số 2543/23 bên ngoài có chữ ký Giám định viên Nguyễn Thanh Điềm, Điều tra viên Lương Minh Tài và Hoàng Ngọc C.

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime, số Imei 1: 353415082051577; số Imei 2: 353416082051575.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, số Imei: 08DWK8C7JC6J.

Theo phiếu nhập kho vật chứng số 95/PNK ngày 07/04/2024 kho vật chứng Công an quận Tân Phú)

- Lưu hồ sơ 02 đĩa CD ghi lại hình ảnh nội dung vụ việc (kèm hồ sơ vụ án)

[3] Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Hoàng Ngọc C phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp. HCM; (1)
- Viện kiểm sát nhân dân
Tp.HCM, Viện kiểm sát nhân
dân quận Tân Phú; (3)
- Văn phòng Cơ quan CSĐT; (2)
- Sở Tư pháp TPHCM (1)
- Trại giam và Bị cáo; (2)
- Thị hành án dân sự quận Tân
Phú; (1)
- Thị hành án hình sự; (2)
- Lưu, hồ sơ. (3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Mỹ