

Sông Mã, ngày 25 tháng 6 năm 2025

Số: 102/QĐ-TA

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- Thẩm phán – Chủ trì phiên họp:* Ông Đèo Văn Quỳnh.
- Thư ký phiên họp:* Bà Lý Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.

Ngày 25 tháng 6 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 100 ngày 19 tháng 6 năm 2025 đối với:

Họ và tên: Đặng Văn P, sinh ngày 15/5/2010. Số CCCD: 0141910011986, cấp ngày 10/4/2021.

Trú tại: Bản CX, xã CC, huyện SM, tỉnh Sơn La.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12. Dân tộc: Thái. Tôn giáo: Không. Giới tính: Nam; Chức vụ Đảng phái, Đoàn thể: Không; Quốc tịch: Việt Nam, Con ông: Đặng Văn C và bà: Quàng Thị Ằ. Tiền án, tiền sự: Không.

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị Công an xã Chiềng Cang – Công an tỉnh Sơn La:* Ông Nguyễn Chí Ngọc Anh – Cán bộ Công an xã, (theo giấy ủy quyền ngày 24/6/2025). có mặt.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã:* Bà Lò Thị Thanh - Kiểm sát viên.

3. *Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng:* Bà Quàng Thị Ằ (là mẹ đẻ). Có mặt tại phiên họp.

NHẬN THẤY:

Đối tượng Đặng Văn P, sinh ngày 15/5/2010 hiện đang cư trú tại Bản CX, xã CC, huyện SM, tỉnh Sơn La là học sinh đã bỏ học từ năm 2023 khi đang theo

học đến hết lớp 8, trong quá trình chung sống với bố mẹ, P không nghe theo sự giáo dục, dạy bảo của bố mẹ và gia đình, nhà trường đã tự ý bỏ học khi đang học lớp 8 thường xuyên tụ tập với bạn bè xấu, chơi game.

Ngày 25/12/2024 Đặng Văn P mặc dù không đủ điều kiện (không đủ tuổi) điều khiển xe mô tô khi được Lường Văn T bảo điều khiển xe chở theo T đi trên đường Quốc lộ 4G hướng Chiềng Cang – Thị trấn Sông Mã, khi đến đoạn km 66+750 thuộc bản Chiềng Cang, xã Chiềng Cang do không làm chủ tốc độ lấn sang phần đường bên trái đã va chạm với xe mô tô do ông Cà Văn T điều khiển chở theo bà Lò Thị L. Hậu quả: Ông Cà Văn T bị tổn hại sức khỏe 66%, bà Lò Thị L tổn hại sức khỏe 65%, Phú bị tổn hại 36% sức khỏe, Lường Văn T bị tổn hại 06% sức khỏe, hai phương tiện bị hư hỏng thiệt hại 8.050.000 đồng. Hành vi của Đặng Văn P vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9, điểm b khoản 2 Điều 17 Luật giao thông đường bộ và khoản 4 Điều 5 Thông tư 13/2019/TT-BGTVT là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông. Hành vi của Đặng Văn P đã thỏa mãn các dấu hiệu khách quan của tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đặng Văn P, tính đến thời điểm thực hiện hành vi mới 14 tuổi 07 tháng 10 ngày nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự.

Do có các hành vi nêu trên Công an xã Chiềng Cang, tỉnh Sơn La có công văn số 242/ĐN- CAX ngày 18 tháng 6 năm 2025 đề nghị Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng tại Trường Giáo dưỡng số II, ở xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình với thời hạn 12 tháng đối với Đặng Văn P.

Ý kiến của đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã: Công an huyện Sông Mã lập hồ sơ đề nghị đưa vào trường giáo dưỡng đối Đặng Văn P là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 2 Điều 99 Luật Xử lý vi phạm hành chính 2012 và khoản 47 Điều 1 của Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính 2012. Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu thu thập được, xét thấy việc đưa đối tượng Đặng Văn P vào trường giáo dưỡng là hoàn toàn có căn cứ và đúng quy định.

Ý kiến của Đặng Văn P và đại diện gia đình nhất trí đưa Đặng Văn P vào trường giáo dưỡng để có cơ hội học tập, tu dưỡng và rèn luyện bản thân.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ việc, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ việc đã được thẩm tra, tranh luận tại phiên họp, các ý kiến của Cơ quan đề nghị và kiểm sát viên và những người tham gia phiên họp thấy rằng:

[1] Về thẩm quyền lập hồ sơ đề nghị và tính hợp pháp của tài liệu chứng cứ:

Hành vi của Đặng Văn P đã vi phạm quy định về điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ và chạm với xe mô tô của ông Cà Văn T: Hậu quả Ông Cà Văn T bị tổn hại sức khỏe 66%, bà Lò Thị L tổn hại sức khỏe 65%, P bị tổn hại 36% sức khỏe, Lường Văn T bị tổn hại 06% sức khỏe, hai phương tiện bị hư hỏng thiệt hại 8.050.000 đồng được điều tra xử lý nhưng xác định chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự mà đối tượng Đặng Văn P thuộc trường hợp quy định tại khoản 2 Điều 92 của Luật Xử lý vi phạm hành chính các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ đều đúng trình tự. Trình tự lập hồ sơ theo đúng quy định tại khoản 2 Điều 99 của của Luật xử lý vi phạm hành chính 2012 và khoản 3 Điều 13 của Nghị định số 140/2021/NĐ - CP ngày 31/12/2021.

Do vậy, việc Công an xã Chiềng Cang lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Đặng Văn P là đúng thẩm quyền, các chứng cứ thu thập đều hợp pháp.

[2] Về các căn cứ áp dụng:

Đối tượng Đặng Văn P chưa đủ tuổi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ, chưa có giấy phép lái xe theo quy định, đã điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn, không nhường đường cho xe đi trên đường chính và chạm với xe mô tô gây thương tích cho ông Cà Văn T bị tổn hại sức khỏe 66%, bà Lò Thị L tổn hại sức khỏe 65%, P bị tổn hại 36% sức khỏe, Lường Văn T bị tổn hại 06% sức khỏe, hai phương tiện bị hư hỏng thiệt hại 8.050.000 đồng, là vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9, điểm b khoản 2 Điều 17 Luật giao thông đường bộ và khoản 4 Điều 5 Thông tư 13/2019/TT-BGTVT là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông.

Hành vi của Đặng Văn P là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, an toàn trật tự công cộng, an ninh trật tự xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác.

Hành vi nêu trên đã thỏa mãn các dấu hiệu khách quan của tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, với lỗi vô ý, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi Đặng Văn P mới 14 tuổi 07 tháng 10 ngày nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, hành vi của Đặng Văn P thuộc trường hợp được quy định khoản 2 Điều 92 của Luật Xử lý vi phạm hành chính.

[3] Về tính cần thiết áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng:

Xét đề nghị của Công an xã Chiềng Cang đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng tại Trường Giáo dưỡng số II - Bộ Công an đóng tại xã

Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, thời hạn 12 tháng đối với Đặng Văn P là có căn cứ, cần thiết và phù hợp với các quy định của pháp luật, cũng đảm bảo biện pháp phòng ngừa tội phạm nói chung và giáo dục riêng đối Đặng Văn P. Tuy nhiên, cần áp dụng thời gian đưa vào Trường giáo dưỡng đối với P ở mức khởi điểm, dưới mức đề nghị áp dụng của Công an xã là tạo điều kiện cho Đặng Văn P, thể hiện được tính khoan hồng, nhân văn của việc thực thi pháp luật cũng đảm bảo Phú có cơ hội được học tập, tu dưỡng đạo đức và rèn luyện bản thân, chớ thành người công dân có ích cho cộng đồng và xã hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 5; Điều 91, khoản 2 Điều 92, Điều 105 Luật Xử lý vi phạm hành chính;

Căn cứ vào các Điều 3, 8, 9, 17, 18, 21, 23, 24 của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Căn cứ Thông tư liên tịch số 03/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 01/3/2025 của Bộ Công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng. Đưa vào trường giáo dưỡng số II, Tổng cục VIII- Bộ Công an đóng tại xã Mai Sơn - huyện Yên Mô - Ninh Bình đối với Đặng Văn P.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 06 (sáu) tháng, kể từ ngày Đặng Văn P bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Đặng Văn P, người giám hộ (đại diện hợp pháp) của Đặng Văn P có quyền khiếu nại, Công an xã Chiềng Cang, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã có quyền kháng nghị đối với quyết định này trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an xã Chiềng Cang – Công an tỉnh Sơn La có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La;
- Công an xã Chiềng Cang, tỉnh Sơn La;
- UBND xã Chiềng Cang, huyện Sông Mã;
- Trường giáo dưỡng số II;

THẨM PHÁN

- Đối tượng áp dụng quyết định;
- Lưu hồ sơ.

Đèo Văn Quỳnh