TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẠ LANG** TỈNH CAO BẰNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆTNAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 07/2023/HS-ST
Ngày 31-03-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẠ LANG, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lục Văn Doanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nông Văn Tâm.

2. Bà Nông Thị Điềm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Mai Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Thẩm Minh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2023/TLST-HS ngày 20/3/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 195/2023/QĐXXST-HS ngày 20/3/2023 đối với các bị cáo:

- Dương Phước A, sinh ngày 12/02/1981, tại xã H, huyện Đ, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã Phong Hiền, huyện Đ, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương G và bà Lê Thị M; vợ: Đã ly hôn; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2024, nhỏ sinh năm 2006; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 09/8/2022 bị Công an xã Phong Hiền, huyện Phong Điền xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Hạ Lang từ ngày 08/12/2022 cho đến nay. Có mặt.

- Hoàng Văn C, sinh ngày 07/9/1981, tại xã Q, huyện L, tỉnh Cao Bằng.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm B, xã Q, huyện L, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn N1 và bà Lôi Thị N2; vợ: Hoàng Thị L; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 26/8/2011 bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng về tội: Vi phạm các quy định về khai thác và bảo vệ rừng.(thuộc trường hợp đương nhiên xóa án tích)

Bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Hạ Lang từ ngày 08/12/2022 cho đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Hoàng V, sinh năm 1992; Nghề nghiệp: Thợ cơ khí.

Tạm trú tại: Xóm D, thị trấn N, huyện L, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 50 phút, ngày 08 tháng 12 năm 2022, Công an huyện Hạ Lang phối hợp với Công an thị trấn Thanh Nhật, huyện Hạ Lang làm nhiệm vụ đảm bảo an ninh trật tự tại xóm D, phát hiện Dương Phước A đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMHA Sirius, biển kiểm soát 11F4-3632 đi từ xã Quang Long đến xóm D vào xưởng cơ khí "Viêm Huế" của anh Hoàng V. Khi kiểm tra, A ném từ trong tay trái 02 gói nilon nhỏ xuống dưới nền, bên trong 02 gói chứa chất bột màu trắng mà A khai là ma túy, được mua với tiền là 300.000 đồng, tại nhà ở của Hoàng Văn C, thuộc xóm B, xã Q. Qua lời khai của A, Cơ quan điều tra Công an huyện Hạ Lang tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Văn C vào lúc 19 giờ cùng ngày, thu giữa được 15 gói chứa chất bột màu trắng, 02 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và 400.000 đồng tại buồng ngủ của C. Sự việc được lập biên bản, vật chứng, phương tiện và người đều được đưa về trụ sở để làm rõ.

Qua điều tra chứng minh được:

Số ma túy thu giữ trong tay A được xác định là chất Heroine, có khối lượng 0,13 gam, mục đích A mua với Cảnh để sử dụng vì A đã sử dụng ma túy từ tháng 2/2022. Chiếc mô tô mà A sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy, là của anh Hoàng V là chủ hiệu cơ khí, xe này là của anh V mua với một người đàn ông với số tiền 2.000.000 đồng, nhưng không có giấy tờ và được Cơ quan điều tra xác minh trên hệ thống đăng ký xe mô tô nhưng không tìm thấy dữ liệu có liên quan.

Số ma túy thu giữ của C được xác định là chất Heroine, có khối lượng là 2,48 gam, được C đi mua với một người đàn ông không biết tên tại Thác Bản Giốc, xã T, huyện K, mục đích C mua về sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Ngoài lần bán ma túy cho A vào ngày 08/12 thì trước đó, C đã bán ma túy tại nhà cho A 01 lần vào ngày 07/12/2022, với số tiền 100.000 đồng. Đối với 02 chiếc điện thoại nhãn hiệu

OPPO được xác định là tài sản của C dùng để liên lạc hằng ngày. Số tiền 400.000 đồng là khoản tiền do C bán ma túy có được.

Tại bản Cáo trạng số: 07/CT-VKSHL-HS ngày 11/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang đã truy tố Dương Phước A về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình Sự (BLHS); truy tố Hoàng Văn C về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Dương Phước A, Hoàng Văn C thừa nhận đã thực hiện hành vi đúng như Cáo trạng phản ánh và bị cáo cho rằng việc truy truy tố là đúng người đúng tội.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS xét xử bị cáo A về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS, xét xử bị cáo C về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 với tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo đối với 02 bị cáo, xử phạt bị cáo C từ 07 năm đến 08 năm tù, xử phạt bị cáo A từ 01 năm đến 02 tù. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số Heroine bị thu giữ, tịch thu sung công số tiền 400.000 đồng do mua bán ma túy mà có, tịch thu phát mại đối với chiếc mô tô của anh Hoàng V do xe không có giấy tờ chứng minh về nguồn gốc và xe không được phép lưu hành. Trả cho bị cáo C 02 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO, do không liên quan đến tội phạm.

Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, không có ý kiến tranh luận và không khiếu nại về hành vi cũng như các quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng, chỉ đề nghị được xem xét xử phạt ở mức thấp nhất. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc sung công chiếc mô tô.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hạ Lang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi mà các bị cáo đã thực hiện và các yếu tố cấu thành tội phạm: Do Hoàng Văn C đã sử dụng ma túy từ năm 2018 và thấy việc bán ma túy kiếm được

lợi nhuận nên vào ngày 05/12/2022, Cảnh đã lên khu vực Thác Bản Giốc, xã T, huyện K mua ma túy với 01 người đàn ông không biết tên, địa chỉ với số tiền 3.000.000 đồng để về sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Vào khoảng 17 giờ ngày 07/12/2022, Cảnh đã bán 01 gói ma túy tại nhà ở của mình cho Dương Phước A với số tiền 100.000 đồng, cũng vào khoảng 17 giờ ngày 08/12/2022, C tiếp tục bán cho Ấn 02 gói ma túy với số tiền 300.000 đồng. Số ma túy bị thu giữ được giám định là chất Heroine, trong đó số ma túy của A mua có khối lượng 0,13 gam. Số ma túy thu giữ tại nhà của C có khối lượng là 2,48 gam.

Như vậy, trong vụ này Hoàng Văn C là người bán ma túy cho Dương Phước A 02 lần, mỗi lần bán đều cấu thành một tội phạm độc lập. Khi mua bán C là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức đầy đủ về hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, nhưng vì lợi nhuận từ việc mua bán ma túy nên C đã cố ý phạm tội. Hành vi bán ma túy của bị cáo được coi là phạm tội từ 02 lần trở lên, là tình tiết tăng nặng định khung. Hành vi mà bị cáo đã thực hiện đã xâm hại đến sự độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe của người sử dụng, làm cho tình hình trật tự xã hội không ổn định, dư luận quần chúng bức xúc. Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với thời gian, địa điểm, số lần, số tiền mua bán và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ. Hành vi của bị cáo có đầy đủ các yêu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS

Đối với Dương Phước A, là người thường xuyên sử dụng ma túy, đã 02 lần trực tiếp đến nhà C mua ma túy với mục đích mua về để sử dụng cho bản thân, không có mục đích khác, số lượng ma túy mà A bị thu giữ đủ định lượng được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Khi thực hiện hành vi, bị cáo A là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được hành vi của mình bị pháp luật cấm đoán nhưng vẫn cố ý thực hiện nên hành vi của A có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Xét về tính chất, vai trò mà các bị cáo đã thực hiện tuy không phải là đồng phạm, nhưng hành vi của bị cáo này tạo tiền đề cho hành vi của bị cáo kia được thực hiện, nên cùng được xem xét, giải quyết trong cùng một vụ án.

Đối với người đàn ông mà C khai được mua ma túy với số tiền 3.000.000 đồng, nhưng do không xác định được danh tính và địa chỉ nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo C và A không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điều 52 BLHS. Bị cáo C đã từng phạm tội Vi phạm các quy định về khai thác và bảo vệ rừng, mặc dù đã đương nhiên được xóa án tích nhưng chứng tỏ bị cáo không có ý thức tôn trọng pháp luật. Bị cáo A đã bị xử phạt tiền về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, chưa hết thời hiệu lại tiếp tục phạm tội nên bị coi là người có nhân thân xấu. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, cả hai bị cáo đều thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1

Điều 51 BLHS, cần được áp xem xét, cân nhắc khi quyết định mức hình phạt đối với từng bị cáo.

[4]. Về vật chứng:

Số Heroine của 02 bị cáo bị thu giữ, là mặt hàng nhà nước cấm lưu hành, mua bán dưới mọi hình thức nên cần tịch thu tiêu hủy. Số tiền 400.000 đồng do C bán ma túy mà có, cần được tịch thu sung công. Đối với 02 chiếc điện thoại OPPO đã thu giữ của C, do không có tài liệu chứng minh có liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMHA Sirius, biển kiểm soát 11F4-3632 có số máy: 2S01-009603, số khung: RLCJ2S0105Y009803, được xác định là tài sản của anh V cho A mượn, mặc dù anh V không có lỗi trong việc A sử dụng xe đi mua ma túy, nhưng khi V mua xe không có giấy tờ chứng minh về nguồn gốc xuất xứ, Cơ quan điều tra Công an huyện Hạ Lang đã tiến hành xác minh trên hệ thống xe mô tô nhưng không tìm thấy dữ liệu có liên quan, xe thuộc trường hợp không được phép lưu hành, nên cần tịch thu để phát mại, sung công quỹ nhà nước.

[4]. Về án phí: Các bị cáo, C và A là người bị kết tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS đối với bị cáo Hoàng Văn C; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS đối với Dương Phước A. Áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS đối với cả hai bị cáo.

1. Về tội danh:

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Tuyên bố bị cáo Dương Phước A phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt Hoàng Văn C 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 08/12/2022.

- Xử phạt Dương Phước A 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 08/12/2022.

3. Về vật chứng: Áp dụng các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì còn nguyên dấu niêm phong, bên trong chứa Heroine.

- Tịch thu sung công 400.000 đồng của Hoàng Văn C để sung công quỹ nhà nước.

- Tịch thu phát mại sung công quỹ chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMHA Sirius, biển kiểm soát 11F4-3632 có số máy: 2S01-009603, số khung: RLCJ2S0105Y009803 của anh Hoàng Viêm.

- Trả 02 điện thoại nhãn hiệu OPPO cho bị cáo Hoàng Văn C.

Xác nhận những vật chứng và tài sản nêu trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hạ Lang.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo phải chịu mỗi người 200.000 đồng (hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm, để sung quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án đối với phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (bằng thông báo);
- Bị cáo;
Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lục Văn Doanh