

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẠ LONG
TỈNH QUẢNG NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số: 51/2025/HS-ST
Ngày: 26/02/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hiền

Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Như Toàn

Bà Phạm Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Kim Uyên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thuý- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2025, Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 20/2025/TLST-HS ngày 10/02/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2025/QĐXXST-HS ngày 13/02/2025 đối với bị cáo:

Trần Văn D; tên gọi khác: không; sinh ngày: 20/3/1993, tại Quảng Ninh; nơi thường trú: thôn Đình, xã T, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn D và bà Đỗ Thị T; vợ: Bùi Thị N, có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không có; nhân thân: ngày 06/3/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Hoành Bồ (nay là thành phố Hạ Long) xử phạt 18 tháng tù, về tội: “Cưỡng đoạt tài sản”. Ngày 07/02/2013, chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Ngày 10/5/2012, chấp hành xong phần thi hành án dân sự; bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 15/12/2024, hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

*** Người chứng kiến:**

- Anh Nguyễn Anh T; sinh năm: 1989; vắng mặt.

- Anh Vũ Ngọc K; sinh năm: 1999; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 15/12/2024, tại đoạn đường thuộc Thôn Đình, xã Thống Nhất, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Đội Cảnh sát điều tra tội

phạm về ma túy Công an thành phố Hạ Long phối hợp Công an xã Thống Nhất, thành phố Hạ Long phát hiện, bắt quả tang Trần Văn D có hành vi tàng trữ trái phép ma túy, mục đích để bán. Thu tại tay trái của Trần Văn D 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh, hàn kín hai đầu bên trong có 0,273 (không phẩy hai bảy ba) gam ma túy Methamphetamine (theo Kết luận giám định số 1992/KL-KTHS ngày 21/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Ninh). Ngoài ra còn thu giữ của D 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, đã qua sử dụng, gắn sim số 0965.496.397.

Quá trình điều tra, D khai: do nghiện ma túy từ năm 2022, nên khoảng 14 giờ ngày 15/12/2024, D đi đến khu vực lối lên trường tiểu học xã Thống Nhất cũ để tìm mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời. Tại đây, D mua 01 đoạn ống hút nhựa bên trong có chứa ma túy đá, với giá 400.000 đồng của một người đàn ông tên Xòe (không rõ lai lịch, địa chỉ). Sau khi mua được ma túy, D mang về sử dụng một ít, số ma túy còn lại, D hàn kín đầu ống hút nhựa lại, mục đích mang đi bán, với giá 400.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, khi D đang ở khu vực thuộc Thôn Đình, xã Thống Nhất, thành phố Hạ Long để tìm người mua ma túy, thì bị Công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Bản cáo trạng số 1396/CT-VKSHL ngày 04/02/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long truy tố Trần Văn D về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn D khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên. Khi bị bắt, ngoài số ma túy bị thu giữ, bị cáo còn bị thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, gắn sim số 0965.496.397. Điện thoại bị cáo dùng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến việc mua bán ma túy.

Người chứng kiến anh Nguyễn Anh T và anh Vũ Ngọc K vắng mặt tại phiên tòa, nhưng cùng có lời khai tại hồ sơ thể hiện: khoảng 15 giờ ngày 15/12/2024, các anh chứng kiến Cơ quan Công an kiểm tra một người thanh niên khai tên là Trần Văn D và thu tại tay trái D đang cầm 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh được hàn kín một đầu. D khai nhận với Cơ quan Công an bên trong ống hút nhựa có chứa ma túy đá, mục đích để bán. Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của D 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trần Văn D từ 24 đến 30 tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù kể từ ngày bị bắt 15/12/2024.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Về xử lý vật chứng: căn cứ điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,22 gam Methamphetamine mẫu vật hoàn lại sau giám định trong phong bì còn nguyên niêm phong số 1992/KLKTTHS ngày 21/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh; trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen kèm 01 sim điện thoại.

Bị cáo không tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn D đều khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến, Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 15/12/2024, Bản ảnh vật chứng, Kết luận giám định số 1992/KL-KTHS ngày 21/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 15/12/2024, tại đoạn đường thuộc thôn Đình, xã Thống Nhất, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, Công an thành phố Hạ Long phát hiện, bắt quả tang Trần Văn D có hành vi tàng trữ trái phép 0,273 gam (không phải hai bảy ba gam) ma túy Methamphetamine, mục đích để bán.

Hành vi của bị cáo Trần Văn D đã cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự, như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng và chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất gây nghiện. Ma túy là loại độc dược không những hủy hoại sức khỏe của người sử dụng, mà còn gây tác hại nhiều mặt trong đời sống xã hội và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì háms lợi mà cố tình thực hiện. Ngoài ra, bị cáo còn có nhân thân xấu. Do đó, phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: bị cáo không có.

Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có việc làm, không có thu nhập, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[7] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy ma túy hoàn lại sau giám định.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu OPPO kèm 01 sim thu của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với 03 đĩa DVD là vật chứa dữ liệu ghi lời khai của bị cáo được chuyển theo hồ sơ vụ án, cần lưu trong hồ sơ.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với người đàn ông tên Xòe bán ma túy cho Trần Văn D, do không biết lai lịch, địa chỉ cụ thể, nên không có căn cứ để xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh, điều luật và hình phạt: căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Văn D 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bị bắt 15/12/2024, về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về xử lý vật chứng: căn cứ khoản 1, điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,22 gam Methamphetamine mẫu vật hoàn lại sau giám định trong phong bì còn nguyên niêm phong số 1992/KLKTHS ngày 21/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh.

Trả lại Trần Văn D 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO màu đen kèm 01 (một) sim điện thoại.

(Toàn bộ vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 111/BB-THA ngày 06 tháng 02 năm 2025 giữa Công an thành phố Hạ Long và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hạ Long).

3. Về án phí: căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: bị cáo Trần Văn D phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hạ Long;
- Chi cục THADS thành phố Hạ Long;
- Công an thành phố Hạ Long;
- Cơ quan THA hình sự Công an tp. Hạ Long;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh.
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu Hiền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thu Hiền

