TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN BIÊN** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **10**/2020/DS-ST
Ngày 01-6-2020.
V/v tranh chấp "Hợp đồng vay tài sản"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN BIÊN, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà Nguyễn Hồng Trang;

+ Bà Nguyễn Thị Thân.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Hoàng Hải, Thư ký Toà án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Thu Lan, Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 24/2020/TLST-DS ngày 20 tháng 01 năm 2020 về tranh chấp "Hợp đồng vay tài sản" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2020/QĐXX-ST ngày 28 tháng 4 năm 2020 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Lâm Thị Tuyết M, sinh năm 1987; hộ khẩu thường trú tại: Khu phố 4, thị trấn D, huyện D, tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: Tổ 4, ấp P, xã S, huyện D, tỉnh Tây Ninh;

Đại diện hợp pháp của bà Lâm Thị Tuyết M: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1985; cư trú tại: Tổ 4, ấp 3, xã V, huyện C, tỉnh Tây Ninh; văn bản ủy quyền ngày 09/01/2020; có mặt.

2. Bị đơn:

Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1980; cư trú tại: Tổ 5, ấp Đ, xã T, huyện B, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 09/01/2020 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án của nguyên đơn – Bà Lâm Thị Tuyết M và đại diện theo ủy quyền của bà M là ông Nguyễn Văn T trình bày:

Vào ngày 21/3/2019, bà Lâm Thị Tuyết M có cho ông Nguyễn Văn P vay số tiền 240.000.000 (hai trăm bốn mươi triệu) đồng để trả nợ ngân hàng, hẹn đến ngày 31/12/2019 trả. Bà M có viết giấy biên nhận và ông P lăn tay, ký và ghi họ tên. Bà M cho vay không tính lãi, không thế chấp tài sản. Đến hẹn trả nợ, ông P đã không thực hiện trả tiền gốc.

Nay, bà M yêu cầu ông P hoàn trả tiền gốc 240.000.000 (hai trăm bốn mươi triệu) đồng và tiền lãi theo quy định của pháp luật từ ngày hết thời hạn vay 01/01/2020 cho đến ngày xét xử sơ thẩm.

Ông Nguyễn Văn P đã được triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt nên không có lời khai.

Tại phiên tòa:

Đại diện hợp pháp của bà Lâm Thị Tuyết M thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện: Yêu cầu ông P hoàn trả 240.000.000 đồng tiền gốc, không yêu cầu tính tiền lãi.

Ông Nguyễn Văn P đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai vẫn vắng mặt, không có lý do.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh:

+ Về thủ tục thụ lý, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và những người tham gia tố tụng đã đảm bảo theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

+ Về việc giải quyết vụ án:

Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Lâm Thị Tuyết M, buộc ông Nguyễn Văn P hoàn trả cho bà Lâm Thị Tuyết M 240.000.000 (hai trăm bốn mươi triệu) đồng và đình chỉ yêu cầu tính tiền lãi tính từ ngày 01/01/2020 đến nay.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa và căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, xét thấy:

[1] Về việc vắng mặt của đương sự: Ông Nguyễn Văn P là bị đơn đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không lý do nên căn cứ khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt ông P.

[2] Về việc thay đổi yêu cầu khởi kiện:

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, bà Lâm Thị Tuyết M yêu cầu ông Nguyễn Văn P hoàn trả tiền gốc 240.000.000 (hai trăm bốn mươi triệu) đồng và tiền lãi theo quy định của pháp luật từ ngày 01/01/2020 cho đến ngày xét xử sơ thẩm. Tại phiên tòa, đại diện

hợp pháp của bà Lâm Thị Tuyết M thay đổi yêu cầu khởi kiện, yêu cầu ông Nguyễn Văn P hoàn trả tiền gốc 240.000.000 (hai trăm bốn mươi triệu) đồng, không yêu cầu tính tiền lãi. Việc thay đổi yêu cầu khởi kiện của đại điện hợp pháp của bà Lâm Thị Tuyết M không vượt quá phạm vi khởi kiện ban đầu nên căn cứ khoản 1 Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử chấp nhận việc thay đổi yêu cầu của đại diện hợp pháp của bà Lâm Thị Tuyết M.

[3] Bà Lâm Thị Tuyết M yêu cầu ông Nguyễn Văn P hoàn trả tiền gốc 240.000.000 (hai trăm bốn mươi triệu) đồng. Chứng cứ chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của bà Lâm Thị Tuyết M là bản gốc giấy "Biên nhận mượn tiền" ngày 21/3/2019 (bút lục 12) có chữ ký của ông Nguyễn Văn P. Ông P đã được thông báo về việc kiện nhưng không có ý kiến. Theo quy định tại khoản 2 và khoản 4 Điều 91 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án căn cứ vào các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ để giải quyết vụ kiện. Do đó căn cứ vào chứng cứ do bà Lâm Thị Tuyết M cung cấp, xác định số tiền ông P còn nợ bà M là 240.000.000 (hai trăm bốn mươi triệu) đồng là sự thật, cần buộc ông P hoàn trả cho bà M 240.000.000 (hai trăm bốn mươi triệu) đồng. Ghi nhận bà M không yêu cầu tính tiền lãi.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm:

Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016, ông Nguyễn Văn P phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền được Tòa án chấp nhận:

Ông Nguyễn Văn P chịu án phí dân sự sơ thẩm 5% x 240.000.000 đồng = 12.000.000 (mười hai triệu) đồng.

Bà Lâm Thị Tuyết M không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, được hoàn trả tiền tạm ứng án phí đã nộp.

[5] Ý kiến của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 466 Bộ luật Dân sự; khoản 3 Điều 228; khoản 1 Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Lâm Thị Tuyết M: Buộc ông Nguyễn Văn P có nghĩa vụ hoàn trả cho bà Lâm Thị Tuyết M khoản tiền gốc là 240.000.000 đồng. Ghi nhận bà Lâm Thị Tuyết M không yêu cầu tính tiền lãi.

Kể từ ngày tiếp theo ngày xét xử sơ thẩm (02/6/2020) đến khi thi hành xong, ông Nguyễn Văn Phương còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Buộc ông Nguyễn Văn P chịu 12.000.000 (mười hai triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bà Lâm Thị Tuyết M không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả cho bà Lâm Thị Tuyết M 6.000.000 (sáu triệu) đồng tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp theo biên lai thu số 0007069 ngày 20/01/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh.

3. Bà Lâm Thị Tuyết M có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; ông Nguyễn Văn P được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND xã Tân Lập, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh.

Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Phòng KTNV.TAT (1);
- VKS huyện Tân Biên (2);
- Chi cục THADS huyện Tân Biên (1);
- Các đương sự (3);
- Lưu tập án (1);
- Lưu hồ sơ (O^3).

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Oanh-Đã ký.