

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2023/HS - ST
Ngày: 07/3/2023

**NHÂN DAH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Đỗ Thị Thu Hà;

2/ Ông Ngô Xuân KhAh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Hai - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 28 tháng 02 và ngày 07 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 198/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 192/2022/QĐXXST – HS ngày 30/11/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm Hoai Ph (tên gọi khác: Ph Cò L)**, sinh năm 1981. Tại: Bình Dương. Nơi ĐKKHKT: Số 92, đường T, Khu phố 4, phường H, thành phố Thủ T, tỉnh Bình Dương; Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Phạm Tấn L và bà Đoàn Thị 1 vợ tên Võ Thị Mỹ T và có 01 con sinh năm 2014.

Tiền sự: Không.

Tiền án:

- Ngày 18/5/2017, bị Toà án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Thuận A, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 194 và 01 (một) năm tù về tội “Tàng trữ vũ khí quân dụng”, quy định tại khoản 1 Điều 230 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009. Tổng hợp hình phạt phải chấp hành chung của hai tội là 03 (ba) năm tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số 101/2017/HSST. Chấp hành án tại Trại giam A Phước thuộc Cục C10 Bộ Công A. Đến ngày 31/3/2019, chấp hành xong hình phạt tù.

- Ngày 04/6/2020, bị Toà án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự theo Bản án hình sự sơ thẩm số 97/2020/HS-ST. Chấp hành án tại Trại giam A Phước thuộc Cục C10 Bộ Công A. Đến ngày 10/4/2021, chấp hành xong hình phạt tù.

Nhân thân: Ngày 11/01/2023, bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 12 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 2 Điều 251 và 09 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tổng hợp hình phạt là 21 năm tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2023/HS-ST ngày 11/01/2023.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam trong vụ án khác, có mặt.

2. Họ và tên: **Vu Đình A**, sinh năm 1988. Tại: Bình Dương. Nơi ĐKKHKT: Tổ 1, Khu 06, phường V, thị xã T, tỉnh Bình Dương; Trình độ học vấn: 6/12. Nghề nghiệp: Làm thuê; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Vũ Đình N và bà Trần Thị N1; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 22/6/2017, bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 (sáu) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, quy định tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 theo Bản án hình sự sơ thẩm số 72/2017/HS-ST. Chấp hành án tại Trại giam A Phước thuộc Cục C10 Bộ Công An. Đến ngày 13/9/2021, chấp hành xong hình phạt tù

Bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 11/10/2021 đến nay, có mặt.

3. Họ và tên: **Vo Văn L**, sinh năm 1992. Tại: Bình Dương. Nơi ĐKKHKT: Tổ 7, Khu 4, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Võ Văn D và bà Nguyễn Thị P; vợ tên Nguyễn Thị Huyền T1 và có 02 con lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2020.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 04/11/2019, bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự theo Bản án hình sự sơ thẩm số 166/2019/HS-ST. Chấp hành án tại Trại giam Tổng Lê Chân thuộc Cục C10 Bộ Công An. Đến ngày 16/01/2021, chấp hành xong hình phạt tù.

Nhân thân:

- Ngày 31/3/2017, bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 theo Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2017/HSST. Chấp hành án tại Trại giam Phú Hoà thuộc Cục C10 Bộ Công An. Đến ngày 19/6/2021, chấp hành xong hình phạt tù;

- Bị Cơ quan Cảnh sát điều tra công An tỉnh Đồng Tháp khởi tố về tội “Giết người” quy định tại khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự theo quyết định khởi tố bị cA số 16/QĐ-CSHS ngày 05/4/2022 và tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” theo quyết định bổ sung quyết định khởi tố bị cA số 10/QĐ-CSHS ngày 12/07/2022;

- Ngày 01/04/2022, bị cơ quan Cảnh sát điều tra công An thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương khởi tố bị cA về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Ngày 21/12/2022, Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên ban hành

Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 09/2022/HSST-QĐ ngày 21/12/2022 do bị hại Đinh Công Hoạt rút yêu cầu khởi tố đối với Vo Văn L cùng đồng phạm.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam trong vụ án khác, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Vo Văn L: Bà Tran Thi Hong V, sinh năm 1959 là luật sư thuộc Văn phòng luật sư T và cộng sự - Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt;

Bị hại: Anh Lê Hoang Kh, sinh năm 1980; địa chỉ: Số 347/9/11, Tổ 40, Khu phố 3, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Vo Văn D, sinh năm 2000; địa chỉ: Tổ 7, Khu phố 4, phường V, thị xã T, tỉnh Bình Dương, có mặt.

Người làm chứng: Anh Nguyen Trung H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Hoài Ph, Vu Dinh A và Vo Văn L có mối quan hệ là bạn bè, quen biết với nhau ngoài xã hội.

Phạm Hoài Ph và Ah Lê Hoang Kh có vay mượn tiền của nhau nhưng sau đó giữa Ph và Ah Kh đã xảy ra mâu thuẫn. Đến khoảng đầu tháng 10/2021, Vu Dinh A sau khi chấp hành xong hình phạt tù đã đến nhà Phạm Hoài Ph chơi, Ph kể lại chuyện mâu thuẫn giữa Ph với Ah Kh cho A nghe rồi nhờ A và L cùng Ph đi tìm để đánh, chém Ah Kh giúp Ph cho bố tức và nhằm mục đích để Ah Kh phải trả lại tiền cho Ph thì A và L đồng ý. Sau đó, để thực hiện ý định trên, vào khoảng 13 giờ ngày 10/10/2021, trong lúc L đang ở nhà tại Tổ 7, Khu phố 4, phường V, thị xã T, tỉnh Bình Dương cùng với Nguyen Trung H thì L kêu H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ-đen, biển số 61E1-636.38 đi đến nhà của A tại Tổ 1, Khu phố 6, phường V, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để chờ A qua nhà L thì H đồng ý và điều khiển xe mô tô biển số 61E1-636.38 đi chờ A đến nhà của L. Tại đây, L và A bàn bạc về việc đi chém Ah Kh giúp Ph và rủ H cùng đi nhưng H không đồng ý đi cùng với L và A. Lúc này, L đem theo 01 (một) con dao tự chế, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 60 cm giấu trong người rồi đi ra trước sân nhà để H điều khiển xe mô tô biển số 61E1-636.38 chở A ngồi giữa còn L ngồi sau cùng đi đến cây xăng Thủy Tiên ở gần khu vực nhà của H để H xuống xe đi về nhà. Tiếp đó, A điều khiển xe mô tô biển số 61E1-636.38 chở L ngồi phía sau đi đến thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để gặp Phạm Hoài Ph. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày 10/10/2021, L và A đi đến nhà nghỉ Hải Phú tại đường Phạm Ngũ Lão, phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để gặp Ph. Tại đây, Ph, A và L bàn bạc với nhau là Ph sẽ dẫn A và L đến nhà tìm Ah Kh rồi Ph chỉ Ah Kh cho A và L biết để chém. Thực hiện ý định trên, Ph điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu xanh-đen (Ph không nhớ rõ biển số, do xe mô tô Ph mua lại của một người khác và đã bán khi bỏ trốn) chở bạn gái tên Thủy (hiện không xác định rõ họ tên, địa chỉ nơi cư trú) dẫn đường còn L đưa con dao tự chế, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 60 cm cho A cầm rồi L điều khiển xe mô tô biển số 61E1-636.38 chở A đi theo Ph đến nhà Ah Kh. Khi nhóm của Ph, L và A đi đến nhà của Ah Kh tại số 347/9/11, Tổ 40, Khu phố 3, phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một thì Ph nhìn thấy Ah Kh đang đứng ôm gà ở khu vực phía trước nhà nên Ph chỉ cho A và L biết đó là Ah Kh thì L điều khiển xe mô tô chạy quay đầu lại dừng áp

sát vào cạnh Ah Kh để A ngồi phía sau xe mô tô cầm dao trên tay phải chém một nhát trúng vào cánh tay trái gây thương tích cho Ah Kh rồi L điều khiển xe mô tô tăng ga chở A bỏ chạy ra đầu đường hẻm 374 gặp Ph. Sau đó, Ph bỏ trốn đi khỏi địa Ph còn L điều khiển xe mô tô chở A về nhà. Trên đường L chở A đi về đến Cầu Thợ Ưc thuộc phường V, thị xã T, tỉnh Bình Dương thì A ném con dao tự chế xuống sông rồi A và L tiếp tục đi về nhà. Đến buổi tối cùng ngày 10/10/2021, Ph gọi điện thoại kêu A đến gặp Ph để Ph cho tiền cảm ơn A và L đã giúp Ph chém Ah Kh nhưng A không nhận. Riêng đối với Ah Kh sau khi bị nhóm của Ph, A và L chém gây thương tích thì đã được người thân trong gia đình đưa đi cấp cứu.

Ngày 10/10/2021, ông Lê Hoàng Quân là cha của Ah Lê Hoang Kh đến Công A phường Hiệp Thành để trình báo sự việc. Nhận được tin báo, Công A phường Hiệp Thành đã đến xác định hiện trường đồng thời báo đến Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Thủ Dầu Một để tiếp nhận xử lý theo thẩm quyền. Quá trình xác minh bA đầu, Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Thủ Dầu Một thu giữ được 01 (một) đoạn Video tại hiện trường ghi lại hình ảnh Phạm Hoài Ph, Vu Dinh A và Vo Văn L tại thời điểm gây án.

Ngày 11/10/2021, Ah Lê Hoang Kh có đơn yêu cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án hình sự gửi đến Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị xử lý hình sự đối với Phạm Hoài Ph, Vu Dinh A và Vo Văn L về hành vi dùng hung khí chém gây thương tích cho Ah Kh. Cùng ngày 11/10/2021, Vu Dinh A đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để tự thú và khai nhận toàn bộ hành vi cùng với Phạm Hoài Ph và Vo Văn L sử dụng 01 (một) con dao tự chế, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 60 cm chém gây thương tích cho Ah Kh, đồng thời A giao nộp số vật chứng sử dụng khi gây án, gồm:

- 01 (một) áo dài tay màu xAh đen;
- 01 (một) quần JeA dài màu xám;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M02, màu xAh gắn sim số 0877.386.848 và sim số 0773.908.161;
- 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ;

Ngay sau đó, Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Thủ Dầu Một tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Vo Văn L, địa chỉ tại Tổ 7, Khu phố 4, phường Vĩnh Tân, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương và thu giữ được số vật chứng, gồm:

- 01 (một) con dao thái 1A cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 20 cm ;
- 01 (một) con dao cán gỗ, lưỡi bằng kim loại đầu nhọn, màu đen đã bị rỉ sét;
- 01 (một) nón bảo hiểm màu hồng phía sau có chữ NÓN SƠN ;
- 01 (một) áo sơ mi dài tay kẻ sọc màu xAh-trắng-xám, phía trong cổ áo có chữ BLUE EXCHAGE;
- 01 (một) quần JeA màu xAh nhạt, lưng quần có chữ Patagonia 29;
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ-đen, biển số 61E1-636.38, số khung: RLCUE3210HY076048, số máy: E3X9E-193445;
- 01 (một) đầu thu Camera HIK Vision màu đen, model DS-7204-HGHI-F1;

Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Thủ Dầu Một đã yêu cầu Vo Văn L về trụ sở để làm việc. Tại đây, đối tượng L không thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân và sau đó L đã bỏ trốn.

Ngày 10/12/2021, Cơ quA Cảnh sát điều tra công A thành phố Thủ Dầu Một ra quyết định trưng cầu giám định số 467/QĐ-CSĐT-HS ngày 10/12/2021 trưng cầu giám định đối với 01 (một) áo sơ mi dài tay kẻ sọc màu xAh-trắng-xám, phía trong cổ áo có chữ BLUE EXCHAGE ; 01 (một) quần JeA màu xAh nhạt, lưng quần có chữ Patagonia 29. Ngày 12/12/2021, Phòng kỹ thuật hình sự công A tỉnh Bình Dương có thông báo số 125/TB-PC09, hoàn trả hồ sơ do Cơ quA Cảnh sát điều tra gửi giám định vì mẫu gửi giám định ADN không đủ điều kiện giám định.

Đối với con dao mà Vu Dinh A và Vo Văn L dùng để gây thương tích cho Ah Lê Hoang Kh, ngày 11/10/2021, Cơ quA Cảnh sát điều tra đã tiến hành tìm kiếm tại sông cầu Thợ Ưc nhưng không tìm thấy.

Ngày 13/10/2021, Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Thủ Dầu Một đã yêu cầu Nguyen Trung H đến trụ sở để làm việc. Tại đây, H khai toàn bộ sự việc vào ngày 10/10/2021 tại nhà của Vo Văn L thì L và Vu Dinh A đã rủ H đến Bình Dương để chém người nhưng H không đồng ý và H không biết đi chém ai, ở đâu. Đồng thời, H tự nguyện giao nộp:

- 01 (một) áo sơ mi dài tay sọc caro;
- 01 (một) quần JeA dài màu xAh đen;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO, màu xAh, có gắn sim số 0565.046.723;

* Căn cứ Giấy chứng nhận thương tích số 822/CN-BVCR ngày 05/11/2021 của Bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh xác định bị hại Lê Hoang Kh, sinh năm 1980, vào viện ngày 10/10/2021 và ra viện ngày 12/10/2021:

- Tình trạng thương tích lúc vào viện:

Lâm sàng, tay trái:

- + Vết thương vòng $\frac{1}{2}$ ngoài khuỷu tay kích thước khoảng 15 x 05 cm, lộ xương.
- + Bàn tay lạnh, cảm giác, vận động các ngón mất.

Cận lâm sàng:

- + X-QuAg khớp khuỷu trái: Gãy Lồi cầu ngoài xương cánh tay trái.

- Tình trạng thương tích lúc ra viện:

- + Bệnh nhân tỉnh. Vết thương tay trái thẩm dịch.
- + Chuyển Bệnh viện 30-4.

* Căn cứ Giấy chứng nhận thương tích số 3254b/CN ngày 15/11/2021 của Bệnh viện 30-4 thuộc Bộ Công A xác định bị hại Lê Hoang Kh, sinh năm 1980, vào viện lúc 15 giờ 48 phút ngày 12/10/2021 và ra viện lúc 11 giờ ngày 20/10/2021:

- Tình trạng thương tích lúc vào viện:
- + Bệnh tỉnh. Da niêm hồng nhạt.
- + Tim đều. Phổi không ral. Bụng mềm.
- + Cánh, cẳng tay trái còn dụng cụ cố định ngoài. Động mạch quay trái bắt rõ.

+ Mặt trước cẳng tay trái có vết thương hở da kích thước #05 x 15 cm. Mặt sau cẳng tay trái có vết thương hở da kích thước #04 x 10 cm. Mô hạt mọc tốt, cơ cẳng tay còn đồ đáp ứng kích thích.

- Tình trạng thương tích lúc ra viện:

+ Bệnh tình, tiếp xúc tốt, không sốt.

+ Còn khung cổ định ngoài cánh, cẳng tay trái.

+ Vết mổ khô, không chảy máu, không chảy dịch, đau ít.

* Căn cứ Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 0825/TgT/2021 ngày 29/11/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với bị hại Lê Hoang Kh là **33% (ba mươi ba phần trăm)**.

- Kết luận khác:

+ Vật gây thương tích: Vật sắc.

+ Đề nghị Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương trưng cầu giám định bổ sung sau khi bệnh nhân điều trị ổn định để đánh giá chức năng khuỷu tay trái và định tỷ lệ của sẹo vết mổ xuyên đinh cổ định ngoài.

* Căn cứ Bản kết luận giám định Pháp y bổ sung về thương tích số 0295/TgT/2022 ngày 05/4/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với bị hại Lê Hoang Kh tại thời điểm giám định bổ sung là **53% (năm mươi ba phần trăm)**.

Quá trình điều tra, đến ngày 31/12/2021 Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định khởi tố bị cA số 09/QĐ-CQ.CSĐT và Quyết định truy nã số 06/QĐ-CQ.CSĐT đối với Vo Văn L về tội “Cố ý gây thương tích”, quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Đến ngày 08/02/2022, Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A tỉnh Đồng Tháp đã bắt được L do L thực hiện hành vi phạm tội Giết người xảy ra trên địa bàn tỉnh Đồng Tháp.

Ngày 08/6/2022, Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A tỉnh Bình Dương (PC04) đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 81/QĐ-CSMT; Quyết định khởi tố bị cA số 93/QĐ-CSMT và Lệnh tạm giam số 174/LTG-CSMT đối với Phạm Hoài Ph, về các tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 2 Điều 251 và khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Đồng thời, Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Thủ Dầu Một đã tiến hành làm việc với Ph thì Ph đã khai nhận toàn bộ sự việc Ph nhờ Vu Đình A và Vo Văn L đi tìm chém Ah Lê Hoang Kh. Ngày 29/7/2022, Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định khởi tố bị cA số 176/QĐ-CQ.CSĐT đối với Phạm Hoài Ph, về tội “Cố ý gây thương tích”, quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đối với 01 (một) áo dài tay màu xAh đen, 01 (một) quần JeA dài màu xám và 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ thu giữ của Vu Đình A; 01 (một) nón bảo hiểm màu hồng phía sau có chữ NÓN SƠN; 01 (một) áo sơ mi dài tay kẻ sọc màu xAh-trắng-xám, phía trong cổ áo có chữ BLUE EXCHAGE và 01 (một) quần JeA màu xAh nhạt, lưng quần có chữ Patagonia 29 thu giữ của Vo Văn L, quá trình điều tra, xác định các vật chứng nêu trên của A và L mặc khi thực hiện hành vi phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M02, màu xAh gắn sim số 0877.386.848 và sim số 0773.908.161 do Vu Dinh A sử dụng vào mục đích phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

Đối với 01 (một) con dao thái 1A cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 20 cm; 01 (một) con dao cán gỗ, lưỡi bằng kim loại đầu nhọn màu đen đã bị rỉ sét thu giữ tại nhà của Vo Văn L, quá trình điều tra, xác định các vật chứng nêu trên của L và không liên quaA đến vụ án nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ-đen, biển số 61E1-636.38, quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên là của em ruột Vo Văn L là Ah Vo Văn D đứng tên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Ngày 10/10/2021, Ah Dương để chiếc xe mô tô trên ở nhà và L từ ý lấy để sử dụng làm Ph tiện thực hiện hành vi phạm tội nên Ah Dương không biết. Ngày 09/02/2022, Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 38/QĐ-CSĐT để giao trả chiếc xe mô tô trên cho Ah Dương.

Đối với 01 (một) áo sơ mi dài tay sọc caro, 01 (một) quần JeA dài màu xAh đen và 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO, màu xAh, có gắn sim số 0565.046.723 thu giữ của Nguyen Trung H, quá trình điều tra, xác định các vật chứng nêu trên của H và không liên quaA đến vụ án nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

Đối với 01 (một) đầu thu Camera HIK Vision, màu đen, model DS-7204-HGHI-F1 thu giữ tại nhà của Vo Văn L, quá trình điều tra, xác định chiếc đầu thu trên là của cha L là ông Võ Văn Dũng, sinh năm 1973, cư trú cùng địa chỉ với L. Sau khi Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Thủ Dầu Một tiến hành trích xuất dữ liệu hình ảnh để làm tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án thì vào ngày 09/02/2022, Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 37/QĐ-CSĐT để giao trả chiếc đầu thu nêu trên cho ông Dũng.

Cáo trạng số 163/CT-VKSTDM-HS ngày 08/09/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố các bị cáo Phạm Hoài Ph, Vo Văn L, Vu Dinh A về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần trAh luận, giữ nguyên quyết định truy tố đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; khoản 2 điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 56, Điều 38, Điều 17 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Phạm Hoài Ph mức hình phạt từ 08 năm đến 09 năm tù. Đề nghị tổng hợp hình phạt 21 năm tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2023/HS-ST ngày 11/01/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 38, Điều 17 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Vu Dinh A mức hình phạt từ 07 năm đến 08 năm tù.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 38, Điều 17 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi

bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Vo Văn L mức hình phạt từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù.

Trong quá trình điều tra các bị cáo Phạm Hoài Ph và Vu Dinh A thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên Cáo trạng số 163/CT-VKSTDM-HS ngày 08/09/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đề nghị xem xét tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo. Tuy nhiên tại phiên tòa, các bị cáo chối tội, không thành khẩn khai báo và không ăn năn về hành vi của mình, cố tình khai không đúng nội dung vụ án nhằm chối tội nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn đối với các bị cáo Phạm Hoài Ph, Vu Dinh A, Vo Văn L.

Về biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 (một) áo dài tay màu xAh đen, 01 (một) quần JeA dài màu xám và 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ thu giữ của Vu Dinh A; 01 (một) nón bảo hiểm màu hồng phía sau có chữ NÓN SƠN; 01 (một) áo sơ mi dài tay kẻ sọc màu xAh-trắng-xám, phía trong cổ áo có chữ BLUE EXCHAGE và 01 (một) quần JeA màu xAh nhạt, lưng quần có chữ Patagonia 29 thu giữ của Vo Văn L, quá trình điều tra, xác định các vật chứng nêu trên của A và L mặc khi thực hiện hành vi phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M02, màu xAh gắn sim số 0877.386.848 và sim số 0773.908.161 do Vu Dinh A sử dụng vào mục đích phạm tội nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) con dao thái 1A cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 20 cm; 01 (một) con dao cán gỗ, lưỡi bằng kim loại đầu nhọn màu đen đã bị rỉ sét thu giữ tại nhà của Vo Văn L, quá trình điều tra, xác định không liên quA đến vụ án nên đề nghị trả lại cho Vo Văn L.

- Đối với 01 (một) áo sơ mi dài tay sọc caro, 01 (một) quần JeA dài màu xAh đen và 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO, màu xAh, có gắn sim số 0565.046.723 thu giữ của Nguyen Trung H không liên quA đến vụ án đề nghị trả lại cho H.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại Lê Hoang Kh yêu cầu các bị cáo liên đới bồi thường số tiền 100.000.000 đồng gồm 70.000.000 đồng chi phí điều trị thương tích và 30.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần. Xét thấy, các bị cáo đồng ý liên đới bồi thường cho bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận. Đồng thời, bị cáo Vo Văn L đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại Kh 20.000.000 đồng nên đề nghị khấu trừ vào số tiền mà L phải bồi thường cho bị hại.

Bị cáo Phạm Hoài Ph trình bày trAh luận: Bị cáo không đồng ý với luận tội và tội dAh mà Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo. Bị cáo không nhờ Vu Dinh A và Vo Văn L đánh Lê Hoang Kh mà do vợ bị cáo tên Thủy nhờ. Do đó, bị cáo yêu cầu Viện kiểm sát và Hội đồng xét xử điều tra làm rõ.

Bị cáo Vu Dinh A trình bày trAh luận: Bị cáo thống nhất với tội dAh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã đề nghị với bị cáo. Bị cáo chỉ không đồng ý với một phần của cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát đó là đối tượng tên Thủy là vợ Ph nhờ bị cáo đi đánh Kh chứ không phải là do Ph nhờ bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Vo Văn L trình bày: Tại phiên tòa Vu Dinh A và Pham Hoai Ph khai người kêu A đi đánh Kh là đối tượng tên Thùy nên đề nghị Hội đồng xét xử làm rõ. Đối với Vo Văn L trong suốt quá trình điều tra bị cáo L không thừa nhận hành vi phạm tội của mình đến biên bản hỏi cung ngày 27/10/2022, bị cáo L thừa nhận hành vi cùng A đánh Kh nhưng tại phiên tòa bị cáo cho rằng mình không phạm tội cố ý gây thương tích việc A chém Kh chỉ là sự việc bất ngờ với bị cáo, không có sự bàn bạc từ trước. Bị cáo nhận mình có lỗi là đã chở A đi, nhưng bị cáo không biết hành vi của A nên bị cáo chỉ có lỗi trong việc che giấu, không tố giác tội phạm. Tuy nhiên, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội cố ý gây thương tích nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hành vi phạm tội của bị cáo và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo đó là bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng; tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và ông bà nội bị cáo là người có công với cách mạng để cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức mà Viện kiểm sát đã đề nghị.

Bị cáo Vo Văn L trình bày: Thống nhất với lời bào chữa của luật sư không trình bày thêm.

Bị hại Lê Hoang Kh trình bày trAh luận: Yêu cầu các bị cáo liên đới bồi thường số tiền 100.000.000 đồng gồm 70.000.000 đồng chi phí điều trị thương tích và 30.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần. Quá trình điều tra gia đình bị cáo Vo Văn L đã bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng nên bị hại Kh đồng ý trừ vào số tiền mà L phải bồi thường. Đồng thời, bị hại Kh xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bị cáo Ph nói lời nói sau cùng: Bị cáo không phạm tội cố ý gây thương tích xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

Bị cáo A nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo L nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được trAh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quA điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố: Tại phiên tòa, bị cáo Pham Hoai Ph và Vo Văn L trình bày quá trình điều tra bị cán bộ điều tra ép cung nhưng không cung cấp được chứng cứ chứng minh, đồng thời trong suốt quá trình điều tra, truy tố các bị cáo không có khiếu nại gì nên lời khai của các bị cáo là không có căn cứ. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quA tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Tuy nhiên, tại phiên tòa các bị cáo Pham Hoai Ph, Vo Văn L không thừa nhận hành vi phạm tội của mình; bị cáo Vu Dinh A thừa nhận hành vi phạm tội nhưng có thay đổi lời khai. Qua xem xét toàn bộ các tài liệu chứng cứ đã được thu thập được trong quá trình điều tra, xét thấy lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng; kết luận giám định pháp y, biên bản trích xuất dữ

liệu hình ảnh ngày 22/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự cùng những tài liệu chứng cứ thu giữ trong quá trình điều tra, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 10/10/2021, chỉ vì mâu thuẫn trong qua hệ vay, mượn tiền với Ah Lê Hoang Kh mà Phạm Hoài Ph đã kêu Vu Dinh A và Vo Văn L cùng nhau sử dụng hung khí nguy hiểm là con dao tự chế, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 60 cm tìm đến nhà của Ah Lê Hoang Kh tại số 347/9/11, Tổ 40, Khu phố 3, phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để chém vào cánh tay trái của Ah Kh gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 53% (năm mươi ba phần trăm). Do đó, hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố các bị cáo theo tội dAh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự trị A nơi gây án. Về nhận thức, các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì thiếu kiểm soát bản thân nên đã gây thương tích cho bị hại. Do vậy, để có tác dụng giáo dục các bị cáo đồng thời nhằm đấu trAh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời giA để có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Trong vụ án có tính chất đồng phạm, bị cáo Phạm Hoài Ph là chủ mưu, bị cáo A trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo L chuẩn bị công cụ, Ph tiện nên Hội đồng xét xử căn cứ vào vai trò của từng bị cáo để có mức hình phạt tương xứng.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phạm Hoài Ph và Vu Dinh A phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm; bị cáo Vo Văn L phạm tội thuộc trường hợp tái phạm đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Bị cáo Phạm Hoài Ph: Tại phiên tòa bị cáo Phạm Hoài Ph đồng ý liên đới với các bị cáo khác bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa bị cáo không thành khẩn khai báo, chối tội. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với bị cáo Ph.

[5.2] Bị cáo Vu Dinh A: Bị cáo Vu Dinh A đã tự thú về hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa bị cáo Vu Dinh A đồng ý liên đới bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội, mặc dù tại phiên tòa bị cáo thay đổi lời khai nhưng vẫn thành khẩn khai báo và ăn năn về hành vi của mình. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với bị cáo A.

[5.3] Bị cáo Vo Văn L: Tại phiên tòa bị cáo Vo Văn L đồng ý liên đới với các bị cáo khác bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại Kh số tiền

20.000.000 đồng. Ông bà nội của bị cáo là người có công với cách mạng. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không thành khẩn khai báo, chối tội. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với bị cáo L.

[6] Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội cũng như H quả mà các bị cáo gây ra, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Vo Văn L là phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại Lê Hoang Kh yêu cầu các bị cáo liên đới bồi thường số tiền 100.000.000 đồng bao gồm chi phí điều trị thương tích là 70.000.000 đồng và tổn thất tinh thần là 30.000.000 đồng. Các bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng nên ghi nhận. Xét thấy trong vụ án này vai trò của các bị cáo khác nhau nên căn cứ vào vai trò của từng bị cáo Hội đồng xét xử xác định mức bồi thường thiệt hại tương ứng, cụ thể: Bị cáo Ph phải bồi thường 40.000.000 đồng; bị cáo Vu Dinh A bồi thường 30.000 đồng và bị cáo Vo Văn L bồi thường 30.000.000 đồng. Do quá trình điều tra bị cáo L đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại Kh số tiền 20.000.000 đồng nên bị cáo L còn phải bồi thường 10.000.000 đồng.

[9] Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

[9.1] Đối với 01 (một) áo dài tay màu xAh đen, 01 (một) quần JeA dài màu xám và 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ thu giữ của Vu Dinh A. Quá trình điều tra, xác định các vật chứng nêu trên của A mặc khi thực hiện hành vi phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9.2] Đối với 01 (một) nón bảo hiểm màu hồng phía sau có chữ NÓN SƠN; 01 (một) áo sơ mi dài tay kẻ sọc màu xAh-trắng-xám, phía trong cổ áo có chữ BLUE EXCHAGE và 01 (một) quần JeA màu xAh nhạt, lưng quần có chữ Patagonia 29 thu giữ của Vo Văn L. Quá trình điều tra, xác định các vật chứng nêu trên của L mặc khi thực hiện hành vi phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9.3] Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M02, màu xAh gắn sim số 0877.386.848 và sim số 0773.908.161 do Vu Dinh A sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[9.4] Đối với 01 (một) con dao thái 1A cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 20 cm; 01 (một) con dao cán gỗ, lưỡi bằng kim loại đầu nhọn màu đen đã bị rỉ sét thu giữ tại nhà của Vo Văn L, quá trình điều tra, xác định không liên quA đến vụ án nên trả lại cho L.

[9.5] Đối với 01 (một) áo sơ mi dài tay sọc caro, 01 (một) quần JeA dài màu xAh đen và 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO, màu xAh, có gắn sim số 0565.046.723 thu giữ của Nguyen Trung H không liên quA đến vụ án nên trả lại cho H.

[10] Đối với hành vi của Nguyen Trung H: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo xác định H không biết A và L đi chém ai và khi được rủ thì H đã từ chối không đi cùng A, L. Do đó, không có căn cứ xử lý đối với Nguyen Trung H.

[11] Đối với đối tượng tên Trịnh Thị Th đi cùng với Phạm Hoài Ph: Quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên kiến nghị cơ quA điều tra tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý khi có căn cứ.

[12] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lỗi, lỗi suất, phạt vi phạm;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy bA thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố các bị cáo Phạm Hoài Ph, Vo Văn L, Vu Dinh A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1/ Về hình phạt:

1.1. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 56, Điều 38, Điều 17 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Phạm Hoài Ph mức hình phạt 09 (chín) năm tù.

Tổng hợp hình phạt 21 (hai một) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” tại Bản án số 03/2023/HS-ST ngày 11/01/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Bị cáo Phạm Hoài Ph phải chấp hành hình phạt chung là 30 (ba mươi) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 31/05/2022.

1.2. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 38, Điều 17 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Vu Dinh A mức hình phạt 08 (tám) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 11/10/2021.

1.3. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 38, Điều 17 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Vo Văn L mức hình phạt 08 (tám) năm tù.

2/ Kiến nghị Cơ quA cảnh sát điều tra công A thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục xác minh điều tra làm rõ hành vi của đối tượng Trịnh Thị Th.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 357, 468, 587, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015: Các bị cáo Phạm Hoài Ph, Vu Dinh A, Vo Văn L phải bồi thường cho bị hại Lê Hoang Kh số tiền 100.000.000 đồng, cụ thể như sau:

- Bị cáo Phạm Hoài Ph bồi thường cho Ah Lê Hoang Kh số tiền 40.000.000 đồng;

- Bị cáo Vu Dinh A bồi thường cho Ah Lê Hoang Kh số tiền 30.000.000 đồng;

- Bị cáo Vo Văn L bồi thường cho Ah Lê Hoang Kh số tiền 30.000.000 đồng được khấu trừ số tiền 20.000.000 đồng đã giao cho Ah Kh, bị cáo L còn phải bồi thường số tiền 10.000.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

4/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

[4.1] Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo dài tay màu xAh đen, 01 (một) quần JeA dài màu xám và 01 (một) nón bảo hiểm màu đỏ thu giữ của Vu Dinh A..

[4.2] Tịch thu tiêu hủy 01 (một) nón bảo hiểm màu hồng phía sau có chữ NÓN SƠN; 01 (một) áo sơ mi dài tay kẻ sọc màu xAh-trắng-xám, phía trong cổ áo có chữ BLUE EXCHAGE và 01 (một) quần JeA màu xAh nhạt, lưng quần có chữ Patagonia 29 thu giữ của Vo Văn L.

[4.3] Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M02, màu xAh gắn sim số 0877.386.848 và sim số 0773.908.161 của Vu Dinh A.

[4.4] Trả lại cho Vo Văn L 01 (một) con dao thái 1A cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 20 cm; 01 (một) con dao cán gỗ, lưỡi bằng kim loại đầu nhọn màu đen đã bị rỉ sét thu giữ tại nhà của Vo Văn L.

[4.5] Trả lại cho Nguyen Trung H 01 (một) áo sơ mi dài tay sọc caro, 01 (một) quần JeA dài màu xAh đen và 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO, màu xAh, có gắn sim số 0565.046.723.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 153.22 ngày 09/09/2022 giữa Công An thành phố Thủ Dầu Một – Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một).

5/ Về án phí sơ thẩm:

- Bị cáo Pham Hoai Ph phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.000.000đ (hai triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

- Bị cáo Vu Dinh A phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

- Bị cáo Vo Văn L phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6/ Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

7/ Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAD tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công A tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công A thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Nga