

TÒA ÁN NHÂN DÂN
T PHỐ TAM KỲ
TỈNH QUẢNG NAM
Bản án số: 93/2024/HS-ST
Ngày 11-7-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN T PHỐ TAM KỲ, TỈNH QUẢNG NAM

T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Bích Ân

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Lê Minh Hải;

+ Bà Trần Thị Kim Thanh.

- ***Thư ký phiên toà:*** Ông Nguyễn Đức Hiệp; Thư ký Toà án nhân dân T phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân T phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên toà:*** Ông Huỳnh Chí Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2024, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân T phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 85/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Anh K, sinh năm 1993 tại Thăng Bình, Quảng Nam; Nơi thường trú: Khối phố 9, thị trấn H, huyện Th, tỉnh Q; chỗ ở hiện nay: Khối phố 8, phường A, T phố T, tỉnh Q; giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: thợ sửa xe ô tô; Cha: Lê Anh T; Mẹ: Ngô Thị N; Vợ: Huỳnh Thị Thu H, có 01 con sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ ngày 16/01/2024, chuyển tạm giam kể từ ngày 25/01/2024, được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh vào ngày 15/3/2024. Có mặt.

- ***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

- Bà Huỳnh Thị Thu H, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn 4, xã T, huyện T, tỉnh Q; chỗ ở hiện nay: Khối phố 8, phường A, T phố T tỉnh Q. Có mặt.

- Ông Huỳnh Dương Q, sinh năm 1969; địa chỉ: Thôn 4, xã T, huyện T, tỉnh Q. Vắng mặt.

- Bà Đặng Thị H, sinh năm 1989; địa chỉ: Tổ dân phố 4, thị trấn C, huyện Đ, tỉnh G. Vắng mặt.

- Ông Ngô Tấn Th, sinh năm 1994; địa chỉ: Thôn K, xã B, huyện T, tỉnh Q. Vắng mặt.

- Ông Huỳnh Văn T, sinh năm 2003; địa chỉ: Thôn Tha, huyện I, huyện Đ tỉnh G. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 09/01/2024, Lê Anh K sửa xe ô tô cho Ngô Tấn Th tại đường Cao tốc Đà Nẵng – Quảng Ngãi. Sau khi sửa xe xong, K hỏi T biết chỗ nào bán pháo cho K xin số điện thoại hỏi mua về đốt trong dịp Tết Nguyên đán Giáp Thìn 2024. Sau đó, T nhắn tin cho K số điện thoại 0968967068 của Đặng Thị H, trú tại Tổ dân phố 7, thị trấn Chư Ty, huyện Đức Cơ, tỉnh Gia Lai. Ngày 15/01/2024, K liên hệ với Hoa rồi gọi điện bằng ứng dụng Zalo hỏi mua pháo hoa loại 36 viên. H trả lời không có bán pháo hoa loại 36 viên mà chỉ bán pháo hoa do Bộ Quốc phòng sản xuất nhưng hiện không có sẵn hàng. K nhờ hỏi mua giùm thì H bảo K vào trang Facebook “*Hàng thanh lý huyện Đức Cơ*” liên hệ mua pháo hoa do Bộ Quốc phòng sản xuất. K sử dụng điện thoại Iphone 6 của mình vào trang Facebook “*Hàng thanh lý huyện Đức Cơ*” gọi điện qua ứng dụng Messenger mua 18 hộp pháo hoa loại 36 viên với giá 10.800.000 đồng (*Mười triệu tám trăm nghìn đồng*), thanh toán sau khi nhận hàng.

Sáng ngày 16/01/2024, Huỳnh Văn T (là nhân viên phụ xe khách Anh Vũ) gọi điện thoại cho K yêu cầu đến ngã tư Nguyễn Hoàng – Thanh Hóa thuộc thành phố Tam Kỳ để nhận hàng. Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 16/01/2024, K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 92M1-193.48 đến trước tiệm làm lốp xe “Hoàng Bỷ” tại ngã tư Nguyễn Hoàng - Thanh Hoá theo hẹn của T nhận thùng xộp như mô tả trên, bên trong có 18 hộp pháo hoa nổ, loại 01 hộp có 36 viên. K đặt thùng xộp này lên xe mô tô để chở đi thì bị Tổ công tác của Phòng Cảnh sát Hình sự Công an tỉnh Quảng Nam phát hiện bắt quả tang.

Tại Bản kết luận giám định số 170/KL-KTHS ngày 19/01/2024 của Phân Viện K học hình sự tại T phố Đà Nẵng kết luận: 18 (mười tám) khối hộp (kích thước mỗi khối hộp: 12cm x 12cm x 14cm; bên ngoài mỗi bọc giấy màu, có in hoa văn và chữ nước ngoài, bên trong mỗi hộp có 36 ống giấy hình trụ tròn liên kết với nhau) gửi đi giám định đều là pháo hoa nổ, tổng khối lượng 23,5kg (*hai mươi ba phẩy năm kilôgam*)

Tại bản cáo trạng số 55/CT-VKSTK-HS ngày 03 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân T phố Tam Kỳ đã truy tố bị cáo Lê Anh K về tội: “*Tàng trữ, vận chuyển hàng cấm*” quy định tại khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Anh K với mức án từ 6 tháng đến 9 tháng tù.

* Về vật chứng:

- Đối với chiếc xe mô tô biển số 92M1-193.48, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho Huỳnh Thị Thu H là phù hợp nên không đề nghị xem xét.

- Đối với chiếc điện thoại hiệu Iphone 6 mà K sử dụng để liên lạc mua pháo hoa nổ: K khai sau khi liên lạc mua pháo hoa nổ xong thì chiếc điện thoại này bị hư hỏng

không sử dụng được nên K đã vứt bỏ, không xác định được vị trí cụ thể. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra không có cơ sở để tổ chức truy tìm nên không đề nghị xem xét.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 18 (mười tám) khối hộp pháo hoa nổ hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng của Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Quảng Nam; 01 sim điện thoại số 0355947496;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia.

** Về những vấn đề liên quan khác trong vụ án:*

- Đối với Ngô Tấn T: T thấy Đặng Thị H nhiều lần đăng bán pháo hoa do Bộ Quốc phòng sản xuất nên giới thiệu Hoa cho K để K liên hệ mua. Do đó, hành vi của T không đồng phạm giúp sức việc mua, bán hàng cấm của Lê Anh K. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý đối với Ngô Tấn T là phù hợp.

- Đối với Đặng Thị H: H không bán pháo cho Lê Anh K, H giới thiệu cho Lê Anh K vào trang Facebook “hàng thanh lý huyện Đức Cơ” để liên hệ mua pháo hoa do Bộ Quốc phòng sản xuất. Việc K mua pháo hoa nổ H không biết nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý đối với Hoa.

- Đối với người phụ nữ bán pháo hoa nổ cho Lê Anh K: quá trình điều tra không xác định được lai lịch nhân thân nên không có cơ sở để xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an T phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân T phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tuy nhiên, trong vụ án này, có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm đối với đối tượng thực hiện hành vi bán pháo hoa cho bị cáo Lê Anh K, Hội đồng xét xử đã ra quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung nhưng không được Viện Kiểm sát nhân dân T phố Tam Kỳ chấp nhận. Do đó, việc điều tra, thu thập chứng cứ trong vụ án là chưa đầy đủ theo quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, đối chiếu với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 16/01/2024, tại ngã tư Nguyễn Hoàng - Thanh Hoá, Lê Anh K đã có hành vi vận chuyển trái phép 18 (mười tám) khối hộp pháo hoa nổ, tổng khối lượng 23,5kg (*Hai mươi ba phẩy năm kilôgam*) với mục đích đem về

sử dụng thì bị Phòng Cảnh sát Hình sự Công an tỉnh Quảng Nam phát hiện bắt quả tang.

Hành vi trên của bị cáo Lê Anh K đã đủ yếu tố cấu T tội “*Tàng trữ, vận chuyển hàng cấm*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015 như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân T phố Tam Kỳ và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý, tàng trữ hàng cấm và gây thiệt hại nghiêm trọng về tính mạng, sức khỏe trong quá trình sử dụng đối với các loại pháo nổ không rõ nguồn gốc. Mặc dù, Đảng và Nhà nước đã có nhiều hình thức tuyên truyền về tác hại của pháo nổ cũng như các chế tài nghiêm khắc đối với hành vi vi phạm liên quan đến pháo nổ, đặc biệt vào thời điểm trước Tết cổ truyền để nhân dân nâng cao ý thức chấp hành pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo vẫn ngang nhiên thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần thiết phải xử lý nghiêm khắc và áp dụng hình phạt tù mới đảm bảo tính giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Đồng thời góp phần vào công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm đối với loại tội phạm này.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tham gia nghĩa vụ quân sự từ năm 2012 đến năm 2014 và được tặng danh hiệu Chiến sỹ tiên tiến; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình và đang nuôi con nhỏ. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân T phố Tam Kỳ về việc áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải;*” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS. Tuy nhiên, xét thấy trong vụ án này, bị cáo không T khẩn khai báo. Lời khai ban đầu tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Nam và lời khai tại Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Kỳ cũng như tại phiên tòa là không thống nhất, có nhiều mâu thuẫn, gây khó khăn cho việc điều tra, xử lý đối với đối tượng có hành vi bán pháo hoa cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ nêu trên đối với bị cáo Lê Anh K.

[4]. Về xử lý vật chứng, hình phạt bổ sung:

- Đối với chiếc xe mô tô biển số 92M1-193.48, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho Huỳnh Thị Thu H là phù hợp nên không đề nghị xem xét.

- Đối với chiếc điện thoại hiệu Iphone 6 mà K sử dụng để liên lạc mua pháo hoa nổ: Bị cáo khai sau khi mua pháo hoa nổ xong thì chiếc điện thoại này bị hư

hồng bị cáo đã vứt bỏ, không xác định được vị trí cụ thể. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra không có cơ sở để tổ chức truy tìm nên HĐXX không xem xét.

- Tịch thu tiêu hủy: 18 (mười tám) khối hộp (*kích thước mỗi khối hộp: 12cm x 12cm x 14cm; bên ngoài mỗi bọc giấy màu, có in hoa văn và chữ nước ngoài, bên trong mỗi hộp có 34 ống giấy hình trụ tròn liên kết với nhau*), hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng của Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Quảng Nam; 01 sim điện thoại số 0355947496;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia của bị cáo Lê Anh K.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 191 Bộ luật Hình sự thì hành vi của bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Những vấn đề liên quan trong vụ án:

- Đối với Ngô Tấn T: T chỉ giới thiệu cho K liên hệ Đặng Thị H để mua pháo hoa do Bộ Quốc phòng sản xuất. Do đó, hành vi của T không đồng phạm giúp sức việc mua hàng cấm của Lê Anh K. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý đối với Ngô Tấn T là phù hợp.

- Đối với Đặng Thị H: HĐXX xét thấy trong vụ án này, Đặng Thị H là người thực hiện hành vi bán pháo hoa cho K nhưng chưa được Cơ quan điều tra chứng minh, làm rõ. Cơ quan điều tra chỉ căn cứ vào lời khai của Đặng Thị H về việc không thừa nhận hành vi bán pháo hoa cho bị cáo Lê Anh K để cho rằng Hoa không bán pháo cho Lê Anh K, Hoa chỉ giới thiệu cho Lê Anh K vào trang Facebook “Hàng thanh lý Đức Cơ” để liên hệ mua pháo hoa do Bộ Quốc phòng sản xuất, việc K mua pháo hoa nổ Hoa không biết nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý đối với Hoa là điều tra, thu thập chứng cứ chưa đầy đủ, có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm. Trong khi đó, ngay từ lời khai ban đầu của bị cáo cho đến suốt quá trình điều tra (*từ ngày 16/01/2024 đến ngày 07/3/2024, bao gồm 02 bản tường trình, 03 Biên bản hỏi cung bị can (BL 55-60) và 01 Biên bản đối chất (BL 64-65)*), bị cáo đều thừa nhận mua pháo hoa của người phụ nữ có tài khoản Zalo tên “Hoa Nữ” (*là tên đăng ký Zalo của Đặng Thị H*). Tuy nhiên, đến ngày 15/3/2024, bị cáo lại thay đổi lời khai với nội dung không mua pháo hoa của người phụ nữ có tên Zalo “Hoa nữ” mà mua của một người không rõ lai lịch tại trang Facebook có tên “Hàng T lý Đức Cơ” do chị Hoa giới thiệu (*thể hiện tại 02 Biên bản hỏi cung bị can ngày 15/3/2024 và ngày 18/3/2024 (BL 61-63)*). Lý do thay đổi lời khai được bị cáo lý giải là do khi mới bị bắt, bị cáo bị hoảng loạn nên khai không đúng sự thật. Điều này là hoàn toàn bất hợp lý, không có căn cứ để chấp nhận. Mặt khác, một số vấn đề trong vụ án chưa được cơ quan CSĐT chứng minh, làm rõ. Do đó, Hội đồng xét xử đã ra Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số 04/2024/HSST-QĐ ngày 15/5/2024 nhưng không được Viện kiểm sát nhân dân T phố Tam Kỳ chấp nhận. Theo quy định tại khoản 2 Điều 174 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, HĐXX chỉ được trả hồ sơ điều tra bổ sung một lần. Hơn nữa, do giới hạn của việc xét xử theo qui định tại khoản 1 Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự nên HĐXX không có cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự đối với Đặng Thị H.

Do đó, HĐXX kiến nghị Toà án cấp trên xem xét theo thủ tục phúc thẩm hoặc giám đốc thẩm đối với hành vi bán pháo hoa của đối tượng Đặng Thị H.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 190; điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[1]. Tuyên bố bị cáo Lê Anh K phạm tội “*Tàng trữ, vận chuyển hàng cấm*”.

Xử phạt bị cáo Lê Anh K 9 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được trừ vào thời gian đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2024 đến ngày 15/3/2024.

[2]. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Giao Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Quảng Nam xử lý tiêu hủy đối với 18 (mười tám) khối hộp (kích thước mỗi khối hộp: 12cm x 12cm x 14cm; bên ngoài mỗi bọc giấy màu, có in hoa văn và chữ nước ngoài, bên trong mỗi hộp có 34 ống giấy hình trụ tròn liên kết với nhau), hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng của Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Quảng Nam (*Theo Biên bản giao nhận đạn được lập ngày 02/2/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Nam và Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh Quảng Nam*).

- Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 sim điện thoại số 0355947496.

(*Vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự T phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/4/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T phố Tam Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự T phố Tam Kỳ*).

[3]. Kiến nghị Toà án cấp trên xem xét theo thủ tục phúc thẩm hoặc giám đốc thẩm đối với hành vi bán pháo hoa của Đặng Thị H.

[4]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: buộc bị cáo Lê Anh K phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (*ngày 11-7-2024*). Riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Phòng Hồ sơ (PV06) Công an Q. Nam;
- VKSND thành phố Tam Kỳ;
- Chi cục THADS TP. Tam Kỳ;
- Cơ quan CSĐT CA TP. Tam Kỳ;
- Bị cáo, người TGTG khác;
- Lưu hồ sơ vụ án + Ấn văn

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Bích Ân