TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2020/HS-PT
Ngày 06/01/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Hoài Nam
Các Thẩm phán: Bà Mai Thị Minh Hồng
Ông Lại Văn Tùng

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Thảo - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Bà Lê Thanh Hà- Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2020 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 07/2019/TLPT-HS ngày 12 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Phạm Văn S do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 62/2019/HSST ngày 09 tháng 10 năm 2019 của Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

*** Bị cáo**: Phạm Văn S, sinh ngày 03/7/2001 tại xã L, huyện V, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: xóm T, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: học sinh; trình độ văn hóa: đang học lớp 12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; con ông Phạm Văn M, sinh năm 1970 và bà Đỗ Thị O, sinh năm 1975; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con út; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú". "Có mặt"

*** Những người tham gia tố tụng:**

1. Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Phạm Văn M, sinh năm 1970 – là bố đẻ của bị cáo Phạm Văn S.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Phạm Văn M: Ông Phạm Xuân H, sinh năm 1950; địa chỉ: Xóm T, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định. "Có mặt"

2. Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Ngọc V – Luật sư thuộc văn phòng luật sư Văn & Minh đoàn luật sư tỉnh Nam Định. "Có mặt"

3. Người bị hại: Ông Vũ Đình Ch, sinh năm 1975 (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của ông Vũ Đình Ch: Bà Vũ Thị Lý, sinh năm 1975 - là vợ của ông Ch; địa chỉ: Thôn D, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Người đại diện theo uỷ quyền của đại diện theo pháp luật của bị hại: Ông Vũ Quang Tr, sinh năm 1969; Địa chỉ: Thôn D, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định. "Có mặt"

4. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Lê Tài Tr, sinh năm 1990; Địa chỉ: Đội 7, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định. "Vắng mặt"

5. Người làm chứng:

- Anh Phạm Văn T, sinh năm 1999;

Địa chỉ: Xóm Th, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định. "Vắng mặt"

- Chị Hoàng Thị L, sinh năm 1978;

Địa chỉ: Xóm Th, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định. "Vắng mặt"

- Anh Phạm Quốc A, sinh năm 1999;

Địa chỉ: Xóm Nh, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định. "Vắng mặt"

- Anh Phạm Hồng P, sinh năm 1999;

Địa chỉ: Xóm N, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định. "Vắng mặt"

- Anh Nguyễn Vũ N, sinh năm 2001. Người đại diện theo pháp luật của anh N: Bà Phạm Thị V – là mẹ đẻ anh Nguyễn Vũ N.

Cùng địa chỉ: Thôn N, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định. "Vắng mặt"

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 16/12/2018, Phạm Văn S đến quán "Toàn Gấm" ở xã L, huyện V, tỉnh Nam Định để ăn lẩu cùng với Phạm Văn T, Lê Tài Tr, Phạm Quốc A, Phạm Hồng P, Nguyễn Vũ N. Quá trình ngồi ăn lẩu, uống rượu, Tr nói với S "mày không được uống rượu, để tý chở thằng T vào trong đơn vị" S nói "vâng", thấy vậy T nói với Tr "tý anh cho em mượn xe để S chở em vào đơn vị". Tr rút chìa khóa xe mô tô đang treo ở đỉa quần đặt lên trên mặt bàn ăn lẩu. Đến khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày, tất cả mọi người ăn uống xong. Lúc này Tr nói với S "mày cầm chìa khóa xe và cầm năm mươi nghìn đồng ra đổ xăng". S cầm tiền, lấy chìa khóa xe mô tô của Tr đang để ở trên mặt bàn ăn lẩu ra mở khóa, điều khiển xe mô tô BKS 18C-203.15 đi đổ xăng còn T điều khiển xe mô tô của mình đi về nhà trước. Sau khi đổ xăng xong, S đi xe mô tô của Tr đến nhà T rồi chở T vào trong đơn vị - Bệnh viện Quân Y 5 Ninh Bình. S điều khiển xe mô tô BKS 18C1-203.15 chở T đi theo QL 10 hướng Nam Định - Ninh Bình, khi đi đến Km số 34+800

thuộc địa phận thôn D, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định do điều kiện thời tiết trời tối, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ trong khu vực đông dân cư và đi qua gờ giảm tốc báo nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ nên đã va chạm vào ông Vũ Đình Ch đang đi bộ qua đường hướng từ làn đường phía Bắc sang làn đường phía Nam QL-10. Hậu quả ông Ch bị thương được gia đình và quần chúng nhân dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình, sau chuyển Bệnh viện Việt Đức - Hà Nội điều trị. Đến khoảng 7 giờ 40 phút ngày 18/12/2018 ông Ch tử vong. S, T bị thương nhẹ, xe mô tô BKS 18C1-203.15 bị hư hỏng nhẹ.

Ngay sau khi tai nạn xảy ra, các cơ quan chức năng của huyện Ý Yên và tỉnh Nam Định đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và phương tiện theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra xác định:

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1121/GĐKTHS ngày 21/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nam Định kết luận:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vùng trán thái dương đỉnh phải có đám trợt da sưng nề kích thước: 10cm x6cm. Vùng chẩm trái có đám rách da cơ sưng nề kích thước: 6cmx4cm. Vùng trán thái dương phải có đám tổ chức não dập, tụ máu kích thước: 20cm x 18cm. Khuyết xương hộp sọ vùng trán thái dương phải kích thước: 19cm x 13,5 cm. Sai trật khớp hàm bên phải.

2. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Vũ Đình Ch, sinh năm 1975 chết do chấn thương sọ não, tụ máu nội sọ, dập tổ chức não".

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình người bị hại bà Vũ Thị Ly yêu cầu Phạm Văn S phải bồi thường các khoản chi phí hợp lý với tổng số tiền 397.423.000 đồng. Anh T đã liên đới cùng với gia đình bị cáo S bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 20.000.000 đồng; gia đình bị cáo S đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Bà L tiếp tục yêu cầu S phải bồi thường với tổng số tiền còn lại là 357.423.000 đồng.

Từ nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 62/2019/HSST ngày 09/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên đã quyết định:

1. Căn cứ điểm a, khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 91; Điều 101; Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố Phạm Văn S phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Xử phạt Phạm Văn S 27 (hai mươi bảy) tháng. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc Phạm Văn S phải bồi thường thiệt hại về tính mạng cho gia đình người bị hại với số tiền: 216.303.646 đồng (hai trăm mười sáu,

triệu ba trăm lẻ ba nghìn, sáu trăm bốn mươi sáu đồng), được trừ 40.000.000 đồng đã đưa trước, bị cáo còn phải bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền là 176.303.646 đồng (một trăm bảy sáu triệu, ba trăm lẻ ba nghìn, sáu trăm bốn mươi sáu đồng).

3. Về án phí: Bị cáo Phạm Văn S phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 8.815.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/10/2019 bị cáo Phạm Văn S làm đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo; Về trách nhiệm dân sự: Xin giảm tiền bồi thường; Về án phí dân sự sơ thẩm: Xin giảm tiền án phí dân sự dưới mức mà Tòa án sơ thẩm đã quyết định.

Ngày 06/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định kháng nghị bản án sơ thẩm và đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm vụ án sửa bản án sơ thẩm theo hướng:

- Buộc bị cáo có nghĩa vụ định kỳ hàng tháng cấp dưỡng cho 02 con của người bị hại với số tiền 700.000 đ/1 cháu/tháng, thời hạn cấp dưỡng theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 593 Bộ luật dân sự.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Đối với nghĩa vụ cấp dưỡng cho 02 con của bị hại thì bị cáo S chỉ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm như vụ án dân sự không có giá ngạch chứ không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch cùng với các khoản bồi thường thiệt hại khác mà bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo.

Tại phiên toà: Bị cáo Phạm Văn S vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" là đúng người, đúng tội, không bị oan. Tuy nhiên, bị cáo là người dưới 18 tuổi, phạm tội với lỗi vô ý, xét nhân nhân điều kiện hoàn cảnh của bị cáo và xét lỗi của người bị hại khi tham gia giao thông, đề nghị cấp phúc thẩm giảm hình phạt tù và xin được hưởng án treo, giảm phần bồi thường dân sự và giảm án phí dân sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên nội dung kháng nghị, kết luận về vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phạm Văn S, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định. Đề nghị HĐXX: Sửa bản án sơ thẩm; Áp dụng điểm a, khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự. Giảm cho bị cáo S từ 03 đến 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Buộc Phạm Văn S phải bồi thường thiệt hại về tính mạng cho gia đình người bị hại với số tiền: 102. 303.646 đồng được trừ 40.000.000 đồng đã

đưa trước. Buộc bị cáo có nghĩa vụ hàng tháng cấp dưỡng cho 02 con của người bị hại số tiền 700.000 đồng/1 cháu /tháng, thời hạn cấp dưỡng theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 593 Bộ luật dân sự. Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 3.415.000 đồng.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí với bản kết luận của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Văn S và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định làm trong thời hạn luật định, do vậy được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự tố tụng.

[2] Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được cơ quan điều tra thu thập và qua quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa sơ thẩm, xét thấy Tòa án nhân dân huyện Ý Yên đã xét xử bị cáo Phạm Văn S về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS là đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ một phần hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Phạm Văn S: Khoảng 20 giờ ngày 16/12/2018 tại Km 34+800 trên QL10 hướng đi Nam Định - Ninh Bình thuộc địa phận thôn D, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định. Phạm Văn S không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô BKS 18C1-203.15 ngồi sau là Phạm Văn T, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ trong khu vực đông dân cư, đi qua gờ giảm tốc báo hiệu nơi có vạch kẻ đường dành riêng cho người đi bộ qua đường gây tai nạn, hậu quả làm cho ông Vũ Đình Ch tử vong. Hành vi nêu trên của bị cáo Phạm Văn S đã bị cấp sơ thẩm xét xử về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Đồng thời cấp sơ thẩm căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đã phạt bị cáo Phạm Văn S 27 tháng tù là tương đối phù hợp. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày bị cáo là học sinh đang theo học lớp 12 phổ thông trung học, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục một phần hậu quả cho gia đình người bị hại; gia đình bị cáo hoàn cảnh khó khăn, bố sức khỏe yếu, ốm đau không đi lại được, mẹ vì cuộc sống nghèo khó đã bỏ đi từ khi bị cáo 4 tuổi. Do vậy, chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, giảm cho bị cáo một phần hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm trách nhiệm dân sự và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định về phương thức cấp dưỡng cho 02 con của

bị hại: Cấp sơ thẩm đã căn cứ Điều 590, Điều 591 Bộ luật dân sự và Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao để chấp nhận chi phí thực tế và thiệt hại thực tế để buộc gia đình bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại gồm: Tiền thuê xe cấp cứu từ chỗ xảy ra tai nạn đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình: 300.000 đồng; Chi phí cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình: 1.000.000 đồng; tiền thuê xe cấp cứu vận chuyển người bệnh từ bệnh viên Đa khoa tỉnh Ninh Bình tới bệnh viên Việt Đức và từ Bệnh viện Việt Đức về: 4.000.000 đồng; Chi phí điều trị cho ông Ch tại bệnh viện Việt Đức là 25.203.646 đồng; Chi phí hợp lý cho việc mai táng: 30.000.000 đồng; Khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần: 41.700.000 đồng, tiền cấp dưỡng cho 02 con của người bị hại với số tiền 700.000 đồng /1 cháu/tháng là hợp lý nên cần chấp nhận. Yêu cầu kháng cáo của bị cáo về giảm trách nhiệm dân sự không được chấp nhận.

Tuy nhiên, phương thức cấp dưỡng nuôi 02 con chung của bị hại, Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo phải cấp dưỡng 01 lần là 114.100.000 đồng mà không được sự thống nhất của bị cáo và đại diện gia đình người bị hại, là không đúng quy định của pháp luật. Do đó, kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định về phương thức cấp dưỡng cho 02 con của bị hại được chấp nhận.

[4] Xét Kháng nghị của VKSND tỉnh Nam Định về án phí dân sự thì thấy: Cấp sơ thẩm buộc bị cáo phải chịu 8.815.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, là không đúng quy định tại điểm c khoản 2 Điều 23 và điểm a khoản 6 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án nên cần chấp nhận kháng nghị của VKSND tỉnh Nam Định, án phí tiền cấp dưỡng nuôi 02 con của bị hại, bị cáo phải chịu án phí như vụ án dân sự không có giá nghạch.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hiệu kháng cáo kháng nghị.

[6] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Phạm Văn S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải nộp theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định; Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phạm Văn S; Sửa bản án sơ thẩm.

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 91; Điều 101của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Phạm Văn S 02 (Hai) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Phạm Văn S phải bồi thường thiệt hại về tính mạng cho gia đình người bị hại với số tiền: 102. 303.646 đồng (Một trăm linh hai triệu ba trăm linh ba nghìn sáu trăm bốn mươi sáu đồng), được trừ 40.000.000 đồng đã đưa trước, bị cáo còn phải bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền là 62.303.646 đồng (Sáu mươi hai triệu ba trăm linh ba nghìn sáu trăm bốn mươi sáu đồng).

Buộc bị cáo Phạm Văn S phải cấp dưỡng hàng tháng cho 02 con của người bị hại với số tiền 700.000 đồng/1 cháu/1 tháng kể từ ngày 18/12/2018 cho đến khi các cháu trưởng thành và có khả năng lao động tự lập được.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Phạm Văn S không phải nộp.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Phạm Văn S phải nộp 3.415.000 đồng.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Lê Hoài Nam

Nơi nhận:
- TAND.CC;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- TA-CA-VKS huyện Ý Yên;
- CC.THADS huyện Ý Yên;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.