TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 11, TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2025/HS-ST
Ngày 21-11-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Tâm Nhân.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Phạm Xuân Đào;

ông Nguyễn Thanh Liêm.

- Thư ký phiên tòa: ông Võ Xuân Hoài - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: ông Phan Anh Kiệt - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2025/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2025/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2025, đối với bị cáo:

Đỗ Thanh Đ, sinh ngày 01/01/1975; nơi sinh: huyện Tân Phú Đông, tỉnh Tiền Giang; nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Tiền Giang (nay là xã T, tỉnh Đ);

Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 03/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Thanh Ph (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thu V; vợ là Nguyễn Thị Tú Tr (đã chết) và có 04 người con; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 20/7/2020, bị Công an huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong;

Nhân thân: Ngày 16/12/2008, bị Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc", đã hết thời gian 01 năm thử thách án treo và đã được xóa án tích.

Ngày 06/4/2011, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ", đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 19/8/2012 và đã nộp xong án phí; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/6/2025 đến nay, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Thành M, sinh ngày 01/01/1978; nơi cư trú: ấp An Bình, xã L, tỉnh An Giang.

Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1970; nơi cư trú: ấp Long Thuận, xã Long Đ, tỉnh An Giang;

Ông Trần Quốc C, sinh ngày 18/5/1969; nơi cư trú: ấp Long Tân, xã Long Đ, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/7/2020, Đỗ Thanh Đ bị Công an xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong. Đến khoảng 12 giờ ngày 06/5/2021, tại khu vực tổ 21, ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang, Công an xã L, huyện C, tỉnh An Giang (nay là Công an xã L, tỉnh An Giang) bắt quả tang Nguyễn Thành M, Nguyễn Văn D, Trần Quốc C và Đỗ Thanh Đ cùng tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi bài binh 13 lá lựa, số tiền cược mỗi ván 10.000 đồng và tham gia cược được 06 ván thì bị Công an xã L lập biên bản quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 bộ bài tây, số tiền trên chiếu bạc 70.000 đồng. Ngày 08/5/2021, Công an xã L ra quyết định tiêu hủy 01 bộ bài tây (52 lá).

Quá trình điều tra, ngày 23/6/2020, Đ có tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà, bị bắt quả tang và đã bị Công an huyện Chợ Mới xử phạt vi phạm hành chính. Đến khoảng 11 giờ 45 phút ngày 06/5/2021, Đ tiếp tục tham gia đánh bạc bằng hình thức bài binh xập xám với ông D, ông M và C, mỗi ván cược 10.000 đồng, đang cược được 05-06 ván thì bị Công an bắt quả tang. Tại Cơ quan công an, Đ thừa nhận hành vi đánh bạc.

Cáo trạng số 07/CT-VKSKV11 ngày 21/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11, tỉnh An Giang truy tố bị cáo: Đỗ Thanh Đ về tội "Đánh bạc" theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có lời khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố.

Quá trình điều tra người liên quan có lời khai như cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11, tỉnh An Giang giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã công bố, bị cáo Đ có nhận thân đã từng bị kết án về tội đánh bạc, vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, lẽ ra bị cáo Đ phải lấy đó làm bài học sửa sai nhưng bị cáo lại quen thói cờ bạc, mặc dù đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc trước đó, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nhưng lần này lại tiếp tục đánh bạc. Mặt khác, bị cáo Đ có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đ từ 07 tháng tù đến 10 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị

cáo; bộ bài tây 52 lá và số tiền 70.000 đồng đã được xử lý trong quá trình xử phạt vi phạm hành chính và quá trình điều tra không thu giữ tài sản nào khác nên đề nghị Tòa án không xem xét.

Bị cáo không tranh luận nhưng có lời nói sau cùng: bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt được ở ngoài sẽ lo làm thuê, xin cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án tống đạt giấy triệu tập hợp lệ nhưng họ vắng mặt không gây trở ngại đến việc xét xử của vụ án. Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp lời khai của người liên quan, biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập khách quan có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 12 giờ ngày 06/5/2021, bị cáo Đỗ Thanh Đ cùng với 03 người khác bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài binh xập xám. Tổng số tiền được thu trên chiếu bạc mà bị cáo và người khác tham gia đánh bạc là 70.000 đồng. Mặt khác, bị cáo Đ đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 20/7/2020, tính đến ngày thực hiện hành vi đánh bạc lần này chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nên bị cáo Đỗ Thanh Đ đã phạm tội: "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn cho xã hội. Ngoài ra, việc đánh bạc phi pháp còn gây ra nhiều hệ lụy xấu đến tài sản gia đình và nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội làm cho nhân dân bất bình, lên án. Do đó, cần xử lý nghiêm khắc bằng hình phạt tù đối với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm

Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, số tiền đặt cược trong vụ án đánh bạc không lớn. Thời điểm phạm tội, bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhằm kiếm tiền bằng cách ăn thua, sát phạt về tiền bạc mà không qua lao động chân chính nên bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với mức độ ít nghiêm trọng của tội phạm.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của người phạm tội

Bị cáo Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đ thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Nhân thân của người phạm tội

Trước khi phạm tội lần này, bị cáo Đ đã từng bị kết án hình sự về tội đánh bạc, vi phạm quy định về điều khiển giao thông đường bộ, tuy đã được xóa án tích nhưng bị cáo không chịu sửa đổi về những sai phạm đã qua mà còn phạm tội đánh bạc, thể hiện sự xem thường chính sách, pháp luật nhà nước. Tòa án quyết định mức hình phạt tù có thời hạn trên cơ sở có xem xét nhân thân, 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ.

[6] Theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì người phạm tội còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo Đ không có nghề nghiệp nên Tòa án miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

[7] Về những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Nguyễn Thành M, ông Nguyễn Văn D, ông Trần Quốc C cùng có hành vi đánh bạc nhưng số tiền dùng đánh bạc dưới mức 5.000.000 đồng, trước đó đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc là có căn cứ.

[8] Về xử lý vật chứng: bộ bài tây 52 lá và số tiền 70.000 đồng đã được xử lý trong quá trình xử phạt vi phạm hành chính và quá trình điều tra không thu giữ tài sản nào khác nên Tòa án không xem xét lại.

[9] Về án phí: Bị cáo Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Thanh Đ phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Đỗ Thanh Đ 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Căn cứ vào Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Đỗ Thanh Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;

3. Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp;
- Cơ quan điều tra;
- Phân trại tạm giam;
- Phòng thi hành án dân sự cùng cấp;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: hồ sơ vụ án, hành chính tư pháp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tâm Nhân