

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 252/2021/HSST
Ngày: 30/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thanh Tú**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Thân**

Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

- Thư ký phiên tòa: **Bà Đinh Thị Thủy**—Cán bộ tòa án Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Đỗ Minh Tuấn** – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 30 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 259/2021/HSST ngày 20 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 265/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Vũ Thị Kim L - Sinh năm 1986; Hộ khẩu thường trú: Xóm 1, xã D, Xuân Trường, Nam Định; Chỗ ở: Số 8 ngõ 4 phố K, phường B, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Vũ Sỹ N (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị B; Bị cáo có 01 con sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 295 lập ngày 30/5/2021 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp.

Bị cáo bị giữ trong trường hợp khẩn cấp ngày 22/1/2021. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

2. Nguyễn Thị Quỳnh T – Sinh năm 1991; Hộ khẩu thường trú: Thôn C, xã K, Gia Lộc, Hải Dương; Chỗ ở: Số 5 ngõ 8 đường Đ, phường V, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn Công; Con bà: Phạm thị Ban (tên khác: Phạm Thị Hường); Chồng: Vũ Sỹ Đồng; Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 296 lập ngày 30/5/2021 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Bị cáo bị giữ trong trường hợp khẩn cấp ngày 22/1/2021. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 6 năm 2020 Vũ Thị Kim L thuê nhà tại số 532 Minh Khai - Hai Bà Trưng - Hà Nội và nhờ bạn là anh Phạm Văn C đứng tên kí hợp đồng để làm đại lý số số kiến thiết với công ty. Sau đó, L thuê em dâu là Nguyễn Thị Quỳnh T cùng bán xổ số, tiền công là 6.000.000/1tháng. Đến khoảng tháng 1/2021, một nam thanh niên tên là P sử dụng số điện thoại 0966182234 đến cửa hàng, rủ L bán thêm số lô, đề cho khách có nhu cầu đánh bạc rồi chuyển bằng cấp cho P để hưởng lợi, L đồng ý. P sẽ trực tiếp đến chỗ L lấy bằng cấp và thanh toán số tiền thắng thua của ngày hôm trước vào lúc 18h10 phút hàng ngày đồng thời P quy ước với L, 1 điểm lô = 21.700 đồng, đề thu 72% tổng số tiền khách đánh và lô xiên thu 60% tiền khách đánh. Sau khi thỏa T với P xong, L bàn với T sẽ bán thêm số lô đề cho khách với giá như sau: 1 điểm lô = 22.000 đồng (hưởng lợi 300đ/1điểm), số đề thu đủ tiền khách đánh (hưởng lợi 28% từ tổng số tiền khách đánh số đề) và số lô xiên thì thu đủ số tiền khách đánh (hưởng lợi 40% tổng số tiền khách đánh). Khách trúng số lô 1 điểm sẽ được 80.000 đồng, trúng số đề được ăn theo tỷ lệ 1 ăn 70 lần, nếu khách trúng lô xiên 2 thì tỉ lệ ăn là 1 ăn 10 lần, xiên 3 ăn theo tỷ lệ 1 ăn 40 lần và xiên 4 thì ăn theo tỷ lệ 1 ăn 100 lần. Khách đến mua số lô đề xong thì được T và L đưa lại tờ tích kê bản chính thể hiện các số lô đề khách mua, còn T và L sẽ giữ lại bản in giấy than để tập hợp và đối chiếu nếu khách trúng số. Hàng ngày L và T bán số lô đề cho khách có nhu cầu sau đó T sẽ tập hợp số lô đề bán được cho khách trong ngày vào 01 bằng cấp do L quy ước cách ghi. L là người tập hợp tiền bán số lô, đề và thanh toán tiền cho khách trúng thưởng. Do bán thêm số lô đề nên L trả công cho T thêm 2.000.000 đồng/1 tháng.

Ngày 22/01/2021 L bán số lô, đề cho khách được 05 tờ tích kê, T bán lô, đề cho khách được 26 tờ tích kê sau đó T là người tập hợp số lô, đề bán được trong ngày vào 01 bảng cấp để chuyển cho P.

Khoảng 16h20 phút ngày 22/01/2021 tổ công tác đội CSHS tuần tra trên địa bàn phát hiện Nguyễn Văn T (sinh năm 1979, trú tại: số 8 ngách 28 ngõ 77 phố K, phường T, quận Hoàng Mai, Hà Nội) đang đi đến khu vực ngã ba Vĩnh Tuy - Dương Văn Bé - P. Vĩnh Tuy - Hai Bà Trưng - Hà Nội trên tay cầm 01 tờ giấy giống tích kê ghi số đề. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra hành chính, tích kê của Nguyễn Văn T thể hiện đánh bạc ghi số Lô tô (85, 95, 60, 70, 77, 46, 17, 51) x5 điểm, tổng số tiền đánh bạc là 40 điểm x22.000đ = 880.000đ;

Sau đó, tổ công tác kiểm tra hành chính Phí H (sinh năm 1969, trú tại: số 60 phố M, phường V, Hai Bà Trưng, Hà Nội) tại khu vực cổng Timecity số 460 Minh Khai - Hai Bà Trưng - Hà Nội trên tay cầm tờ tích kê thể hiện đánh bạc số Lô tô 76 x 100 điểm, tổng số tiền đánh bạc là 100 điểm x 22.000đ = 2.200.000đ.

Tại chỗ, T và H cùng khai nhận mua đề của một người phụ nữ tại cửa hàng đại lý xổ số tại 532 Minh Khai - P. Vĩnh Tuy – Hai Bà Trưng - Hà Nội. Tiến hành dẫn giải T và H đến địa chỉ 532 Minh Khai - P. Vĩnh Tuy - Hai Bà Trưng - Hà Nội phát hiện: Nguyễn Thị Quỳnh T và Vũ Thị Kim L đang ngồi tập hợp số lô, đề vào 01 bảng cấp. Nguyễn Văn T và Phí H xác định người bán số lô và đưa tích kê là Nguyễn Thị Quỳnh T.

Tại chỗ tổ công tác thu giữ:

Vũ Thị Kim L: 05 tờ tích kê in qua giấy than, 01 dấu dập ngày và số tiền mặt 21.500.000 đồng, 01 điện thoại Iphone 11 Promax.

Nguyễn Thị Quỳnh T: 01 bảng cấp ghi số lô, đề mà T đang tập hợp thể hiện số tiền đánh bạc là 23.930.000 đ cụ thể gồm số Lô 1035 điểm x 22.000 đ = 22.770.000 đ, Đề 890.000 đ, lô xiên 80.000 đ, Đề 3 số: 190.000 đ; 26 tờ tích kê in qua giấy than. Cơ quan công an đã lập biên bản và mời tất cả về trụ sở để làm rõ.

Ngày 28/1/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với chữ viết, chữ số của Vũ Thị Kim L. Tại bản

Kết luận giám định số 2037/KLGD-PC09-Đ3 ngày 14/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định (Ký hiệu từ A1 đến A5) với chữ viết, chữ số đứng tên Vũ Thị Kim L trên các mẫu so sánh (Ký hiệu M1, M2) là chữ do cùng một người viết ra”.

Ngày 28/1/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với chữ viết, chữ số của Nguyễn Thị Quỳnh T. Tại bản Kết luận giám định số 2501/KLGD-PC09-Đ3 ngày 31/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định (Ký hiệu từ A1 đến A29) với chữ viết, chữ số đứng tên Nguyễn Thị Quỳnh T trên các mẫu so sánh (Ký hiệu M1, M2) là chữ do cùng một người viết ra”.

Ngày 26/05/2021, Cơ quan CSĐT- CAQ Hai Bà Trưng đã ra lệnh thu giữ thư tín, điện tín đối với số điện thoại 0966182234 để có căn cứ xác định đối tượng P là người nhận bảng cấp lô đề theo lời khai của Vũ Thị Kim L.

Tại công văn trả lời số 2010/CNVTQĐ –TTKT ngày 18/06/2021, Tập đoàn Công nghiệp – Viễn thông Quân đội Viettel cung cấp: chủ thuê bao của số điện thoại 0966182234 là Kiều Văn P, sinh ngày 11/3/1991 có địa chỉ: xã Đ, Lý Nhân, Hà Nam, số CMTND 035091002889 cấp ngày 11/04/2018. Cơ quan điều tra đã gửi ủy thác điều tra cho Cơ quan CSĐT – Công an huyện Lý Nhân – Hà Nam tiến hành điều tra nhân thân lai lịch của Kiều Văn P tuy nhiên chưa vẫn có kết quả trả lời. Do vậy, ngày 24 tháng 08 năm 2021 cơ quan CSĐT – CAQ Hai Bà Trưng đã ra quyết định tách vụ án hình sự số 29 để điều tra làm rõ sau.

Quá trình điều tra mở rộng điều tra, Vũ Thị Kim L còn khai nhận : L nhận số lô đề của Phạm Minh Đ sau đó L chuyển những số lô, đề này cho Nguyễn Bích N để hưởng tiền chênh lệch. Vào giữa tháng 12/2020 Đ đến cửa hàng chuyển bảng cấp ghi số lô đề cho L sau đó L chuyển cho N. Khoảng 18h10 phút hàng ngày, N sẽ trực tiếp qua cửa hàng của L để lấy bảng cấp. Việc Đ chuyển bảng cấp lô đề diễn ra khoảng 10 ngày sau đó không tiếp tục chuyển nữa, L không nhớ cụ thể số tiền hàng ngày Đ chuyển bảng lô đề mà chỉ nhớ L được hưởng lợi số tiền từ 50.000đồng - 100.000 đồng. Toàn bộ bảng cấp mà Đ chuyển L đã hủy bỏ hết sau khi thanh toán tiền xong.

Cơ quan điều tra dẫn giải L đi xác định được Phạm Minh Đ đang bán xổ số tại địa chỉ: 402 Minh Khai và Nguyễn Bích N đang bán xổ số tại địa chỉ: 494 Minh Khai - Vĩnh Tuy - Hai - Bà Trưng - Hà Nội . Tại cơ quan điều tra, Phạm Minh Đ và Nguyễn Bích N khai nhận: Đ và N có quen biết L là người bán xổ số tại địa chỉ: 532 Minh Khai – P. Vĩnh Tuy – Hai Bà Trưng - Hà Nội . Tuy nhiên, Đ cam đoan không chuyển và N cam đoan không nhận số lô đề từ L đồng thời không tham gia đánh bạc, mua bán lô đề. Việc L bán lô đề cho khách có nhu cầu đánh bạc Đ và N đều không biết. Do đó, cơ quan điều tra không có căn cứ xác định Phạm Minh Đ và Nguyễn Bích N có liên quan đến hành vi tổ chức đánh bạc.

Đối với Phạm Văn C là người được Vũ Thị Kim L nhờ đứng tên trên hợp đồng làm đại lý bán xổ số kiến thiết, Chuyên khai nhận tại cơ quan điều tra : Khoảng tháng 6/2020, Vũ Thị Kim L có nhờ Chuyên đứng tên kí hợp đồng với công ty xổ số kiến thiết thủ đô để L mở đại lý bán xổ số tại 532 Minh Khai –Vĩnh Tuy – Hai Bà Trưng - Hà Nội. Ngày 22/1/2021 khi Chuyên qua cửa hàng chơi với L thì thấy cơ quan Công an kiểm tra phát hiện L và T đang tập hợp bảng cấp số lô, đề bán cho khách. Việc L bán số lô đề, Chuyên không biết và không tham gia bán số lô, đề với L. Do đó, cơ quan điều tra không có căn cứ xác định Chuyên có liên quan đến hành vi tổ chức đánh bạc.

Đối với Nguyễn Văn T và Phí H là người mua số lô, đề của Nguyễn Thị Quỳnh T ngày 22/1/2021, do số tiền sử dụng để đánh bạc của T và H chưa đủ để xử lý hình sự. Vì vậy, ngày 23/8/2021, Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn T và Phí H về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức ghi số lô, đề theo quy định tại khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 bằng hình thức Phạt tiền.

Đối với số tiền 21.500.000 đồng thu giữ của Vũ Thị Kim L và Nguyễn Thị Quỳnh T, quá trình điều tra xác định đây là số tiền L và T có được do bán số lô, đề cho khách ngày 22/1/2021 mà có. Số tiền còn lại thể hiện trong bảng cấp ghi số lô, số đề do L và T cho khách vắng lai không nhớ tên tuổi, địa chỉ đánh bạc nợ nên Vũ Thị Kim L và Nguyễn Thị Quỳnh T vẫn phải chịu trách nhiệm với tổng số tiền là 23.930.000 đồng.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh rêu , số Imei sim thực: 352872111448763, số Imei sim kỹ thuật số: 352872111406175 đã qua sử dụng thu giữ của Vũ Thị Kim L, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của L. L sử dụng chiếc điện thoại trên để lưu số điện thoại và liên lạc với P về việc chuyển lô đề.

Đối với 02 tờ tích kê; 01 bảng cấp ghi số lô, đề; 31 tờ tích kê in qua giấy than; 01 dấu dập ngày thu giữ của Nguyễn Thị Quỳnh T và Vũ Thị Kim L, Phí H và Nguyễn Văn T quá trình điều tra xác định là vật chứng liên quan đến hành vi mua bán số lô, đề của T và L ngày 22/1/2021.

Tại Bản cáo trạng số 241/CT/VKS-HS ngày 20 tháng 9 năm 2021 đã truy tố bị cáo Vũ Thị Kim L và Nguyễn Thị Quỳnh T về tội Tổ chức đánh bạc quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan công an, công nhận nội dung bản cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt do các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình nên mới có hành vi ghi số lô, đề thuê để kiếm thêm thu nhập.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Vũ Thị Kim L và Nguyễn Thị Quỳnh T như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo **Vũ Thị Kim L** từ **24 tháng** đến **30 tháng** tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 48 tháng đến 60 tháng.

+ Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị Quỳnh T** từ **24 tháng** đến **30 tháng** tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 48 tháng đến 60 tháng.

+ Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền mỗi bị cáo 20.000.000 đồng.

+ Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax màu xanh rêu thu giữ của bị cáo Vũ Thị Kim L vì liên quan đến hành vi phạm tội;

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) dấu dập vì liên quan đến hành vi phạm tội;

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 21.500.000 đồng thu giữ của bị cáo Vũ Thị Kim L và Nguyễn Thị Quỳnh T vì liên quan đến hành vi phạm tội;

Bị cáo Vũ Thị Kim L và bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh T nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, những người làm chứng, phù hợp các vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 22/1/2021, tại số 532 Minh Khai, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Vũ Thị Kim L, Nguyễn Thị Quỳnh T đã có hành vi tổ chức đánh bạc với hình thức bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn T, Phí H và một số đối tượng khác đánh bạc với tổng số tiền là 23.930.000 đồng, gồm: tiền bán số lô là 22.770.000 đồng, tiền bán số đề là 890.000 đồng, tiền bán số lô xiên là 80.000 đồng và tiền bán số đề 3 số là 190.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Thị Kim L và bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh T đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) quy định:

“1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

.....

c) Tổng số tiền, hiện vật dùng để đánh bạc trong cùng 01 lần trị giá 20.000.000 đồng.”

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Hai bị cáo tổ chức đánh bạc dưới hình thức ghi số lô số đề cho khách. Hành vi phạm tội của hai bị cáo là một tệ nạn xấu của xã hội đã bị pháp luật nghiêm cấm và cũng là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Các bị cáo nhận thức rõ việc tổ chức đánh bạc dưới mọi hình thức được thua bằng tiền đều là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vì hám lời các bị cáo vẫn thực hiện. Trong vụ án này bị cáo L là người có vai trò cao hơn bị cáo T vì bị cáo là người trực tiếp làm việc với P để chuyển bảng cấp lô đề. Do đó cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm cải tạo các bị cáo và để giúp các bị cáo từ bỏ việc ham chơi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, sống lành mạnh, lao động có ích cho xã hội.

[3]. Xét nhân thân bị cáo Vũ Thị Kim L không có tiền án tiền sự, nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo L có hoàn cảnh gia đình khó khăn, nuôi con nhỏ có xác nhận của chính quyền địa phương do vậy Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét nhân thân bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh T cũng không có tiền án tiền sự, nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo T cũng có hoàn cảnh gia đình khó khăn, chồng bị cáo thường xuyên ốm đau, bị cáo là lao động chính trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương do vậy Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Vũ Thị Kim L và Nguyễn Thị Quỳnh T đều có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu nên HĐXX áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo hưởng mức án treo và ấn định thời gian thử thách để các bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm để trở thành công dân tốt chấp hành pháp luật.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng.

Tuy nhiên, xét các bị cáo hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax màu xanh rêu thu giữ của bị cáo Vũ Thị Kim L vì liên quan đến hành vi phạm tội;

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) dấu đập ngày vì liên quan đến hành vi phạm tội;

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 21.500.000 (Hai một triệu năm trăm nghìn) đồng thu giữ của bị cáo Vũ Thị Kim L và Nguyễn Thị Quỳnh T vì liên quan đến hành vi phạm tội;

- Đối với đối tượng Kiều Văn P sử dụng số điện thoại 0966182234. Cơ quan điều tra đã gửi ủy thác điều tra cho Cơ quan CSĐT – Công an huyện Lý Nhân – Hà Nam tiến hành điều tra nhân thân lai lịch của Kiều Văn P tuy nhiên chưa vẫn có kết quả trả lời. Ngày 24 tháng 08 năm 2021 cơ quan CSĐT – CAQ Hai Bà Trưng đã ra quyết định tách vụ án hình sự số 29 để điều tra làm rõ sau nên không xem xét.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Thị Kim L và Nguyễn Thị Quỳnh T** phạm tội “**Tổ chức đánh bạc**”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Vũ Thị Kim L 22 (Hai mươi hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **44 (Bốn mươi bốn) tháng** kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Vũ Thị Kim L cho Ủy ban nhân dân phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Thị Quỳnh T 20 (Hai mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **40 (Bốn mươi) tháng** kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh T cho Ủy ban nhân dân phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Vũ Thị Kim L và Nguyễn Thị Quỳnh T đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Vũ Thị Kim L và Nguyễn Thị Quỳnh T cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- + Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax màu xanh rêu thu giữ của bị cáo Vũ Thị Kim L;
- + Tịch thu tiêu hủy 01 (một) dấu đập ngày thu giữ của bị cáo L và T;
- + Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 21.500.000 đồng thu giữ của bị cáo Vũ Thị Kim L và Nguyễn Thị Quỳnh T;

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 09 tháng 9 năm 2021 (**TV: 265/21**) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng và theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 13 tháng 9 năm 2021.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Vũ Thị Kim L, bị cáo Nguyễn Thị Quỳnh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội;
- UBND Phường B, Q.Hai Bà Trưng, HN.
- UBND Phường V, Q.Nam Từ Liêm, HN.
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- Lưu hồ sơ.

**T M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thanh Tú