TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN N** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2024/HS-ST.
Ngày: 07 - 3 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N – TỈNH ĐỒNG NAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Thức

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tô Thanh Long

Ông Hoài Đức Huệ

- Thư ký phiên Tòa: Bà Quân Thu Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân huyện N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 3 năm 2024, tại Phòng xét xử trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2024/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Phạm Minh Q, sinh ngày 09/4/1976, tại Ninh Thuận, tên gọi khác: không có; Nơi thường trú: Thôn P, xã P, huyện N, tỉnh Bình Thuận; tạm trú: Ấp B, xã P, huyện N, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: Công giáo; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): không có; con ông Phạm L (đã chết) và bà Nguyễn Thị T (đã chết), bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Không có

Tiền sự: Không có

Bị cáo bị giam, giữ từ ngày 28 tháng 10 năm 2023 đến ngày 06 tháng 11 năm 2023 được tại ngoại điều tra.

2. Lương Xuân T, sinh ngày 09/4/1990, tại Thái Bình. Nơi thường trú: Tổ 24, khu K, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể) : không có. Con ông Lương Văn T và bà Đinh Thị T, bị cáo có vợ tên Trần Thị Ánh D, sinh năm 1989, có 01 con sinh năm 2013;

Tiền án: Không có

Tiền sự: Không có

Bị cáo bị giam, giữ từ ngày 28 tháng 10 năm 2023 đến ngày 06 tháng 11 năm 2023 được tại ngoại điều tra.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Phạm Minh Q làm công nhân tại Khu Công nghiệp Nhơn Trạch 5, huyện N, tỉnh Đồng Nai. Quá trình làm việc Q đứng ra làm chủ đề, thực hiện hành vi đánh bạc với người khác bằng hình thức ghi đề thắng thua bằng tiền. Cách thức thắng thua: Dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Nam. Nếu người mua đề chọn đầu đuôi 02 số (hai số của giải tám và hai số đuôi của giải đặc biệt) hoặc ghi bao lô 02 số (bao tất cả các lô của kết quả xổ số) trùng với kết quả xổ số thì thắng được số tiền gấp 70 lần. Tương tự, nếu người mua chọn một cặp 02 số (số đá) trùng với kết quả xổ số thì thắng được số tiền gấp 550 lần, các số không trùng với kết quả xổ số thì chủ đề thắng toàn bộ số tiền của người mua đề đã mua.

Vào ngày 28/10/2023, dựa vào kết quả xổ số miền Nam, Q sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus gắn sim số thuê bao 0901631521 đã nhận tin nhắn ghi đề của Lương Xuân T, với tổng cộng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 14.712.000 đồng; cụ thể:

+ Ghi đài T phố Hồ Chí Minh, Long An, Bình Phước, Hậu Giang các số: đầu và đuôi số 44 với số tiền 120.000 đồng; số đầu số 52 với số tiền 12.000 đồng.

+ Ghi đài T phố Hồ Chí Minh, Long An, Bình Phước đầu và đuôi các số: số 20 với số tiền 12.000 đồng và số 96 với số tiền 6.000 đồng.

+ Ghi đài T phố Hồ Chí Minh, Long An các số: đầu và đuôi số 72, 73, 56 với số tiền 15.000 đồng/số; đầu và đuôi số 18, 19 với số tiền 30.000 đồng/số; số 20 với số tiền 100.000 đồng/đầu, 80.000 đồng/đuôi; số 14, 96 với số tiền 70.000 đồng/đầu, 50.000 đồng/đuôi; bao lô số 99 số tiền 50.000 đồng/số; bao lô các số 68, 25, 65, 78 số tiền 10.000 đồng/số; bao lô các số 51, 54, 52, 35, 53, 70, 98 số tiền 20.000 đồng/ số; số đá 04 - 06, 06 - 51 số tiền 1.000 đồng/cặp số; số đá 16 - 19, 16 - 20, 19 - 20, 99 - 53, 99 - 35, 53 - 35, 54 - 70, 54 - 51, 70 - 51, 25 - 65, 25 - 52, 65 - 52, 72 - 73, 19 - 16, 19 - 56, 19 - 96, 16 - 56, 16 - 96, 56 – 96 với số tiền 2.000 đồng/cặp số; số đá 14 - 18 số tiền 3.000 đồng/cặp; số đá 19 - 20 số tiền 10.000 đồng/cặp số.

+ Ghi đài Bình Phước và Hậu Giang các số: đầu và đuôi các số 77, 79 với số tiền 12.000 đồng/số; số đá 77 - 79 số tiền 2.000 đồng/cặp số..

Đến 16 giờ 00 cùng ngày, khi T vừa nhắn tin cho Q ghi đề thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Ngay sau đó, Q ra đầu thú.

* Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Lương Xuân T: 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi màu trắng gắn sim số 0938676253 và 2.500.000 đồng dùng vào việc đánh bạc.

- Thu giữ của Phạm Minh Q: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus gắn sim số 0901631521 dùng vào việc đánh bạc.

* Tại bản Cáo trạng số 56/CT.VKS-NT ngày 30 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai truy tố Phạm Minh Q và Lương Xuân T về tội "đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị:

+ Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung 2017) đề nghị xử phạt Phạm Minh Q số tiền từ 30 đến 35 triệu đồng và xử phạt Lương Xuân T số tiền từ 25 đến 30 triệu đồng về tội đánh bạc.

Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2015), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Toà tuyên:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus của Phạm Minh Q; 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi màu trắng và 2.500.000 đồng của Lương Xuân T dùng vào việc phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0938676253 của Lương Xuân T và 01 sim số 0901631521 của Phạm Minh Q dùng vào việc phạm tội.

Về án phí đề nghị buộc các bị cáo chịu theo luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên Tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố.

Các bị cáo không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên, các bị cáo nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu chứng cứ khác thu thập tại hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa. Cho thấy, vào ngày 28 tháng 10 năm 2023, Phạm Minh Q đã đánh bạc với Lương Xuân T hình thức ghi số đề đến 16 giờ 20 phút ngày 28/10/2023 T bị Công an bắt quả tang thu số tiền dùng vào việc đánh bạc 14 712 000 đồng, sau đó Q ra đầu thú. Như vậy, căn cứ quy định của pháp luật hình sự có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Phạm Minh Q và Lương Xuân T đã phạm vào tội " Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Nên bản Cáo trạng số 56/CT.VKS-NT ngày 30/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai truy tố đối với

các bị cáo về tội danh và điều luật của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ.

[3]. Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, vụ án thuộc đồng phạm giản đơn, nhưng hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo lười lao động đánh bạc với nhau nhằm thu lợi bất chính để thỏa mãn nhu cầu cá nhân, cần xét xử nghiêm nhằm răn đe giáo dục.

Tuy nhiên xét cho các bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo Q đầu thú. Nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ nêu trên khi lượng hình nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự.

Không cần áp dụng hình phạt tù, chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục, phòng ngừa .

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tang nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2015), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 :

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus của Phạm Minh Q; 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi màu trắng và 2.500.000 đồng của Lương Xuân T dùng vào việc phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0938676253 của Lương Xuân T và 01 sim số 0901631521 của Phạm Minh Q dùng vào việc phạm tội.

[6]. Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326, Điều 327 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố các bị cáo Phạm Minh Q, Lương Xuân T phạm tội " Đánh bạc "

Áp dụng khoản 1 Điều 321 điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, 35, 58 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017;

Xử phạt bị cáo Phạm Minh Q số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 35, 58 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017;

Xử phạt bị cáo Lương Xuân T số tiền 25.000.000 đồng đồng.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus của Phạm Minh Q; 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi màu trắng và 2.500.000 đồng của Lương Xuân T dùng vào việc phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 sim số 0938676253 của Lương Xuân T và 01 sim số 0901631521 của Phạm Minh Q dùng vào việc phạm tội.

Hiện vật chứng và tiền đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện N theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05 tháng 3 năm 2024 và Biên lai thu tiền số 0007322 ngày 05 tháng 3 năm 2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện N.

* Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Phạm Minh Q, Lương Xuân T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện N;
- Công an huyện N;
- Thi hành án;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Thức

.

Hội Đồng Xét Xử Sơ Thẩm

Hội thẩm nhân dân | Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa