

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2023/DS –PT

Ngày : 31 - 5 - 2023

V/v tranh chấp hợp đồng vay tài sản

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tuấn

Các Thẩm phán:

Đỗ Thị Thắm

Ông Nguyễn Văn Hiệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Nguyên Thủy là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tú Oanh – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 32/2023/TLPT-DS ngày 31 tháng 3 năm 2023 về tranh chấp hợp đồng vay tài sản.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 11/2023/DS-ST ngày 22 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2023/QĐ-PT ngày 04 tháng 5 năm 2023 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Đặng Thị Mộng Th, sinh năm: 1992; cư trú tại: Thôn V, xã M, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định

- Bị đơn:

1. Ông Võ Minh C, sinh năm: 1972

2. Bà Hồ Thị Thúy Ph, sinh năm: 1970

Cùng cư trú tại: Thôn V, xã M, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định

- *Người kháng cáo:* Ông Võ Minh C, bà Hồ Thị Thúy Ph, cư trú tại: Thôn V, xã M, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại bản khai và các lời khai tiếp theo của bà Đặng Thị Mộng Th trình bày:

Giữa bà và vợ chồng bà Hồ Thị Thúy Ph ông Võ Minh C có mối quan hệ quen biết, người cùng địa phương. Vào ngày 23/8/2021, bà Hồ Thị Thúy Ph trực tiếp đến gặp và vay của bà số tiền 20.000.000 đồng, mục đích bà Ph sử dụng số tiền vay để làm gì thì bà không rõ. Khi vay bà Ph có viết giấy mượn tiền lập ngày 23/8/2021, vay có lãi và không có thời hạn trả nợ, nhưng nếu bà yêu cầu trả nợ thì báo trước cho bà Ph 01 tháng. Khi vay tiền của bà chỉ có bà Ph mà không có mặt ông C. Tuy nhiên, bà Ph có điện thoại và bà trực tiếp nói cho ông C biết việc cho bà Ph vay số tiền 20.000.000 đồng. Đầu năm 2022 đến nay, bà nhiều lần đến gặp bà Ph để yêu cầu vợ chồng bà Ph, ông C trả số tiền 20.000.000 đồng nhưng đến nay vợ chồng ông C, bà Ph không trả. Bà yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bà Hồ Thị Thúy Ph và ông Võ Minh C có nghĩa vụ trả dứt điểm số tiền 20.000.000 đồng và không yêu cầu tính lãi. Bà xác định: Giấy mượn tiền lập ngày 23/8/2021, số tiền 20.000.000 đồng, dưới mục người mượn tiền có chữ ký “Ph” và chữ ký ghi rõ họ, tên “Hồ Thị Thúy Ph” (bản gốc) do bà Thẩm giao nộp cho Tòa án thì chữ viết là của bà Thẩm còn chữ dưới mục của người mượn tiền là của bà Hồ Thị Thúy Ph.

Tại bản khai và các lời khai tiếp theo bị đơn bà Hồ Thị Thúy Ph trình bày:

Ngày 23/8/2021, bà có vay của bà Đặng Thị Mộng Th số tiền 20.000.000 đồng, việc vay tiền không có thời hạn nhưng nếu bà Thẩm cần thì báo trước cho bà. Sau khi vay tiền của bà Th, bà trả cho bà Thẩm 02 tháng tiền lãi. Khi vay tiền của bà Th, bà có ký vào giấy mượn tiền lập ngày 23/8/2021, mục đích của bà vay tiền của bà Th là để trả nợ riêng, nên chồng bà là ông C không biết. Bà xác định số tiền 20.000.000 đồng là nợ riêng của bà không liên quan gì đến chồng là ông C. Bà đồng ý trả số tiền 20.000.000 đồng cho bà Th nhưng xin trả dần mỗi tháng 2.000.000 đồng cho đến khi hết nợ. Đối với khoản tiền lãi đã trả cho bà Th, bà không có yêu cầu xem xét

Tại bản khai và các lời khai tiếp theo bị đơn ông Võ Minh C trình bày:

Ông là chồng bà Hồ Thị Thúy Ph. Ông C xác định không có vay, mượn tiền của bà Đặng Thị Mộng Th. Việc bà Th cho bà Ph vay số tiền 20.000.000 đồng vào ngày 23/8/2021, ông C không biết vì lúc đó ông C đi làm biển không có mặt tại gia đình. Mục đích bà Ph vay tiền để chi tiêu cá nhân chứ không có sử dụng vào mục đích chung của gia đình. Do đó, ông C không đồng ý cùng với bà Ph trả dứt điểm số tiền 20.000.000 đồng cho bà Th

Tại phiên tòa sơ thẩm bà Ph xác định: Trong năm 2021, điều kiện kinh tế gia đình khó khăn không có tiền để trả các khoản nợ chung của vợ chồng, nên bà vay tiền của bà Th để trả các khoản tiền nợ lãi chung của vợ chồng trước đó. Do đó, bà đồng ý cùng với ông C có nghĩa vụ trả cho bà Th số tiền 20.000.000 đồng.

Tại phiên tòa sơ thẩm ông C xác định: Thời điểm bà Ph vay tiền của bà Th thì vợ chồng còn sống hạnh phúc, thời điểm này điều kiện kinh tế gia đình khó khăn và cũng có vài tháng không đi biển được nên không có thu nhập nào, việc trả các khoản tiền lãi đối với các khoản nợ chung của vợ chồng trước đây thì bà Ph lấy từ nguồn tiền nào ông không biết được. Ông không đồng ý cùng với bà Ph trả số tiền 20.000.000 đồng cho bà Th.

Bản án dân sự sơ thẩm số: 11/2023/DS-ST ngày 22 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định đã quyết định:

Chấp yêu cầu khởi kiện của bà Đặng Thị Mộng Th.

Buộc ông Võ Minh C và bà Hồ Thị Thúy Ph có nghĩa vụ trả dứt điểm cho bà Đặng Thị Mộng Th số tiền 20.000.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần án phí dân sự, quyền nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 03 tháng 3 năm 2023 ông Võ Minh Cảnh kháng cáo và ngày 06 tháng 3 năm 2023, bà Hồ Thị Thúy Ph kháng cáo đối với bản án dân sự sơ thẩm số 11/2023/DS-ST ngày 22 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định. Yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét tuyên buộc bà Hồ Thị Thúy Ph có nghĩa vụ trả nợ cho bà Đặng Thị Mộng Th 20.000.000 đồng không liên quan gì đến ông Võ Minh C.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

- Về tố tụng: Trong quá trình tố tụng tại cấp phúc thẩm, người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng.

- Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) không chấp nhận kháng cáo của bị đơn ông Võ Minh C và bà Hồ Thị Thúy Ph về việc Yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét tuyên bà Hồ Thị Thúy Ph có nghĩa vụ trả nợ cho bà Đặng Thị Mộng Th 20.000.000 đồng không liên quan gì đến ông Võ Minh C. Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số: 11/2023/DS-ST ngày 22 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên Tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, HĐXX phúc thẩm nhận định:

[1] Xét kháng cáo của bị đơn ông Võ Minh C và bà Hồ Thị Thúy Ph, HĐXX phúc thẩm thấy rằng:

[1.1] Ngày 23/8/2021, bà Hồ Thị Thúy Ph vay của bà Đặng Thị Mộng Th số tiền 20.000.000 đồng và có ký vào giấy vay tiền là hoàn toàn tự nguyện. Việc vay tiền giữa bà Hồ Thị Thúy Ph và bà Đặng Thị Mộng Th còn ông Võ Minh C không biết gì và cũng không ký vào giấy mượn tiền ngày 23/8/2021. Cho nên, việc bà Đặng Thị Mộng Th cho bà Hồ Thị Thúy Ph mượn tiền không liên quan đến ông Võ Minh C. Nhưng cấp sơ thẩm chỉ căn cứ vào lời khai của bà Hồ Thị Thúy Ph là điều kiện kinh tế gia đình khó khăn lời khai của bà Đặng Thị Mộng Th lúc mượn tiền bà Ph đã gọi điện thoại và bà Thẩm trực tiếp nói cho ông C biết việc bà Ph mượn 20.000.000 đồng mà không có chứng cứ nào thể hiện ông Võ Minh C đồng ý cùng bà Ph mượn tiền của bà Đặng Thị Mộng Th và cũng không có chứng cứ gì để chứng minh việc ông Võ Minh C cùng bà Ph mượn tiền của bà Đặng Thị Mộng Th. Nhưng cấp sơ thẩm lại buộc ông Võ Minh C và bà Hồ Thị Thúy Ph có nghĩa vụ trả dứt điểm cho bà Đặng Thị Mộng Th số tiền 20.000.000 đồng là không có cơ sở.

[1.2] Từ những phân tích trên xét thấy kháng cáo của ông Võ Minh Cảnh và bà Hồ Thị Thúy Ph là có căn cứ nên được HĐXX phúc thẩm chấp nhận. Sửa Bản án dân sự sơ thẩm. Buộc bà Hồ Thị Thúy Ph có nghĩa vụ trả dứt điểm cho bà Đặng Thị Mộng Th số tiền 20.000.000 đồng.

[2] Về án phí: Theo quy định tại các Điều 147, 148 của Bộ luật Tố tụng Dân sự, khoản 2 Điều 26, khoản 2 Điều 29 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV thì bà Hồ Thị Thúy Ph phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, ông Võ Minh C không phải chịu án phí Dân sự sơ thẩm. Ông Võ Minh C, bà Hồ Thị Thúy Ph không phải chịu án phí Dân sự phúc thẩm.

[3] Ý kiến của Kiểm sát viên về việc tuân thủ pháp luật của những người tiến hành tố tụng, tham gia tố tụng tại cấp phúc thẩm là phù hợp. Còn việc không chấp nhận kháng cáo của bị đơn ông Võ Minh C và bà Hồ Thị Thúy Ph. Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số: 11/2023/DS-ST ngày 22 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định là không phù hợp với nhận định của HĐXX.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 147, 148, khoản 2 Điều 308, 309 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015; Điều 463, Điều 466, Điều 469 của Bộ luật dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 26, khoản 2 Điều 29 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận kháng cáo của ông Võ Minh C và bà Hồ Thị Thúy Ph. Sửa Bản án dân sự sơ thẩm số: 11/2023/DS-ST ngày 22 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ.

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Đặng Thị Mộng Th.

2. Buộc bà Hồ Thị Thúy Ph có nghĩa vụ trả dứt điểm cho bà Đặng Thị Mộng Th số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

3. Về Án phí:

3.1 Án phí Dân sự sơ thẩm: Bà Hồ Thị Thúy Ph phải chịu 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) án phí Dân sự sơ thẩm. Hoàn trả 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí cho bà Đặng Thị Mộng Th đã nộp theo biên lai thu số: AA-2021/ 0008897 ngày 06/12/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ.

3.2 Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Võ Minh C và bà Hồ Thị Thúy Ph không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Hoàn trả cho ông Võ Minh Cảnh và bà Hồ Thị Thúy Ph mỗi người 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo các biên lai thu số: AA-2021/ 0009022 ngày 06/3/2023 và số: AA-2021/ 0009021 ngày 06/3/2023 của Chi cục thi hành án huyện Phù Mỹ.

4. Quyền và nghĩa vụ thi hành án:

4.1 Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong) bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

4.2 Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Định;
- TAND huyện Phù Mỹ;
- CCTHADS huyện Phù Mỹ;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, Tòa dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thanh Tuấn

THÀNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Thắm

Nguyễn Văn Hiệp

Nguyễn Thanh Tuấn

