

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lua.

Thẩm phán: Ông Vàng Xuân Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Văn Thắng;

2. Ông Trần Văn Long;

3. Bà Hoàng Thị Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải - Thư ký TAND tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Trọng Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2018/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử: số 51/2018/QĐXXST- HS ngày 23 tháng 10 năm 2018, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Sùng S P**, tên gọi khác: không; sinh ngày 04 tháng 9 năm 1989 tại huyện M, tỉnh L; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi bị bắt: bản N, xã S, huyện T, tỉnh L; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: nam; Tôn giáo: Đạo tin lành; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Sùng Seo C, sinh năm 1963 và bà Ma Seo X, sinh năm 1962; Có vợ Vàng Thị M, sinh năm 1994 và 02 con, con lớn nhất 09 tuổi, con nhỏ 06 tuổi; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu từ ngày 08/7/2018 đến nay có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Nguyễn Thị N -Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 07 năm 2018, Sùng Seo P đang ở nhà tại bản N, xã S, huyện T, tỉnh L thì có anh vợ là Vàng A P, nhà ở bản C, xã S, huyện T đến chơi và nói chuyện với Sùng Seo P là có một người đàn ông tên C nhà ở cửa khẩu M, huyện P đang có nhu cầu cần mua Heroin số lượng từ 1 đến 2 bánh giá là 170 triệu đồng/01 bánh. Vàng A P bảo với Sùng Seo P đi tìm Heroin về bán cho C, tiền lãi sẽ chia sau, Sùng Seo P đồng ý. Đến ngày hôm sau Vàng A P gọi điện cho C và một người bạn của C tên là S đến gặp P và anh vợ là Vàng A P để trao đổi mua bán heroin với nhau tại khu vực đường thuộc bản C, xã S, huyện T, tỉnh L. Khi gặp C, Sùng Seo P đã bàn bạc về việc mua bán heroin với C, C nói với P, C là người quen biết với anh vợ của P, nên P yên tâm làm ăn với C, rồi 2 bên thống nhất giá cả là C sẽ mua heroin của P với giá 170 triệu đồng/01 bánh, Sùng Seo P đồng ý tìm mua heroin để bán cho C.

Đến ngày 06/7/2018 Sùng Seo P gọi điện thoại cho một người đàn ông tên Sùng Seo H quốc tịch Trung Quốc để hỏi mua chịu 01 bánh heroin với giá 100 triệu đồng/01 bánh, H nhất trí bán và hẹn với Sùng Seo P địa điểm giao dịch là xã B, huyện M, tỉnh L.

Ngày 07/8/2018 Sùng Seo P rủ Vàng A P đón xe khách LC1 – LC2, khi đến xã B, huyện M, tỉnh L thì Sùng Seo P bảo Vàng A P đợi ở xã B còn Sùng Seo P gọi điện cho Sùng Seo H, H bảo Sùng Seo P là ra khu vực bờ suối xã B để nhận 01 bánh Heroin. Tại đây Sùng Seo P đã nhận 01 bánh heroin của H và hẹn khi nào bán được heroin thì sẽ trả tiền cho H sau. Nhận 01 bánh heroin, Sùng Seo P cất giấu vào trong người rồi quay lại gặp Vàng A P rồi cùng nhau bắt xe khách tuyến MK – LC, sau đó cả 2 người bắt xe khách tuyến LC1– LC2 để về xã S. Khoảng 21 giờ cùng ngày thì đến xã S, huyện T, tỉnh L. Sùng Seo P cất giấu bánh heroin ở ngoài đường gần nhà không cho ai biết còn Vàng A P thì đi về nhà mình.

Đến khoảng 07 giờ ngày 08/7/2018 Sùng Seo P bảo Vàng A P gọi điện cho hai người đàn ông hỏi mua là C và S hẹn đến khu vực bản C, xã S, huyện T để giao dịch mua bán. Sau khoảng 01 giờ thì C và S đến sau đó cả bốn người gồm Sùng Seo P, Vàng A P, C và S cùng đi qua cầu sắt vào trong 01 bãi ngô thuộc khu vực bản C, xã S, huyện T, tỉnh L khi cả 04 người đang chuẩn bị giao

dịch mua bán thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra (PC04) Công an tỉnh Lai Châu phát hiện và bắt quả tang Sùng Seo P cùng vật chứng là 01 bánh Heroin, lợi dụng sơ hở Vàng A P, C và S đã bỏ chạy thoát.

Tại bản kết luận giám định số: 327/QĐ-KTHS ngày 10/7/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lai Châu đã kết luận: “*Vật chứng thu giữ của Sùng Seo Phổng có khối lượng là 340 gam, là ma túy loại Heroin*”.

Bản cáo trạng số: 19/CT-VKS ngày 02/10/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu truy tố bị cáo Sùng Seo P về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, khoản 4, điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo và người bào chữa cho bị cáo đều nhất trí như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 4, điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo chung thân. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo. Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 để xử lý theo quy định pháp luật.

Người bào chữa phát biểu quan điểm bào chữa và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/Bộ luật hình sự 2015 cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt. Về hình phạt bổ sung đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và xem xét trả lại điện thoại cho bị cáo. Bị cáo nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa, không bổ sung gì thêm.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội cải tạo sớm trở về với vợ con để sửa chữa lỗi lầm. Bị cáo nhất thời phạm tội do hoàn cảnh gia đình quá khó khăn, các con còn nhỏ, khi được anh vợ đến tận nhà rủ bị cáo đi tìm mua heroin về bán lấy tiền chia nhau, vì hám lời bị cáo đã không làm chủ được bản thân nên đã cùng với anh vợ là Vàng A P và các đối tượng C và S thực hiện hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo và bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Vì mục đích tư lợi bất chính nên vào hồi 09 giờ ngày 08/7/2018 tại khu vực bản C, xã S, huyện T, tỉnh L, Phòng (PC04) Công an tỉnh Lai Châu đã phát hiện bắt quả tang bị cáo Sùng Seo P đang có hành vi bán trái phép 340 gam heroin cho hai đối tượng có tên là C và S (không rõ lai lịch, địa chỉ). Lợi dụng sơ hở V, C, S đã bỏ chạy thoát. Hành vi trên của bị cáo Sùng Seo P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, khoản 4, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Xét tính chất của vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội mà mình gây ra nhưng chỉ vì tư lợi bất chính mà bị cáo bán trái phép 340 gam heroin để được hưởng lợi. Sau khi được anh vợ rủ rê, bị cáo đã trực tiếp liên lạc với đối tượng người Trung Quốc, sau đó lại cùng anh vợ sang biên giới Việt Nam - Trung Quốc trực tiếp mua một bánh heroin mang về cất giấu rồi trực tiếp mang đi bán cùng với Vàng A P với mục đích để lấy lợi nhuận chia nhau. Vì vậy, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo Sùng Seo P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, khoản 4, điều 251 Bộ luật hình sự 2015 là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo không có. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ văn hóa thấp lớp 05/12 nên sự nhận thức và hiểu biết pháp luật còn có những hạn chế nhất định, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Bị cáo phạm tội đặc biệt nghiêm trọng, khối lượng Heroin bị cáo mua bán là 340 gam lẽ ra theo quy định cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, giúp cho cơ quan điều tra hoàn tất nhanh hồ sơ vụ án. Bị cáo phạm tội một phần do bị kẻ xấu rủ rê lôi kéo, Vàng A P là anh vợ, là đối tượng nghiện hút tha tù, lang thang mỗi lái, giới thiệu và tìm người mua và thực hiện hành vi phạm tội cùng với bị cáo, nên cũng phần nào là nguyên nhân thúc đẩy bị cáo phạm tội. Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử nhận thấy cần cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta và cần thiết vẫn phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để bị cáo thấy được tính nguy hiểm do hành vi phạm tội của mình gây ra mà quyết tâm cải tạo mình thành công dân có ích cho xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: theo quy định khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự 2015 lẽ ra còn phạt tiền đối với bị cáo nhưng xét điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, lao động làm ruộng nương, hiện tại vợ bị cáo đang nuôi dưỡng hai con còn nhỏ ăn học, xét thấy khó có khả năng thi hành, nên cần miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[4] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ các điều 47 Bộ luật hình sự 2015, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 cần tịch thu tiêu hủy số heroin còn lại sau giám định là 338,85 gam, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA vỏ màu xanh, màn hình màu đen (kèm theo 02 thẻ sim), số IMEI 1: 353408094099692; số EMEI 2: 353407092677699. Xét thấy bị cáo dùng vào việc liên lạc để mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước.

Trả lại cho bị cáo 01 chứng minh nhân dân số: 045217211 mang tên Sùng Seo Phổng do Công an tỉnh Lai Châu cấp ngày 11/5/2016. Do đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội.

[5] Những vấn đề có liên quan: Theo lời khai của bị cáo P, người đàn ông dân tộc Mông quốc tịch Trung Quốc tên Sùng Seo H là người đã bán chịu 01 bánh heroin cho bị cáo P vào ngày 07/07/2018. Kết quả điều tra cơ quan điều tra không xác định được là ai, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về hai người đàn ông có tên là C và S theo Sùng Seo P khai là hai người đã đặt mua một bánh Heroin nhưng P không biết rõ nhân thân, lai lịch nên cơ quan

điều tra không xác minh được là ai nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

Đối với người có tên là Vàng A P theo lời khai của bị cáo Sùng Seo P là người đã trực tiếp tham gia thực hiện hành vi mua bán trái phép một bánh heroin với bị cáo. Theo hồ sơ phản ánh cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập, xác minh nhưng P đều vắng mặt. Hội đồng xét xử kiến nghị với cơ quan điều tra và Viện kiểm sát cần tiếp tục điều tra, làm rõ hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm của Vàng A P để truy tố và xét xử theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Sùng Seo P phạm tội: *“Mua bán trái phép chất ma túy”*.

1/ Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/ Bộ luật hình sự 2015, xử phạt bị cáo Sùng Seo P 20 (hai mươi) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 08/7/2018.

2/ Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tịch thu tiêu hủy 338,85 gam heroin còn lại sau giám định. Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA vỏ màu xanh, màn hình màu đen (kèm theo 02 thẻ sim), số IMEI 1: 353408094099692; số EMEI 2: 353407092677699.

Trả lại cho bị cáo Sùng Seo P 01 chứng minh nhân dân số: 045217211 mang tên Sùng Seo P do Công an tỉnh Lai Châu cấp ngày 11/5/2016.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng hồi 15 giờ 30 phút ngày 03/10/2018 giữa cơ quan Thi hành án dân sự tỉnh Lai Châu và Công an tỉnh Lai Châu)

3/ Án phí: Áp dụng điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Hà Nội;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- VKS; CA, Cục THADS tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- Trại tạm giam C.A tỉnh;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lụa