

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘ ĐỨC
TỈNH QUẢNG NGÃI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 20/2018/HS-ST
Ngày 19 - 10 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘ ĐỨC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Duy Nam

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Hoàng Triệu Nghĩa
+ Ông Nguyễn Văn Việt

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hòa là thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộ Đức-tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộ Đức tham gia phiên tòa:
ông Võ Duy Khải - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 10 năm 2018, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Mộ Đức, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2018/TLST-HS ngày 19 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2018/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh S, sinh ngày 24 tháng 5 năm 1986, tại xã ĐP, huyện Mộ Đức, tỉnh Quảng Ngãi. Nơi cư trú: thôn PH, xã ĐP, huyện MĐ, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: thợ làm tóc; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1950; có vợ tên Phạm Thị Minh T, sinh năm: 1990; có 01 con tên Nguyễn Phạm Quỳnh T1, sinh năm 2014; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: Từ nhỏ sinh sống cùng cha mẹ, học đến lớp 9/12 thì nghỉ học ở nhà. Năm 2014, lấy vợ, sống tại thôn PH, xã ĐP, huyện MĐ, tỉnh Quảng Ngãi cho đến nay. Ngày 01/7/2018, bị Công an huyện Mộ Đức bắt quả tang về hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Ngày 03/7/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định khởi tố bị can về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ

luật hình sự và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "*Cấm đi khỏi nơi cư trú*". Bị cáo Nguyễn Thanh S có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Trần Văn H1, sinh năm 1972 (vắng mặt)

Trú tại: thôn PA, xã ĐH, huyện MĐ, tỉnh Quảng Ngãi.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Mai Thanh V, sinh năm 1986 (vắng mặt)

+ Ông Huỳnh Hữu T, sinh năm 1964 (vắng mặt)

+ Ông Huỳnh Quốc C, sinh năm 1984 (vắng mặt)

+ Ông Bùi Thái T, sinh năm 1984 (vắng mặt)

+ Ông Huỳnh Bảo A, sinh năm 1995 (vắng mặt)

+ Ông Huỳnh Ngọc T2, sinh năm 1992 (vắng mặt)

Cùng trú tại: thôn PH, xã ĐP, huyện MĐ, tỉnh Quảng Ngãi.

+ Ông Nguyễn Văn C1, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Trú tại: thôn PL, xã ĐP, huyện MĐ, tỉnh Quảng Ngãi.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 01/7/2018, S mang theo 01 cây bút, 01 tờ giấy và điện thoại di động hiệu Iphone của mình đến quán nước của ông Mai Thanh V (Sinh năm 1986), tại thôn PH, xã ĐP, huyện MĐ để xem bóng đá giải vô địch thế giới World Cup 2018 trận đấu giữa đội tuyển Bồ Đào Nha gặp đội tuyển Uruguay và xem có ai tham gia cá độ bóng đá thì S thông báo tỷ lệ kèo cho họ. Tại đây, S dùng điện thoại di động Iphone kết nối Wifi của quán nước để vào trang Web keonhacai.com xem các kèo cá độ bóng đá và thông báo tỷ lệ kèo cho những người tham gia cá độ, thực hiện việc cá độ bóng đá trực tiếp cho những người tham gia cá độ. Khi trận đấu bóng đá đang diễn ra ở đầu hiệp 2 thì bị Công an huyện Mộ Đức phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với S; Huỳnh Quốc C (Sinh năm 1984); Huỳnh Quốc T2 (Sinh năm 1992); Huỳnh Bảo A (Sinh năm 1995) cùng trú tại thôn PH, xã ĐP, huyện MĐ. (BL: 24, 25) Khi bắt quả tang thu giữ của Nguyễn Thanh S những tài sản, đồ vật gồm: 01 (một) điện thoại di động cảm ứng màu bạc-đen, nhãn hiệu Iphone; 01 (một) cây bút bi có màu mực xanh; 01 (một) tờ giấy có ghi chữ và số được S ký tên xác nhận là tờ ghi kèo cá độ bóng đá giữa đội tuyển Bồ Đào Nha và Uruguay; tiền mặt 4.800.000^d (Bốn triệu tám trăm nghìn đồng). (BL 24-26, 30)

Quá trình điều tra xác định việc đánh bạc được thực hiện dưới hai hình thức cá độ là độ thắng thua theo đội bóng và độ Tài-Xỉu.

Hình thức cá độ thắng thua theo đội bóng được hiểu là trong một trận đấu bóng đá giữa hai đội, người chơi cá độ theo đội nào thì nói ghi cá độ ở đội đó. Ở hình thức này thì có thể đội này chấp đội kia (chấp bàn thắng hoặc chấp tiền) theo số lượng cụ thể để làm cơ sở cho việc đối chiếu thắng thua và tính tiền ăn chung độ theo tỷ lệ phần trăm nhất định gọi là “kèo”. Kèo thì rất khác nhau và trong một trận đấu cũng có rất nhiều kèo theo từng giai đoạn trận đấu, ví dụ: kèo cả trận (tính trong phạm vi thời gian 90 phút thi đấu chính thức của trận đấu, kể cả thời gian bù giờ), kèo hiệp 1 hoặc kèo hiệp 2 (tính thời gian hiệp 1 hoặc hiệp 2 của trận đấu), ... Việc tính tiền ăn thua để chung chi dựa vào từng kèo cụ thể mà người chơi cá độ theo khi ghi cá độ cho họ chứ không có quy định chung cho tất cả người chơi. Với các kèo của hình thức cá độ thắng thua theo đội bóng thì thường người chơi cá độ khi thua phải chung toàn bộ (100%) số tiền đã cá độ và nếu thắng thì được chung số tiền bằng hoặc ít hơn số tiền đã cá độ (có thể là 100%, 90%, 85%,.... so với số tiền cá độ).

Hình thức cá độ theo Tài-Xỉu được hiểu là một con số nhất định được đưa ra trước đó gọi là kèo (kèo có thể được lựa chọn theo tổng số bàn thắng mà hai đội bóng ghi được hoặc số lần phạt góc...) kết quả nhỏ hơn là Xỉu và lớn hơn là Tài. Ở hình thức này thì kèo cũng được đưa ra trước đó, để làm cơ sở cho việc đối chiếu thắng thua và tính tiền ăn chung độ theo tỷ lệ phần trăm nhất định. Kèo thì cũng rất khác nhau và trong một trận đấu cũng có rất nhiều kèo theo từng giai đoạn trận đấu, ví dụ: kèo cả trận (tính trong phạm vi thời gian 90 phút thi đấu chính thức của trận đấu, kể cả thời gian bù giờ), kèo hiệp 1, kèo hiệp 2 hoặc kèo ở một số phút cụ thể của trận đấu (tính thời gian hiệp 1, hiệp 2 của trận đấu hoặc tính từ thời gian của số phút cụ thể trận đấu cho đến hết trận), ... Việc tính tiền ăn thua để chung chi dựa vào từng kèo cụ thể mà người chơi cá độ theo chứ không có quy định chung cho tất cả người chơi. Với các kèo của hình thức cá độ thắng thua theo tài xỉu thì thường người chơi cá độ khi thua phải chung toàn bộ (100%) số tiền đã cá độ trước đó và nếu thắng thì được chung số tiền ít hơn số tiền đã cá độ (có thể là 90%, 80%,.... so với số tiền cá độ).

Trong trận đấu Bồ Đào Nha và Uruguay vào ngày 01/7/2018, Nguyễn Thanh S đã đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá như đã nêu trên với 06 đối tượng, cụ thể:

Đối với Huỳnh Quốc C cá độ một lần theo đội Bồ Đào Nha với số tiền là 500.000đồng (Năm trăm ngàn đồng) và kèo là Bồ Đào Nha chấp đồng nửa ăn tám mươi

Đối với Huỳnh Ngọc T2 cá độ ba lần. Lần thứ nhất là cá độ theo đội Bồ Đào Nha với số tiền 1.000.000đồng (Một triệu đồng) và kèo là đá đồng, ăn tám lăm; lần thứ hai là cá độ theo tài với số tiền là 1.000.000đồng (Một triệu đồng) và kèo là trái rưỡi hai trái, ăn tám mươi; lần thứ ba là cá độ theo tài phạt góc hiệp 1 với số tiền 500.000đồng (Năm trăm ngàn đồng) và kèo là năm quả rưỡi ăn chín mươi.

Đối với Huỳnh Bảo A cá độ theo đội Uruguay với số tiền 1.000.000đồng (Một triệu đồng) và kèo là đá đồng ăn tám mươi thua chín mươi.

Đối với Huỳnh Hữu T (sinh năm 1969, trú tại thôn PH, xã ĐP) cá độ hai lần. Lần thứ nhất là cá độ theo tài cả trận với số tiền 2.000.000đồng (Hai triệu đồng) và kèo là một trái rưỡi hai trái, ăn đủ thua chín lăm; lần thứ hai là cá độ theo xỉu với số tiền là 1.000.000đồng (Một triệu đồng) và kèo là một trái rưỡi hai trái, ăn đủ thua đủ.

Đối với Bùi Thái T (Sinh năm 1984, trú tại thôn PH, xã ĐP) cá độ một lần theo đội Bồ Đào Nha với số tiền là 500.000đồng (Năm trăm ngàn đồng) và kèo là đá đồng ăn tám mươi.

Đối với Nguyễn Văn C1 (Sinh năm 1988, trú tại thôn Phước Lộc, xã ĐP) cá độ hai lần. Lần thứ nhất là cá độ theo xỉu với số tiền 300.000đồng (Ba trăm ngàn đồng) và kèo là một trái rưỡi hai trái, ăn tám mươi; lần thứ hai là cá độ theo tài với số tiền là 300.000đồng (Một triệu đồng) và kèo là một trái rưỡi hai trái, ăn chín mươi. (Bút lục: 24, 25, 30, 31, 38-46, 64-81)

Tại thời điểm bắt quả tang, trận đấu Bồ Đào Nha gặp Uruguay chỉ mới kết thúc hiệp 1 và đang diễn ra hiệp 2 nên trong số các kèo mà những người chơi cá độ với S nêu trên thì chỉ có duy nhất kèo tài xỉu phạt góc hiệp 1 mà Huỳnh Ngọc T2 tham gia cá độ là có kết quả thắng thua, ông T2 thua độ kèo này và phải chung cho S số tiền 500.000đồng (Năm trăm ngàn đồng); các kèo còn lại đều chưa có kết quả thắng thua. Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc của Nguyễn Thanh S được xác định là 8.100.000đồng (bằng tổng số tiền mà S đã tham gia các độ với những người chơi nói trên). Do những người tham gia cá độ với S đều chưa đưa tiền tham gia cá độ cho S nên xác định S không có thu lợi bất chính.

Cáo trạng số: 15/CT-VKS, ngày 19/9/2018, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộ Đức đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 01, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 01/7/2018 đến ngày 03/7/2018. Áp dụng khoản 2 Điều 35, khoản

3 Điều 321 Bộ luật hình sự phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thanh S số tiền từ 10.000.000đồng đến 15.000.000đồng. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

- Về biện pháp tự pháp và xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền số tiền 8.100.000đồng (tám triệu một trăm nghìn đồng); tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động cảm ứng màu bạc-đen, nhãn hiệu Iphone là phương tiện phục vụ cho việc đánh bạc của bị cáo; tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây bút bi màu mực xanh công cụ phục vụ cho việc đánh bạc của bị cáo; tiếp tục lưu trữ hồ sơ vụ án 01 (một) tờ giấy có viết chữ và số là tờ ghi kèo cá độ bóng đá giữa đội tuyển Bồ Đào Nha và Uruguay; tiếp tục tạm giữ số tiền 4.800.000^d là số tiền của bị cáo để đảm bảo thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: về hành vi tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộ Đức và Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộ Đức đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh S đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc như nội dung vụ án đã nêu ở trên; Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở, chứng cứ xác định: ngày 01/7/2018, bị cáo Nguyễn Thanh S đã đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá với nhiều người khác trong trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Bồ Đào Nha và Uruguay thuộc giải vô địch thế giới World Cup 2018 với số tiền đánh bạc là 8.100.000đồng (tám triệu một trăm nghìn đồng). Bị cáo Nguyễn Thanh S là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ khả năng hiểu biết pháp luật và điều khiển hành vi của mình. Bị cáo biết rõ việc đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá là tệ nạn xã hội và bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện; Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn làm ảnh hưởng xấu đến đời sống văn hoá, nếp sống văn minh của xã hội. Vì vậy, hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 01 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh S đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn

hỏi cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy, cần áp dụng các điểm i, s khoản 01 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Xét thấy trước khi phạm tội thì bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự và có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ; đồng thời áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức hạt tiền cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo thành người công dân tốt cho xã hội. Bị cáo Nguyễn Thanh S hiện tại làm nghề hót tóc, thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ một phần thu nhập đối với bị cáo khi áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ.

[5] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

[5.1] Trong trận đấu giữa đội tuyển Bồ Đào Nha và Uruguay vào ngày 01/7/2018, bị cáo Nguyễn Thanh S đã đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá với số tiền đánh bạc là 8.100.000đồng (tám triệu một trăm nghìn đồng). Vì vậy, cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền đánh bạc nói trên đối với bị cáo Nguyễn Thanh S.

[5.2] Đối với 01 (một) điện thoại di động cảm ứng màu bạc-đen, nhãn hiệu Iphone đã tạm giữ của bị cáo khi bắt quả tang, là phương tiện phục vụ cho việc đánh bạc của bị cáo nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[5.3] Đối với 01 (một) cây bút bi màu mực xanh công cụ phục vụ cho việc đánh bạc của bị cáo không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5.4] Đối với 01 (một) tờ giấy có viết chữ và số là tờ ghi kèo cá độ bóng đá giữa đội tuyển Bồ Đào Nha và Uruguay là tài liệu, chứng cứ của vụ án nên cần tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

[5.5] Đối với số tiền 4.800.000đồng đã tạm giữ của bị cáo khi bắt quả tang là tài sản của bị cáo nên trả lại cho bị cáo nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

[6] Về những nội dung khác có liên quan trong vụ án:

[6.1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh S khai sau khi ghi cá độ bóng đá cho các đối tượng tham gia S chuyển toàn bộ số tiền cá độ cho đối tượng có tên Trần Văn H1 (Sinh năm 1972, trú tại thôn Phước An, xã Đức Hòa, huyện MĐ) để hưởng lợi tiền hoa hồng bằng 1,2% (một phẩy hai phần trăm) trên tổng số tiền cá độ. Trước ngày 01/7/2018, S được ông H1 trích tiền hoa hồng hai lần tổng cộng là 300.000đồng. Tuy nhiên, ông Trần Văn H1 không thừa nhận đã nhận thông tin cá độ của S, quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành đối chất, tra cứu thông tin chủ thuê bao nhưng không có căn cứ nào thể hiện

việc ông H1 đã nhận số tiền cá độ của S. Vì vậy, không có căn cứ để xác định số tiền thu lợi bất chính này của Nguyễn Thanh S và không có căn cứ để xử lý đối với ông Trần Văn H1.

[6.2] Ngoài lần cá độ bị bắt quả tang vào ngày 01/7/2018 thì bị cáo Nguyễn Thanh S còn khai nhận trước đó S còn có ghi các độ đối với 06 đến 07 trận đấu trong 06 đến 07 ngày, mỗi trận có 04 đến 06 người chơi với số tiền cá độ từ 04 đến 09 triệu đồng. Tuy nhiên, thông tin về những lần cá độ này S đã đốt bỏ không còn lưu giữ. Quá trình điều tra không xác định được cụ thể thông tin cá độ (trận đấu nào, kết quả thắng thua, người chơi cá độ, tiền cá độ...) nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[6.3] Đối với Huỳnh Hữu T, Huỳnh Quốc C, Bùi Thái T, Nguyễn Văn C1, Huỳnh Ngọc T2, Huỳnh Bảo A tham gia đánh bạc với hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Thanh S nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó Công an huyện Mộ Đức đã ban hành các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên là đúng theo quy định của pháp luật.

[6.4] Đối với ông Mai Thanh V mặc dù không tham gia đánh bạc cũng không đóng vai trò gì trong việc thực hiện tội phạm của ông Nguyễn Thanh S nhưng ông V có biết mà vẫn để cho Nguyễn Thanh S thực hiện hành vi ghi cá độ bóng đá tại quán nước giải khát của mình vào ngày 01/7/2018 như đã nêu trên. Hành vi của ông Mai Thanh V thực hiện tuy không đủ căn cứ để xử lý hình sự về tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” nên Công an huyện Mộ Đức đã ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với ông Mai Thanh V về hành vi “Dùng quán nước của mình để chứa bạc” là đúng theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh S phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về căn cứ truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộ Đức tham gia phiên tòa là phù hợp với những nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: **Nguyễn Thanh S** phạm tội: “**Đánh bạc**”.

1. Căn cứ khoản 01 Điều 321; điểm i, s khoản 01 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 01 (một) năm 06 tháng cải tạo không giam giữ nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 01/7/2018 cho đến ngày 03/7/2018 (bằng 09 ngày cải tạo không giam giữ); bị cáo còn phải chấp hành 01 (một) năm 05 tháng 21 (hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải

tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ một phần thu nhập đối với bị cáo để sung quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Thanh S về cho UBND xã ĐP, huyện MĐ, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

2. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 2 Điều 35, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thanh S số tiền 10.000.000đồng (mười triệu đồng).

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước của bị cáo Nguyễn Thanh S số tiền số tiền 8.100.000đồng (tám triệu một trăm nghìn đồng).

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động cảm ứng màu bạc-đen, nhãn hiệu Iphone của bị cáo Nguyễn Thanh S (đựng trong bì thư của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi được niêm phong bởi 03 con dấu của Công an Phường Nghĩa lộ có chữ ký của ông Lê Thanh Đảm, Đặng Công An, Phạm Anh Khôi và Nguyễn Thế Anh.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây bút bi màu mực xanh.

- Tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án 01 (một) tờ giấy có viết chữ và số là tờ ghi kèo cá độ bóng đá giữa đội tuyển Bồ Đào Nha và Uruguay.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thanh S số tiền 4.800.000đồng nhưng tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo cho việc thi hành án.

Các vật chứng được xử lý gồm điện thoại, bút bi và số tiền 4.800.000đồng đã được chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Mộ Đức theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/9/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Mộ Đức với Chi cục thi hành án dân sự huyện Mộ Đức.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Thanh S phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại trụ sở UBND xã, phường, thị trấn nơi người vắng mặt cư trú.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện Mộ Đức;
- Cơ quan CSĐT công an huyện Mộ Đức;
- **UBND xã ĐP, huyện MĐ;**
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Bùi Duy Nam