

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2022/HS-ST
Ngày 09 – 6 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Hoài Ân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Sĩ Hùng.

Ông Hà Trọng Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thúy Kiều - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Dương Phi Cát - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lý N, sinh năm 1963 tại Cà Mau; nơi đăng ký thường trú: ấp Cái Đồi, xã Phú T, huyện Phú T, tỉnh Cà Mau; nơi ở hiện nay: khóm 1, phường C, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: mua bán; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Tấn L (đã chết) và bà Nguyễn Thị K (đã chết); Vợ Huỳnh Thị Kim T, con 03 người; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: chưa bị xử lý vi phạm hành chính, không có án tích; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/3/2022 cho đến nay (có mặt).

- Bị hại: Ông Lê Hồng Đ, sinh năm 1954; nơi cư trú: số 219, đường N, khóm 1, phường C, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 40 phút ngày 04/01/2022, Lý N đang trón xi măng trên gạch vỉa hè đầu con lộ hẻm đường vào nhà của N thì ông Lê Hồng Đ đi đến xem và góp ý về cách trón, lót gạch nên xảy ra mâu thuẫn, N nói “Bây giờ ông muốn gì?” thì ông Đ trả lời “muốn gì cũng được”. Lúc này, N lấy thanh nhôm dài 74cm, ngang

05cm, cao 02cm, hai đầu nhọn (thanh nhôm dùng để làm hồ) đánh ông Đ từ trên xuống, từ sau ra trước, ông Đ đưa tay trái lên đỡ nên trúng vào cẳng tay trái làm thanh nhôm trượt xuống gây thương tích phần cánh tay trái và má trái của ông Đ. Sau đó, N tiếp tục dùng thanh nhôm trên đánh trúng vào lưng ông Đ thêm 01 cái thì ông Đ bỏ đi ra hướng lộ N còn N đi vào nhà. Khoảng 02 phút sau, ông Đ tiếp tục đi đến trước cửa nhà N nói với con N “ Khang ơi, cha mày đánh tao” thì N từ trong nhà đi ra nói “Ông muốn gì, muốn chơi nữa hả gì?” rồi cầm ống nhựa màu trắng dài 1m18, có đường 1,5cm (dùng để xịt vòi nước) đánh trúng vào lưng ông Đ 01 cái, ông Đ bỏ đi về nhà kể lại cho con ruột là anh Lê Minh Đức nghe nên anh Đức đến Công an phường C trình báo và đưa ông Đ đến Bệnh viện đa khoa Hồng Đức III tại thành phố Hồ Chí Minh điều trị thương tích. Tang vật thu giữ tại hiện trường gồm: 01 (một) thanh nhôm dài 74cm, ngang 05cm, cao 02cm, hai đầu nhọn, màu trắng và 01 (một) ống nhựa màu trắng dài 1m18, có đường 1,5cm loại ống dẫn nước (do N giao nộp).

Tại bản kết luận giám định số: 850/KL-C09B ngày 24/02/2022 của Phân viện Khoa học hình sự Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Thanh nhôm ký hiệu A1 và ống nhựa ký hiệu A2 gửi giám định nếu có tác động lên cơ thể người gây thương tích là hung khí nguy hiểm.

Tại giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện đa khoa Hồng Đức III tại thành phố Hồ Chí Minh và giấy ra viện ngày 12/01/2022 của ông Lê Hồng Đ, thể hiện: Ông Đ vào viện lúc 16 giờ 25 phút ngày 04/01/2022 và ra viện lúc 16 giờ 30 phút ngày 12/01/2022, thương tích của ông Đ được chẩn đoán gồm gãy xương sườn 9, 10 bên trái + Đa thương tích do bệnh nhân khai bị đánh.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 15/TgT-22 ngày 07/02/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau, kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của ông Lê Hồng Đ là 09%.

Quá trình điều tra, Lý N thừa nhận hành vi phạm tội đã thực hiện và đã bồi thường cho ông Đ số tiền là 26.700.000 đồng, hiện ông Đ đã nhận tiền xong nên không đặt ra yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Tại Cáo trạng số: 75/CT-VKS ngày 16/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau đã truy tố bị cáo Lý N về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà:

- *Kiểm sát viên trình bày lời luận tội:* Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lý N phạm tội "Cố ý gây thương tích" và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134 và điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng; Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đã bồi thường xong, hiện bị hại không yêu cầu thêm khoản nào khác nên không đặt ra xem xét; Về xử lý vật chứng, áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy 01 (một) thanh nhôm dài 74cm, ngang 05cm, cao 02cm, hai đầu nhọn, màu trắng và 01 (một) ống nhựa màu trắng dài 1m18, có đường 1,5cm loại ống dẫn nước.

- *Bị cáo trình bày lời bào chữa*: Bị cáo thừa nhận lời khai trong quá trình điều tra là do tự nguyện bị cáo khai, không bị ép buộc hay bị bức cung hoặc dùng nhục hình và Cáo trạng nêu hành vi bị cáo thực hiện là đúng, không oan sai nên bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và gửi lời xin lỗi đến bị hại.

- *Bị hại trình bày ý kiến*: Thống nhất với nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo, về trách nhiệm dân sự bị cáo đã bồi thường xong nên không yêu cầu thêm khoản nào khác nhưng về trách nhiệm hình sự, bị hại yêu cầu xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục pháp luật tố tụng quy định. Hơn nữa, bị cáo và bị hại cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Với các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra phù hợp với kết quả tranh tụng tại phiên tòa, nên có đủ cơ sở xác định vào khoảng 09 giờ 40 phút ngày 04/01/2022 tại khóm 1, phường C, thành phố Cà Mau bị cáo đã dùng thanh nhôm dài 74cm, ngang 05cm, cao 02cm, hai đầu nhọn, màu trắng và ống nhựa màu trắng dài 1m18, có đường 1,5cm loại ống dẫn nước đánh trúng bị hại 03 cái ở vùng lưng, cánh tay trái, má trái gây thương tích.

Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhất trong cuộc sống thường ngày, bị cáo đã có hành động ứng xử, xử sự không đúng chuẩn mực đối với bị hại, bản thân bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức và biết được việc dùng thanh nhôm, ống nhựa để đánh bị hại sẽ gây ra thương tích thể nhưng, bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi và hậu quả bị hại bị thương tật với tỷ lệ 09%. Hơn nữa, thanh nhôm và ống nhựa đã được Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định là hung khí nguy hiểm nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung “dùng hung khí nguy hiểm” là có căn cứ.

[3] Hành động của bị cáo dùng thanh nhôm, ống nước đánh vào cơ thể của bị hại là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của bị hại, làm mất an ninh trật tự và gây ra dư luận không tốt ở địa phương nên cần xử lý nghiêm. Tuy nhiên, hành động của bị cáo mang tính bộc phát, chỉ vì không kềm chế được sự tức giận nhất thời nên không phân biệt được việc làm đúng, sai mà thực hiện hành vi phạm tội. Hơn nữa, ngoài lần phạm tội này bị cáo không có lần nào vi phạm pháp luật thể hiện ở việc bị cáo không có tiền án, tiền sự và quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo cũng thấy, biết được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nên có thái độ thành khẩn trong khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Vì vậy, cần áp dụng các tình tiết trên là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo là phù hợp.

[4] Với đánh giá tại [1], [2], [3] nêu trên và đối chiếu với quy định tại Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết trên thì trường hợp của bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong giai đoạn thi hành án cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng, xét thấy vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) thanh nhôm dài 74cm, ngang 05cm, cao 02cm, hai đầu nhọn, màu trắng và 01 (một) ống nhựa màu trắng dài 1m18, có đường 1,5cm loại ống dẫn nước – Đây là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự, quá trình điều tra bị hại đã nhận số tiền 26.700.000 đồng do bị cáo bồi thường, hiện bị hại không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự và các Điều 106, 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố bị cáo Lý N phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Lý N 09 (chín) tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng. Thời hạn để tính thời gian thử thách được tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lý N về Ủy ban nhân dân phường C, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau giám sát, giáo dục trong giai đoạn thi hành án. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

- Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng, tịch thu tiêu hủy 01 (một) thanh nhôm dài 74cm, ngang 05cm, cao 02cm, hai đầu nhọn, màu trắng và 01 (một) ống nhựa màu trắng dài 1m18, có đường 1,5cm loại ống dẫn nước.

- Về án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng, chưa nộp).

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- VKSND Tp.Cà Mau; VKSND tỉnh Cà Mau;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp.Cà Mau;
- Cơ quan THA hình sự Tp.Cà Mau;
- Cơ quan thi hành án dân sự Tp.Cà Mau;
- Nhà tạm giữ CATp.Cà Mau;
- Lưu hồ sơ; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lâm Hoài Ân