

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TỈNH BIÊN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2022/HSST
Ngày: 15-07-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỈNH BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Ngọc Mỹ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Lâm Tới;
2. Bà Huỳnh Thị Thanh;

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành, cán bộ
Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên tham gia phiên tòa:
ông Chau Rết, Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện
Tịnh Biên xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 19/2022/HSST
ngày 06 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Trường S., sinh năm 1990, nơi sinh tại huyện An Phú, tỉnh An
Giang; nơi cư trú: khóm V, phường N, thành phố C, tỉnh A; giới tính: Nam; dân
tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo phật; Quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: không; trình
độ văn hóa: 02/12; con ông Nguyễn Văn Ch., sinh năm 1942 (chết) và bà
Nguyễn Thị X., sinh năm 1953; Anh, chị, em: có 05 người, bị cáo là người thứ
năm;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt tạm giam từ ngày 19/02/2022 đến nay, đang tạm giam tại Nhà
tạm giữ Công an huyện Tịnh Biên, bị cáo có mặt.

2. Nguyễn Thanh H., sinh ngày 25/12/1975, nơi sinh tại thành phố Châu
Đốc, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Tổ 10, khóm V, phường N, thành phố C, tỉnh A;
giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo phật; Quốc tịch: Việt Nam; nghề
nghiệp: chạy xe đồ; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Nguyễn Văn H1., sinh năm
1943 (chết) và bà Lê Thị H2., sinh năm 1955; Anh, chị, em: có 04 người, bị cáo
là người thứ hai; có vợ: Hồ Thị Thúy Tr., sinh năm 1979, con có 02 người (lớn
20 tuổi, nhỏ 15 tuổi).

Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 19/02/2022 đến nay, đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tịnh Biên, bị cáo có mặt.

- *Bị hại:* Xí nghiệp môi trường đô thị Tịnh Biên. Đại diện theo pháp luật: ông Lê Công Phúc, chức vụ: Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: ông Lê Long Hồ, chức vụ: Phó Giám đốc theo Giấy ủy quyền số 02/GUQ-XNMTTĐ ngày 19/02/2022, có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Ông Hồ Hải Tr1..., sinh năm 1976, nơi cư trú: Tổ 10, khóm V, phường N, thành phố C, tỉnh A, có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Phạm H.. Quốc Tr2..., sinh ngày 12/02/1991, có mặt;
2. Ông Nguyễn Trang Tình S..., sinh ngày 13/12/1997, có mặt;
3. Ông Hồ Thị Thùy Tr3..., sinh năm 2003, vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 19/02/2022, Nguyễn Trường S.. điện thoại cho Nguyễn Thanh H.. nhờ chở đi Tịnh Biên, được H.. đồng ý. H.. điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67E1-475.08 chở S.. đến khu vực tổ 02, ấp Vĩnh Hạ, xã V.., huyện Tịnh Biên thì S.. kêu H.. dừng xe lại, để S.. xuống xe tìm tài sản lấy trộm và khi nào trộm được sẽ điện thoại cho H.. quay lại rước. Nghe vậy, H.. điều khiển xe chạy vào khu vực đường lò thiêu xã V.. cách chỗ S.. khoảng 500m để chờ. Tại đây, S.. quan sát không có người liền dùng 04 thanh sắt (mỗi thanh sắt dài 25cm có quấn băng keo) và cây kiềm bằng kim loại (có gắn ống nhựa vào phần tay cầm để chống điện giật) S.. đã chuẩn bị sẵn rồi trèo lên trụ điện số 167 cắt dây điện đèn chiếu sáng công cộng (nối giữa trụ điện số 166 và 168) trên tuyến đường Tỉnh lộ 948. Trong lúc S.. đang cắt trộm dây điện, thì bị anh Phạm H.. Quốc Tr2.. và anh Nguyễn Trang Tình S.. bắt quả tang S.. và H.. cùng tang vật là 100m dây cáp điện, loại dây điện hiệu Cadivi 11.0mm giao cho Công an xã V.., chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Tịnh Biên xử lý.

Ngoài ra, Nguyễn Trường S.. còn khai nhận trước đó đã 02 lần thực hiện trộm cắp dây cáp điện tại xã A.. và xã V.., huyện Tịnh Biên, cụ thể như sau:

* **Vụ thứ nhất:** Trước Tết Nguyên đán năm 2022 (không nhớ ngày tháng cụ thể) S.. đạp xe đạp từ nhà đến khu vực xã A.., huyện T.., cách khu vực Lâm Viên – Núi Cấm khoảng 01 km hướng về huyện T.., rồi S.. trèo lên cây xanh cặp với trụ điện (không xác định trụ điện số mấy) dùng kiềm cắt

lấy trộm 300m dây điện. Sau khi cắt trộm xong, S.. cuộn lại bỏ vào trong bao nylon chở về khu vực Trung tâm thương mại phường N., thành phố C.. để tách lấy lõi dây đồng bán cho một người phụ nữ thu mua phế liệu (khoảng 40 tuổi, không biết tên địa chỉ cụ thể) được 600.000 đồng, còn vỏ dây điện S.. đem đốt bỏ. Số tiền bán lõi dây đồng S.. mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân.

*** Vụ thứ hai:** Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 17/02/2022, S.. đi xe honda vào đến khu vực tổ 02, ấp V., xã V., huyện T.. tìm tài sản lấy trộm. Tại đây, S.. quan sát không có người và phát hiện dây cáp điện đèn chiếu sáng bị đứt nằm cặp đường lộ, nên S.. dùng kiềm mang theo sẵn cắt lấy trộm 700m dây cáp điện, rồi cuộn lại bỏ vào bao nylon. Lấy trộm xong, S.. điện thoại cho H.. điều khiển xe mô tô đến chỗ S.. cùng dây cáp điện vừa trộm được về nhà của S.. (khóm Vĩnh Tây 2, phường N., thành phố C..). Tại đây, S.. đưa cho H.. 100.000 đồng, dây điện trộm được S.. tách lấy lõi dây đồng bán cho một người phụ nữ thu mua phế liệu (khoảng 40 tuổi, không biết tên địa chỉ cụ thể) được 360.000 đồng, còn vỏ dây điện S.. bỏ vào trong bao nylon để tại nhà. Số tiền bán lõi dây đồng, S.. mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) xe mô tô biển số 67E1 - 475.08, số máy: 0270757; số khung: 122926; nhãn hiệu: Honda, loại: Wave RSX, màu: xanh – đen.

- 01(một) mũ bảo hiểm màu xanh, phía sau có chữ Sacombank (của Nguyễn Thanh H..).

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu tím, phía trước mũ có chữ Vespa (của Nguyễn Trường S..).

- 01 (một) bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy, số: 67003735, cấp ngày 03/12/2021, tên chủ xe: Hồ Hải Tr1., biển số: 67E1 – 475.08.

- 01 (một) áo khoác dài tay bằng vải thun màu xám, phía trước áo có chữ BKLYN.NY (loại áo khoác có nón)

- 01 (một) quần Jean dài, màu xanh, phía sau lưng quần có chữ Levi Strauss & co.

- 01 (một) điện thoại di động (loại bàn phím) màu đen, hiệu itei; trong máy có sim số 0981.881731 (máy đã qua sử dụng).

- 01 (một) điện thoại Nokia C2-00, màu đen, loại bàn phím (bị mất phím bấm). Trong máy có sim số 0818320954 (máy đã qua sử dụng).

- 01 (một) áo khoác màu đen, phía trong cổ áo có chữ TAILOR HITCH.

- 01 (một) quần Jean lửng màu xanh, túi quần phía sau bên phải có logo và chữ BRJ.

- 04 (bốn) thanh kim loại bên ngoài có quấn băng keo màu vàng, mỗi thanh kim loại có chiều dài 25cm.

- 01 (một) cây kiềm bằng kim loại, tay cầm được quấn ống nhựa màu vàng, kích thước 24x5cm.

- 01 (một) đôi dép có quai xỏ ngón (thường gọi dép Lào, dép quai kẹp) màu xanh dương, kích thước mỗi chiếc 26x8cm.

- 01 (một) cái bao bố màu xanh, kích thước gấp gọn 22x22cm, kích thước thực tế 120x70cm.

- 01 (một) cái bao màu xanh đựng bên trong là võ dây điện màu đen bị cắt thành nhiều đoạn khác nhau (đã bị tách lấy lõi đồng) tổng trọng lượng 2,150 kg (Tài sản thu được khi khám xét tại nơi ở của Nguyễn Trường S..).

- 02 (hai) đoạn dây điện màu đen, hiệu Cadivi 11.0mm, lõi bằng dây đồng (loại 7 cọng), chiều dài mỗi đoạn là 42,5m (tổng chiều dài 02 đoạn là 95m).

- 01 (một) hộp giấy được nê phong (Vụ số: 37/KLGT-PC09(MT) ngày 04/3/2022) có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ Hà, Nguyễn Trung S... Bên trong có mẫu vật còn lại sau khi đã giám định, khối lượng: 0,0258g (Không phải không hai năm tám gam).

Tại bản Cáo trạng số 21/CT-VKSTB-HS ngày 02 tháng 6 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên đã truy tố các bị cáo Nguyễn Trường S.. và Nguyễn Thanh H.. về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt Bộ luật hình sự).

Tại Cơ quan điều tra,

- Các bị cáo Nguyễn Trường S.. và Nguyễn Thanh H.. khai nhận hành vi như đã nêu.

- Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng khẳng định tình tiết vụ án đúng như bị cáo khai nhận.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo Nguyễn Trường S.. thừa nhận hành vi như nội dung cáo trạng.

- Bị cáo Nguyễn Thanh H.. thay đổi lời khai cho rằng lúc 01 giờ ngày 19/02/2022, bị cáo S.. điện yêu cầu bị cáo chở đi T.. nhưng không biết đi đâu cũng không rủ tìm tài sản lấy trộm, đến khi chở bị cáo S.. đến địa điểm thuộc ấp V., xã V., huyện T.. mới biết bị cáo S.. đi trộm dây điện chiếu sáng, lúc đó bị cáo H.. vẫn đứng cách xa 200 mét để chờ S.., cho đến khi sự việc bị phát hiện và bắt quả tang.

Tuy nhiên, sau khi Hội đồng xét xử và Kiểm sát viên hỏi bị cáo H.. thừa nhận các lời khai tại cơ quan điều tra là bị cáo tự khai không có ai ép cung và xác định các lời khai tại cơ quan điều tra là đúng.

Bị cáo S., H.. không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Hồ Hải Tr1.. không có ý kiến tranh luận. Xin Hội đồng xét xử cho nhận lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 67E1-475.08, do xe này ông cho H.. mượn để chạy xe đồ kiếm tiền.

- Kiểm sát viên, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên trình bày vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự:

** Hình phạt chính*

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, r khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Trường S.. từ: 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thanh H.. từ: 09 tháng đến 01 năm tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

** Về hình phạt bổ sung:* Đề nghị miễn hình phạt tiền đối với các bị cáo, do các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn.

** Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 46, 47, 48 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề xuất:

- Trả lại tài sản:

+ Trả lại cho ông Hồ Hải Tr1.. xe mô tô xe mô tô biển số 67E1 - 475.08, số máy: 0270757; số khung: 122926; nhãn hiệu: Honda, loại: Wave RSX, màu: xanh – đen và bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy, số: 67003735, cấp ngày 03/12/2021, tên chủ xe: Hồ Hải Tr1., biển số: 67E1 – 475.08.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động (loại bàn phím) màu đen, hiệu itei; trong máy có sim số 0981.881731 (máy đã qua sử dụng).

+ 01 (một) điện thoại Nokia C2-00, màu đen, loại bàn phím (bị mất phím bấm). Trong máy có sim số 0818320954 (máy đã qua sử dụng).

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01(một) mũ bảo hiểm màu xanh, phía sau có chữ Sacombank (của Nguyễn Thanh H..).

+ 01 (một) mũ bảo hiểm màu tím, phía trước mũ có chữ Vespa (của Nguyễn Trường S..).

+ 01 (một) áo khoác dài tay bằng vải thun màu xám, phía trước áo có chữ BKLYN.NY (loại áo khoác có nón)

+ 01 (một) quần Jean dài, màu xanh, phía sau lưng quần có chữ Levi Strauss & co.

+ 01 (một) áo khoác màu đen, phía trong cổ áo có chữ TAILOR HITCH.

+ 01 (một) quần Jean lửng màu xanh, túi quần phía sau bên phải có logo và chữ BRJ.

+ 04 (bốn) thanh kim loại bên ngoài có quấn băng keo màu vàng, mỗi thanh kim loại có chiều dài 25cm.

+ 01 (một) cây kiếm bằng kim loại, tay cầm được quấn ống nhựa màu vàng, kích thước 24x5cm.

+ 01 (một) đôi dép có quai xỏ ngón (thường gọi dép Lào, dép quai kẹp) màu xanh dương, kích thước mỗi chiếc 26x8cm.

+ 01 (một) cái bao bố màu xanh, kích thước gấp gọn 22x22cm, kích thước thực tế 120x70cm.

+ 01 (một) cái bao màu xanh đựng bên trong là võ dây điện màu đen bị cắt thành nhiều đoạn khác nhau (đã bị tách lấy lõi đồng) tổng trọng lượng 2,150 kg (Tài sản thu được khi khám xét tại nơi ở của Nguyễn Trường S..).

+ 02 (hai) đoạn dây điện màu đen, hiệu Cadivi 11.0mm, lõi bằng dây đồng (loại 7 cọng), chiều dài mỗi đoạn là 42,5m (tổng chiều dài 02 đoạn là 95m).

+ 01 (một) hộp giấy được nôm phong (Vụ số: 37/KLGT-PC09(MT) ngày 04/3/2022) có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ Hà, Nguyễn Trung S... Bên trong có mẫu vật còn lại sau khi đã giám định, khối lượng: 0,0258g (Không phải không hai năm tám gam).

** Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo S.. có trách nhiệm bồi thường cho bị hại 19.600.000 đồng và 9.450.000 đồng, tổng cộng 29.050.000 đồng; đồng thời bị cáo S.. và H.. có trách nhiệm bồi thường theo phân bằng nhau cho bị hại số tiền 3.500.000 đồng, mỗi bị cáo phải bồi thường 1.750.000 đồng.

** Vấn đề khác:*

+ Đối với người phụ nữ khoảng 40 tuổi mua lõi đồng của bị cáo S..., nhưng không biết họ tên địa chỉ cụ thể chưa làm việc được. Do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ sẽ xử lý sau.

+ Việc Nguyễn Trường S.. có hành vi tàng trữ 0,0394 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng là vi phạm pháp luật, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên chuyển xử lý hành chính là có căn cứ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã

được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:*

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tịnh Biên, Điều tra viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng và hợp pháp về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] *Về tội danh:*

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Trường S., Nguyễn Thanh H.. khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay, cũng phù hợp với lời khai của bị cáo đã khai nhận tại Cơ quan điều tra. Đồng thời còn phù hợp với vật chứng vụ án được thu giữ.

Đánh giá tính chất, mức độ hành vi:

- Đối với hành vi xảy ra ngày 19/02/2022: Do cần tiền tiêu xài, các bị cáo Nguyễn Trường S., Nguyễn Thanh H.. đã lén lút đi tìm tài sản lấy trộm, các bị cáo đã cố ý cùng thực hiện hành vi tội phạm. Trong vụ án này các bị cáo S., H.. phạm tội có tính chất đồng phạm, nhưng không có sự thống nhất bàn bạc, phân công, phân hóa vai trò mang tính chất ở mức độ đồng phạm giản đơn. Các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của bị hại mà pháp luật quy định cần phải được bảo vệ, tài sản mà bị cáo chiếm đoạt, làm thiệt hại trị giá 3.500.000 đồng (*ba triệu năm trăm đồng*). Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cố ý thực hiện hành vi. Riêng bị cáo S.. là người rủ rê, lôi kéo bị cáo H.. cùng thực hiện hành vi phạm tội nên chịu trách nhiệm chính trong vai trò đồng phạm, bị cáo H.. chịu trách nhiệm đồng phạm trong vai trò người giúp sức.

Ngoài lần phạm tội này, bị cáo S.. còn 02 (hai) lần thực hiện hành vi phạm tội xảy ra ngày 17/02/2022 và vụ xảy ra trước tết nguyên đán năm 2022 (không nhớ rõ ngày tháng cụ thể) tại xã A.. và xã V.. thuộc huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang, với hành vi cố ý, giá trị xâm phạm làm thiệt hại 19.600.000 đồng và 9.450.000 đồng. Về hành vi Trộm cắp tài sản thì bị cáo S.. đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản nhưng không thực hiện một cách liên tục, kế tiếp nhau về mặt thời gian, mỗi lần phạm tội là một ý chí thực hiện hành vi và các lần đều thực hiện sau khi một hành vi phạm tội hoàn thành, sau khi bị cáo sử dụng hết tiền mới nảy sinh ý định trộm cắp tiếp. Do đó, không cộng các lần với nhau để tính vào giá trị chiếm đoạt.

Từ những phân tích trên, có cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Trường S., Nguyễn Thanh H.. có đầy đủ dấu hiệu của tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, như kết luận của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:*

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Thanh H.. không áp dụng tình tiết tăng nặng; Bị cáo Nguyễn Trường S.. bị áp dụng tình tiết tăng nặng “*Phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Nguyễn Trường S.. và Nguyễn Thanh H.. được áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo S.. còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ “*Tự thú*” được quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ, cũng như nhân thân các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần có mức án nghiêm khắc, phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm tạo điều kiện cho các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, cũng để răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Do đó, mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội.

[4] *Biện pháp tư pháp:*

* *Về xử lý vật chứng:*

- *Trả lại tài sản:* Cho ông Hồ Hải Tr1.. một (01) xe mô tô biển số 67E1 - 475.08, số khung 122926, số máy 0270757; nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, màu S.: xanh – đen và một (01) bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 67003735, cấp ngày 03/12/2021, tên chủ xe: Hồ Hải Tr1., biển số 67E1-475.08.

- *Tịch thu sung quỹ:*

+ 01 (một) điện thoại di động (loại bàn phím) màu đen, hiệu itei; trong máy có sim số 0981.881731 (máy đã qua sử dụng);

+ 01 (một) điện thoại Nokia C2-00, màu đen, loại bàn phím (bị mất phím bấm). Trong máy có sim số 0818320954 (máy đã qua sử dụng).

- *Tịch thu tiêu hủy:*

+ Một (01) hộp giấy được niêm phong (Vụ số: 37/KLGT-PC09(MT) ngày 04/3/2022) có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ Hà, Nguyễn Trung S... Bên trong có mẫu vật còn lại sau khi đã giám định, khối lượng 0,0258g (Không phải không hai năm tám gam);

+ 01(một) mũ bảo hiểm màu xanh, phía sau có chữ Sacombank (của Nguyễn Thanh H.);

+ 01 (một) mũ bảo hiểm màu tím, phía trước mũ có chữ Vespa (của Nguyễn Trường S.);

+ 01 (một) áo khoác dài tay bằng vải thun màu xám, phía trước áo có chữ BKLYN.NY (loại áo khoác có nón);

+ 01 (một) quần Jean dài, màu xanh, phía sau lưng quần có chữ Levi Strauss & co;

+ 01 (một) áo khoác màu đen, phía trong cổ áo có chữ TAILOR HITCH;

+ 01 (một) quần Jean lửng màu xanh, túi quần phía sau bên phải có logo và chữ BRJ;

+ 04 (bốn) thanh kim loại bên ngoài có dán băng keo màu vàng, mỗi thanh kim loại có chiều dài 25cm;

+ 01 (một) cây kiếm bằng kim loại, tay cầm được quấn ống nhựa màu vàng, kích thước 24x5cm;

+ 01 (một) đôi dép có quai xỏ ngón (thường gọi dép Lào, dép quai kẹp) màu xanh dương, kích thước mỗi chiếc 26x8cm;

+ 01 (một) cái bao bố màu xanh, kích thước gấp gọn 22x22cm, kích thước thực tế 120x70cm;

+ 01 (một) cái bao màu xanh đựng bên trong là võ dây điện màu đen bị cắt thành nhiều đoạn khác nhau (đã bị tách lấy lõi đồng) tổng trọng lượng 2,150 kg;

+ 02 (hai) đoạn dây điện màu đen, hiệu Cadivi 11.0mm, lõi bằng dây đồng (loại 7 cọng), chiều dài mỗi đoạn là 42,5m (tổng chiều dài 02 đoạn là 95m).

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Đại diện bị hại yêu cầu bồi thường thiệt hại cho Xí nghiệp môi trường đô thị Tịnh Biên theo giá trị định giá của Hội đồng định giá, gồm 19.600.000 đồng (thiệt hại 700 mét dây điện) và 9.450.000 đồng (thiệt hại 300 mét dây điện) và 3.500.000 đồng (thiệt hại , tổng cộng là 29.050.000 đồng. Theo quy định tại Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự năm 2015 mức yêu cầu là phù hợp. Do đó, bị cáo S.. có trách nhiệm bồi thường cho Xí nghiệp môi trường đô thị Tịnh Biên số tiền 29.050.000 đồng; bị cáo S.. và bị cáo H.. có trách nhiệm liên đới bồi thường theo phần bằng nhau cho Xí nghiệp môi trường đô thị Tịnh Biên 3.500.000 đồng, mỗi bị cáo bồi thường là 1.750.000 đồng.

[6] *Về áp dụng hình phạt bổ sung*: Không áp dụng, do bị cáo Nguyễn Trường S.. và Nguyễn Thanh H.. có hoàn cảnh gia đình khó khăn.

[7] *Vấn đề khác*:

+ Đối với người phụ nữ khoảng 40 tuổi mua lõi đồng của bị cáo S., nhưng không biết họ tên địa chỉ cụ thể chưa làm việc được. Do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ sẽ xử lý sau.

+ Việc Nguyễn Trường S.. có hành vi tàng trữ 0,0394 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng là vi phạm pháp luật, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên chuyển xử lý hành chính là có căn cứ.

[8] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; điểm s, r khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật hình sự;

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trường S.. phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh H.. phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

3. Xử phạt:

Về hình phạt chính:

- Bị cáo Nguyễn Trường S.. 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bị bắt tạm giam ngày 19/02/2022 (ngày mười chín, tháng hai, năm hai nghìn không trăm hai mươi hai).

- Bị cáo Nguyễn Thanh H.. 01 (một) năm tù, thời hạn tù kể từ ngày bị bắt tạm giam ngày 19/02/2022 (ngày mười chín, tháng hai, năm hai nghìn không trăm hai mươi hai).

Về áp dụng hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

4. Biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

** Về xử lý vật chứng:*

- *Trả lại tài sản*: Cho ông Hồ Hải Tr1.. một (01) xe mô tô biển số 67E1 - 475.08, số khung 122926, số máy 0270757; nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, màu S..: xanh – đen và một (01) bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 67003735, cấp ngày 03/12/2021, tên chủ xe: Hồ Hải Tr1.., biển số 67E1-475.08.

- *Tịch thu sung quỹ*:

+ 01 (một) điện thoại di động (loại bàn phím) màu đen, hiệu itei; trong máy có sim số 0981.881731 (máy đã qua sử dụng);

+ 01 (một) điện thoại Nokia C2-00, màu đen, loại bàn phím (bị mất phím bấm). Trong máy có sim số 0818320954 (máy đã qua sử dụng).

- *Tịch thu tiêu hủy*:

+ Một (01) hộp giấy được niêm phong (Vụ số: 37/KLGT-PC09(MT) ngày 04/3/2022) có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ Hà, Nguyễn Trung S... Bên trong có mẫu vật còn lại sau khi đã giám định, khối lượng 0,0258g (Không thấy không hai năm tám gam);

+ 01(một) mũ bảo hiểm màu xanh, phía sau có chữ Sacombank (của Nguyễn Thanh H.);

+ 01 (một) mũ bảo hiểm màu tím, phía trước mũ có chữ Vespa (của Nguyễn Trường S.);

+ 01 (một) áo khoác dài tay bằng vải thun màu xám, phía trước áo có chữ BKLYN.NY (loại áo khoác có nón);

+ 01 (một) quần Jean dài, màu xanh, phía sau lưng quần có chữ Levi Strauss & co;

+ 01 (một) áo khoác màu đen, phía trong cổ áo có chữ TAILOR HITCH;

+ 01 (một) quần Jean lửng màu xanh, túi quần phía sau bên phải có logo và chữ BRJ;

+ 04 (bốn) thanh kim loại bên ngoài có dán băng keo màu vàng, mỗi thanh kim loại có chiều dài 25cm;

+ 01 (một) cây kiếm bằng kim loại, tay cầm được quấn ống nhựa màu vàng, kích thước 24x5cm;

+ 01 (một) đôi dép có quai xỏ ngón (thường gọi dép Lào, dép quai kẹp) màu xanh dương, kích thước mỗi chiếc 26x8cm;

+ 01 (một) cái bao bố màu xanh, kích thước gấp gọn 22x22cm, kích thước thực tế 120x70cm;

+ 01 (một) cái bao màu xanh đựng bên trong là võ dây điện màu đen bị cắt thành nhiều đoạn khác nhau (đã bị tách lấy lõi đồng) tổng trọng lượng 2,150 kg;

+ 02 (hai) đoạn dây điện màu đen, hiệu Cadivi 11.0mm, lõi bằng dây đồng (loại 7 cọng), chiều dài mỗi đoạn là 42,5m (tổng chiều dài 02 đoạn là 95m).

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tịnh Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/06/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tịnh Biên).

5. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 586, 587, 589 Bộ luật Dân sự năm 2015. Do tài sản chưa thu hồi nên tính bồi thường bằng giá trị tài sản bị thiệt hại theo định giá.

+ Buộc bị cáo Nguyễn Trường S.. có trách nhiệm bồi thường cho Xí nghiệp môi trường đô thị Tịnh Biên 19.600.000 đồng + 9.450.000 đồng = 29.050.000 đồng.

+ Buộc bị cáo Nguyễn Trường S.. và bị cáo Nguyễn Thanh H.. có trách nhiệm liên đới bồi thường theo phần bằng nhau cho Xí nghiệp môi trường đô thị Tịnh Biên 3.500.000 đồng, mỗi bị cáo bồi thường là 1.750.000 đồng.

6. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a, c, g khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Các bị cáo Nguyễn Trường S., Nguyễn Thanh H.. mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Trường S.. phải chịu 1.540.000 đồng (một triệu, năm trăm, bốn mươi ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm;

- Bị cáo Nguyễn Thanh H.. phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm;

7. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND h. Tịnh Biên;
- CQCSĐT CA h. Tịnh Biên.;
- Chi cục THADS h.Tịnh Biên;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu: HS, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Ngọc Mỹ