

Bản án số: 82/2025/HS-ST

Ngày: 28 - 11 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đinh Văn An.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hải Hà và ông Phạm Quốc Tuấn.

- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Thành Trung - Thẩm tra viên Toà án nhân khu vực 6 - Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Ninh Bình tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Tuấn Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân khu vực 6 - Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2025 (*Sau đây viết tắt là: 07/11/2025*) theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2025/QĐXXST-HS ngày 17/11/2025, đối với bị cáo:

Phạm Quang M, sinh năm 1999 tại Ninh Bình; nơi cư trú: Thôn A, xã B, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Quang D và bà Phạm Thị N; Vợ: Lò Thị V (đã ly hôn), con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/10/2025 và chuyển tạm giam từ ngày 12/10/2025 đến nay; có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

+ Người làm chứng: Anh Vũ Quang D; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 06/10/2025, Tổ công tác của Công an xã B, tỉnh Ninh Bình làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại khu vực thôn 7, xã B, tỉnh Ninh Bình phát hiện Phạm Quang M có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy, nên tiến

hành kiểm tra hành chính thì phát hiện thu giữ trong lòng bàn tay trái 01 gói giấy màu trắng, mở ra kiểm tra bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục. Tại chỗ, Phạm Quang M khai nhận đó là gói ma túy Heroin, M cất giữ mục đích để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Phạm Quang M và thu giữ, niêm phong 01 gói giấy màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

* Khám xét khẩn cấp nơi ở của Phạm Quang M: Không thu giữ được tài sản, đồ vật gì liên quan đến vụ án.

* Ngày 06/10/2025, Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Ninh Bình ra Quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Ninh Bình giám định đối với chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01 để xác định loại, khối lượng, chất ma túy. Tại Bản kết luận giám định số 1370/KL-KTHS ngày 10/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Ninh Bình, kết luận: *"Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,167g (Không thấy một trăm sáu mươi bảy gam), loại Heroine (Heroin)"*

* Ngày 10/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) - Công an tỉnh Ninh Bình trưng cầu giám định chất ma túy có trong mẫu nước tiểu thu giữ của Phạm Quang M. Tại Kết luận giám định số 1371/KL-KTHS ngày 10/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình, kết luận: *"Tìm thấy các chất O-6-Monocacetylmorphine, Acetylycodeine là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Heroine (Heroin) trong mẫu nước tiểu NT01 gửi giám định"*.

* Phạm Quang M khai về nguồn gốc số Heroine bị thu giữ: Khoảng 15 giờ ngày 06/10/2025, M đi nhờ xe của một người đi đường đến khu ngã tư Chợ Màng thuộc phường Nam Định, tỉnh Ninh Bình gặp và mua của một đối tượng nam giới không quen biết 01 gói ma túy với số tiền 200.000 đồng rồi cầm trên tay trái, đi tìm nơi sử dụng; khi đến khu vực thôn 7, xã B, tỉnh Ninh Bình thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

* Về vật chứng: Số Heroine do Cơ quan giám định hoàn trả sau giám định được niêm phong trong phong bì số 1370/KL-KTHS ngày 10/10/2025, ghi *"Mẫu vật hoàn trả QT01"* là vật chứng của vụ án được chuyển đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 6 - Ninh Bình.

Quá trình điều tra Phạm Quang M đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện.

Tại bản cáo trạng số 20/CT-VKS-KV6 ngày 05/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Ninh Bình đã truy tố Phạm Quang M về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

** Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Ninh Bình luận tội: Giữ nguyên quan điểm một phần truy tố đối với bị cáo; rút một phần quyết định truy tố không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự. Sau khi phân tích, đánh giá toàn diện vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử (*Sau đây viết tắt là: HĐXX*): Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025): Xử phạt Phạm Quang M từ 03 năm 03 tháng tù đến 03 năm 09 tháng tù, đồng thời đề xuất hướng xử lý vật chứng của vụ án.

- Bị cáo Phạm Quang M đã thừa nhận và khai báo toàn bộ diễn biến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bản thân vào chiều ngày 06/10/2025 đúng như nội dung bản cáo trạng đã mô tả và không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì. Bị cáo không có ý kiến gì đối với các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người có tiền hành tố tụng, kết luận giám định và lời khai của người tham gia tố tụng khác, bản thân đã nhận thức rõ lỗi lầm, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:* Điều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục và căn cứ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì đối với các hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong các giai đoạn tố tụng đã thực hiện và ban hành đều hợp pháp, tuân thủ các nguyên tắc tố tụng cũng như đảm bảo việc thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm được giao theo quy định.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát rút một phần quyết định truy tố không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, xác định rõ bị cáo phạm tội không nhằm mục đích thu lợi bất chính, bản thân không có thu nhập, không có tài sản riêng, nên đảm bảo căn cứ chấp nhận.

[2] *Về tội danh:* Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với diễn biến nội dung vụ án được chứng minh tại biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định về ma túy, cũng như chính lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, ngoài ra còn phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập theo trình tự luật định, phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 06/10/2025, tại thôn 7, xã B, tỉnh Ninh Bình; Phạm Quang M đang có hành vi cất giữ trái phép 0,167g (*Không thấy một trăm sáu mươi bảy gam*) ma túy, loại Heroine trong lòng bàn tay trái, mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an xã B, tỉnh Ninh Bình phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của Phạm Quang M đủ yếu tố cấu thành tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Quan điểm kết tội của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Ninh Bình đối với bị cáo hoàn toàn đúng người, đúng tội, đảm bảo căn cứ pháp luật.

[3] *Về hình phạt:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với chất ma túy, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng xấu tới kỷ cương pháp luật, chuẩn mực đạo đức; là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội, các loại tội phạm khác, làm xã hội mất ổn định. Bị cáo là thanh niên có tuổi đời còn trẻ nhưng lại không chịu học tập, luôn thể hiện lối sống tự do, buông thả nên đã sa vào nghiện ngập ma túy, dẫn đến phạm tội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh, áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo với xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, cũng như răn đe, phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội, đặc biệt là tội phạm về ma túy trong tình hình hiện nay

- *Về nhân thân:* Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

- *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, đồng thời thể hiện sự ăn năn hối cải trước pháp luật nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. HĐXX sẽ cân nhắc để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo, sớm tái hòa nhập cộng đồng, cũng như thấy được tính nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội.

Xét thấy cần tiếp tục tạm giam đối với bị cáo để đảm bảo thi hành án hình sự, nên Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án theo Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự .

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Xét mục đích phạm tội, cũng như tình hình kinh tế của bị cáo, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung (là phạt tiền) đối với bị cáo theo quy định tại Điều 35 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự như quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp pháp luật.

[5] *Về xử lý vật chứng của vụ án*: Số Heroine thu giữ của bị cáo cùng bao gói, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Ninh Bình hoàn trả sau giám định, đây là chất Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu và tiêu hủy.

[6] *Án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

[7] *Quyền kháng cáo*: Bị cáo được thực hiện theo quy định của pháp luật.

[8] *Về vấn đề khác*: Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Phạm Quang M, do chỉ có duy nhất lời khai của bị cáo, không có bất cứ tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật. Ngoài ra, quá trình điều tra còn xác định M có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Căn cứ vào nhân thân cũng như quy định của pháp luật, Công an xã B đã xử phạt hành chính đối với M về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy theo Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ là phù hợp pháp luật. Do đó HĐXX không đề cập.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Quang M phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Quang M **39** (Ba mươi chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/10/2025.

[2] Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số 1370/KTHS, ghi “*Mẫu vật hoàn trả QT01*”.

(Vật chứng có đặc điểm, tình trạng, số hiệu được ghi trong biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 07/11/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Ninh Bình và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 6 - Ninh Bình).

[3] Căn cứ Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

- *Án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo Phạm Quang M phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

- *Về quyền kháng cáo*: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định của các Điều 6,7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao (Vụ GDKT I);
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Trại tạm giam số 2 - CA tỉnh Ninh Bình;
- Phòng HSNV- CA tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 6 - tỉnh Ninh Bình;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan THA
hình sự - CA tỉnh Ninh Bình;
- THADS tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ + Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Đinh Văn An