TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẨM GIÀNG - TỈNH HẢI DƯƠNG** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ----------

Bản án số: 11/2024/HSST
Ngày: 06-02-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Phạm Thị Đào.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Miên.

Bà Nguyễn Thị Hương Giang.

- ***Thư ký phiên toà***: Ông Trần Mạnh Hà – Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà***: Bà Lê Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến tại hai điểm cầu. Điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đối với vụ án hình sự thụ lý số 09/2024/HSST ngày 26 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Chu Văn Q, sinh năm 1990 tại Hải Dương. Nơi ĐKHKTT và cư trú: thôn BD, xã LĐ, huyện CG, tỉnh HD. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Chu Văn N và con bà Lê Thị T. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Tại bản án số 05/2010/HSST ngày 28/01/2010, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. (Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và các quyết định khác của bản án).

Tạm giữ: Từ ngày 30/12/2023 đến ngày 01/01/2024 chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt.

Người làm chứng: Anh Lê Đức K, sinh năm 1978. Vắng mặt.

Những người tham gia tố tụng khác tại điểm cầu Trại giam Công an tỉnh Hải Dương gồm:

1. Ông Phạm Hoàng Thanh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

2. Ông Lê Thanh Tùng – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

3. Ông Trần Đức Liên - Cán bộ Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chu Văn Q là người sử dụng ma túy Heroine. Để có tiền sử dụng ma túy và chi tiêu cá nhân, Q nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng và bán lại cho người khác kiếm lời. Chiều ngày 30/12/2023, Q đi xe ôm từ nhà đến khu vực xã Cẩm Điền, huyện Cẩm Giàng rồi xuống xe đi bộ vào thôn Mậu Tài, xã Cẩm Điền gặp và mua của một người đàn ông tên Quý Anh (không rõ địa chỉ) 01 gói ma túy Heroine với số tiền 300.000 đồng. Q cất gói ma túy trong người đi bộ đến khu công nghiệp Vsip, thuộc thôn BD, xã LĐ, huyện CG. Tại đây, Q lấy một phần ma túy vừa mua được sử dụng bằng hình thức chích trực tiếp vào cơ thể (kim tiêm có sẵn trong người), số ma túy còn lại, Q cất giấu trong người. Lúc này, có một người thanh niên tự khai là Bùi Văn H, sinh năm 1995, ở thôn N, thị trấn LC, huyện CG, sử dụng sim số 0334400712 gọi đến sim số 0869882622 của Quang hỏi mua 01 gói ma túy Heroine với mục đích để sử dụng. Q đồng ý bán với số tiền 500.000 đồng, hẹn gặp H tại cổng sau khu công nghiệp Vsip. Đến 16 giờ cùng ngày, khi Q và H gặp nhau, H đưa cho Q 500.000 đồng, Q đưa cho H gói ma túy Heroine thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng bắt quả tang, thu giữ 500.000 đồng; 01 gói giấy màu trắng, kích thước (2x2,5)cm bên trong có gói giấy bạc màu vàng, kích thước (1,5x2)cm chứa chất bột dạng cục màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Goly màu đen, lắp sim số 0869882622 của Q và 01 điện thoại di động Vsmart4 màu xanh, lắp sim số 0334400712 của H. Quá trình bắt quả tang, thu giữ vật chứng có sự chứng kiến của anh Lê Đức K.

Kết quả xét nghiệm mẫu nước tiểu bằng thanh thử FASTEP tìm chất ma túy đối với Chu Văn Q, kết quả dương tính với Heroine.

Kết luận giám định số 64/KL-KTHS ngày 02/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Chất bột dạng cục màu trắng trong gói giấy màu vàng, có khối lượng 0,032g, là ma túy, loại Heroine, không hoàn lại ma túy sau giám định.

Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 26/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Chu Văn Q về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố, trình bầy luận tội: Giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (được viết tắt là HĐXX):

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Chu Văn Q phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Chu Văn Q từ 26 tháng tù đến 28 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/12/2023.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

+. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 500.000đ.

+. Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 02 điện thoại di động loại Vsmart màu xanh và điện thoại di động loại Goly, bàn phím màu đen.

+. Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định và 02 sim điện thoại số 033440012 và số 0869882622.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo là đúng, bị cáo không có ý kiến gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo rất ân hận về hành vi mà mình đã thực hiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy

tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung vụ án*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 16 giờ ngày 30/12/2023, tại đường trong khu công nghiệp Vsip, thuộc thôn BD, xã LĐ, huyện CG, tỉnh HD, Chu Văn Q có hành vi bán trái phép 0,032g ma túy, loại Heroine cho một thanh niên tự khai tên Bùi Văn H, sinh năm 1995, ở thôn Ngọ, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng lấy số tiền 500.000 đồng (H mua ma túy với mục đích để sử dụng) thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền về ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi mà bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Bị cáo là người nghiện ma túy, ngày 30/12/2023 bị cáo mua ma túy của đối tượng tên Quý Anh với giá 300.000đ, bị cáo đã sử dụng một phần, phần còn lại mang bán cho cho H với giá 500.000đ. Do vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý đối với bị cáo*:

Xét nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự (được viết tắt là TNHS): Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS. Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. HĐXX sẽ xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ vào quy định của BLHS, HĐXX sẽ áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân tốt, biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

[3].Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, kinh tế bản thân không có nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS; điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS.

+. Đối với 01 phong bì thư đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định không còn giá trị nên HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy.

+. Đối với số tiền 500.000đ thu giữ của bị cáo Q. Đây là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

+. Đối với điện thoại di động Vsmart, màu xanh, lắp sim số 033440012 thu giữ của Hùng và chiếc điện thoại Goly, bàn phím màu đen, lắp sim 0869882622 thu giữ của bị cáo Q. Đây là công cụ bị cáo và Hùng liên hệ với nhau để mua ma túy nên HĐXX tịch thu phát mại, nộp ngân sách nhà nước đối với 02 điện thoại, tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại.

[5]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6]. Về các vấn đề khác:

Quá trình điều tra không xác định được người đàn ông bán ma túy cho Quang và người thanh niên tên Hùng mua ma túy của Quang nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Chu Văn Q, ngày 22/01/2024, Công an huyện Cẩm Giàng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Căn cứ: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Chu Văn Q phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo Chu Văn Q 26 (hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/12/2023.

[2]. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b, c khoản 1 Điều 106 BLTTHS.

+ Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì thư đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định. 02 sim điện thoại gắn số 033440012 và số 0869882622.

+. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000đ thu giữ của bị cáo.

+. Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước điện thoại di động Vsmart, màu xanh thu giữ của Hùng và chiếc điện thoại Goly, bàn phím màu đen thu giữ của bị cáo Q.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương ngày 30/01/2024)

[3]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 BLTTHS. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- CQCSĐT; CQ THA hình sự; Bộ phận HS nghiệp vụ - Công an huyện Cẩm Giàng ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trại giam Hoàng Tiến.
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương.
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng.
- VKSND tỉnh Hải Dương.
- Vụ Giám đốc kiểm tra I-TA cấp cao tại HN
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Đào