TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 118 /2023/HS-ST
Ngày: 28/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Lai

Các Hội thẩm nhân dân: 1- Bà Lương Thị Phương

2- Bà Nguyễn Thị Thụy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị ThuThủy – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 108/2023/TL -HSST ngày 10 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 245/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến D; sinh năm: 1995; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKHKTT và nơi ở: Số 180 Phó Đức Chính, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Nguyễn Văn Biên, sinh năm: 1962; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Thanh Hiền, sinh năm: 1958; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2023 đến ngày 10/3/2023. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 30’ ngày 09/01/2023, Phòng Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Hà Nội phối hợp với Công an phường Kim Mã, Công an quận Ba Đình tiến hành kiểm tra Khách sạn La Batisse Hotel tại số 5, ngõ 143, phố Kim Mã, phường Kim Mã, quận Ba Đình, Hà Nội phát hiện 02 đôi nam nữ đang có hành vi mua bán dâm tại các Phòng 204 và 505. Các đối tượng khai nhận việc mua bán dâm do

Nguyễn Tiến D (sử dụng tài khoản Zalo "Yoni SPA Hanoi", số điện thoại: 0342.202.795) môi giới. Tiến hành kiểm tra tại phòng 602 phát hiện Nguyễn Tiến D (sinh ngày: 28/4/1995; trú tại số 180 Phó Đức Chính, phường Trúc Bạch, Ba Đình, Hà Nội) đang ở trong phòng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản kiểm tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang các đối tượng như sau (BL 50-56):

1. Tại phòng 204:

Khách nữ mua dâm: Phạm Thị Hà (sinh năm: 1986, HKTT: Xã Nhã Nam, huyên Tân Yên, tỉnh Bắc Giang).

Nhân viên nam bán dâm: Nguyễn Đào Quế (sinh năm: 1995, HKTT: Số 11, ngõ 89/2, phố Thái Hà, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội).

2. Tại Phòng 505:

Khách nữ mua dâm: Trần Thị Thu (sinh năm: 1976, HKTT: Xã Trường Sinh, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang).

Nhân viên nam bán dâm: Trần Văn Long (sinh năm: 1996, HKTT: Thôn Song Thủy, xã Vũ Tiến, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình).

Vật chứng của vụ án:

- Thu giữ của Nguyễn Tiến D (BL 64-66):

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, màu tím đã qua sử dụng, có IMEI 1 số: 865205043110369; IMEI 2 số: 865205043117364, lắp sim số 0342.202.795.

+ Số tiền 4.000.000 đồng.

+ 01 xe moto nhãn hiệu Honda màu sơn xanh, đen, trắng, BKS: 29B1-395.55, số khung: RLHJC524XDY014486, số máy: JC52E6021953.

+ 01 giấy chứng nhận đăng ký xe moto, xe máy số 035258.

+ 01 giấy phép lái xe số 260148002968 mang tên Nguyễn Tiến D .

- Thu giữ của Nguyễn Đào Quế (BL 223):

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu xanh đã qua sử dụng, có IMEI 1 số: 861083047497635; IMEI 2 số: 861083048497627, lắp sim số 0969.506.569.

+ Số tiền 1.000.000 đồng.

- Thu giữ của Trần Văn Long (BL 323):

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu tím, IMEI 1 số: 353511090670745/01, IMEI 2 số: 353511090670745/01, lắp sim điện thoại số 0386.579.019.

+ Số tiền 800.000 đồng.

- Thu giữ của Phạm Thị Hà (BL 390):

+ 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Vsmart, màu tím, có IMEI 1 số: 356743102977332; IMEI 2 số: 356743102977340, lắp sim điện thoại số 0927.892.912.

- Thu giữ của Trần Thị Thu (BL 367):

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng đã qua sử dụng, có IMEI 1 số: 866615039663396; IMEI 2 số: 866615039663404, lắp sim điện thoại số 0927.892.916.

- Thu giữ của Tạ Hữu Hoàng - nhân viên lễ tân khách sạn La Batisse (BL 513):

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng trắng đã qua sử dụng, có IMEI số: 354403065305110, không có sim điện thoại.

- 01 đầu thu màu trắng, nhãn hiệu HIKVISION có Seri: C90337092.

Quá trình điều tra xác định:

Nguyễn Tiến D là nhân viên massage Yoni. Khoảng đầu năm 2020, D tạo nick trên ứng dụng Facebook để đăng tải bài viết về Massage Yoni, qua đó tìm khách nữ có nhu cầu massage để lợi dụng hoạt động môi giới mại dâm. Khoảng tháng 8/2020, D sử dụng tài khoản Facebook "Yoni Massage & Spa - Hà Nội" đăng số điện thoại 0342.202.795 và tài khoản Zalo "Yoni SPA Hanoi" để đăng thông tin Massage Yoni cho khách nữ.

Do có quan hệ quen biết từ trước với Nguyễn Đào Quế và qua Quế giới thiệu Trần Văn Long nên Nguyễn Tiến D đã cùng hai người này bán dâm cho khách nữ. D thỏa thuận với Quế và Long là D trực tiếp tìm khách nữ mua dâm, thỏa thuận giá cả, thuê phòng khách sạn và thu tiền của khách rồi thông báo địa điểm cho Quế và Long đến bán dâm. Sau khi mua bán dâm xong, D sẽ thanh toán tiền công bán dâm cho Quế và Long là 800.000 đồng/1 người/1 lượt hoặc Quế, Long trực tiếp thu tiền của khách nữ mua dâm 1.000.000 đồng/1 người/1 lượt và trả tiền công môi giới cho D 200.000 đồng/1 người/1 lượt.

Nguyễn Tiến D đã 03 lần môi giới cho Nguyễn Đào Quế và Trần Văn Long đi bán dâm và được hưởng lợi 2.400.000 đồng, cụ thể:

- Lần 1: Ngày 28/12/2022, chị Phạm Thị Hà và chị Trần Thị Thu (là bạn quen biết xã hội) đứng nói chuyện với nhau ở khu vực phố Nguyễn Khánh Toàn, quận Cầu Giấy, Hà Nội. Thấy chị Phạm Thị Hà sử dụng điện thoại di động đăng nhập tài khoản Zalo "An na" liên hệ với tài khoản Zalo "Yoni SPA Hanoi" của Nguyễn Tiến D để thỏa thuận giá mua dâm là 800.000 đồng/1 người/1 lượt, tiền thuê phòng 600.000 đồng. Chị Trần Thị Thu đã mượn điện thoại của chị Phạm Thị Hà rồi nhắn với tài khoản Zalo "Yoni SPA Hanoi" của D bảo cho thêm một nhân viên nam đến bán dâm cho chị Thu. D đồng ý và nhắn tin đến tài khoản Zalo

“MassageYoni 69” của Nguyễn Đào Quế thông báo địa điểm đến bán dâm cho khách nữ, Quế đồng ý. Chị Thu đưa cho chị Hà 600.000 đồng tiền mặt để Hà chuyển khoản cho D thuê phòng để mua dâm. Chị Hà dùng tài khoản Ngân hàng Techcombank số 19035557991017 chuyển số tiền 1.400.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng Techcombank số 19032254818011 của Nguyễn Tiến D (trong đó 1.200.000 đồng là tiền thuê 02 phòng nghỉ và 200.000 đồng tiền công D môi giới cho chị Hà mua dâm với Nguyễn Đào Quế). Sau khi D thuê được 02 phòng tại khách sạn Sen Luxury Hotel số 26, ngõ 118 phố Nguyễn Khánh Toàn, phường Quan Hoa, Cầu Giấy, Hà Nội, D thông báo lại cho chị Hà và chị Thu đến mua dâm. Tại đây, D đã trực tiếp bán dâm với chị Thu; Quế bán dâm với chị Hà. Sau khi mua dâm xong, chị Hà dùng tài khoản Ngân hàng Techcombank số 19035557991017 mang tên Phạm Thị Hà chuyển 1.000.000 đồng tiền mua dâm đến tài khoản Ngân hàng Techcombank số 1903638955401 mang tên Nguyễn Đào Quế; còn chị Thu dùng tài khoản Ngân hàng Techcombank số 19031463661026 mang tên Trần Thị Thu chuyển 1.000.000 đồng tiền mua dâm đến tài khoản Ngân hàng Techcombank số 19032254818011 mang tên Nguyễn Tiến D.

Lần này, D hưởng lợi 200.000 đồng tiền công môi giới mại dâm cho anh Nguyễn Đào Quế bán dâm cho chị Phạm Thị Hà.

- Lần 2: Ngày 04/01/2023, chị Trần Thị Thu sử dụng tài khoản Zalo “Meo Meo” liên hệ với tài khoản Zalo “Yoni SPA Hanoi” của D đặt vấn đề mua dâm. D dùng tài khoản Zalo “Yoni SPA Hanoi” nhắn tin đến tài khoản Zalo “Long Tran” bảo Trần Văn Long đến bán dâm cho chị Trần Thị Thu tại khách sạn Sen Grand Hotel & Spa số 26, ngõ 118, phố Nguyễn Khánh Toàn, phường Quan Hoa, Cầu Giấy, Hà Nội. Chị Thu đã dùng tài khoản Ngân hàng Techcombank số 19031463661026 mang tên Nguyễn Thị Thu chuyển 1.000.000 đồng tiền công môi giới đến tài khoản Ngân hàng Techcombank số 19032254818011 mang tên Nguyễn Tiến D. Sau khi mua bán dâm xong, Thu đã chuyển 1.800.000 đồng tiền mua dâm và tiền khách sạn cho Trần Văn Long vào tài khoản Ngân hàng Mbbank số 1441102021202 mang tên Trần Văn Long. Long đã chuyển 200.000 đồng tiền công môi giới đến tài khoản Ngân hàng Techcombank của Nguyễn Tiến D.

Lần này, D hưởng lợi 1.200.000 đồng tiền công môi giới mại dâm.

- Lần 3: Trưa ngày 08/01/2023, chị Phạm Thị Hà dùng tài khoản Zalo “An na” và chị Trần Thị Thu dùng tài khoản Zalo “Meo Meo” nhắn tin đến tài khoản Zalo “Yoni SPA Hanoi” của Nguyễn Tiến D đặt vấn đề mua dâm vào ngày hôm sau. D đồng ý và thoả thuận với Quế và Long việc đi bán dâm cho khách nữ. D thống nhất với chị Hà và chị Thu giá mua dâm là 2.000.000 đồng/1 người/1 lượt (bao gồm tiền mua dâm: 800.000 đồng, tiền thuê phòng: 700.000 đồng và tiền

công môi giới bán dâm: 500.000 đồng). Chị Hà sử dụng tài khoản Ngân hàng Techcombank số 19035557991017 mang tên Phạm Thị Hà, chị Thu sử dụng tài khoản Ngân hàng Techcombank số 19031463661026 mang tên Trần Thị Thu đã chuyển 2.000.000 đồng/ 1 người đến tài khoản Ngân hàng Techcombank của D.

Khoảng 20 giờ 00 ngày 09/01/2023, D liên hệ với Tạ Hữu Hoàng (sinh năm 1996) là lễ tân khách sạn La Batisse Hotel số 5, ngõ 143, phố Kim Mã, phường Kim Mã, quận Ba Đình, Hà Nội để đặt thuê 03 phòng nghỉ với giá 700.000 đồng/1 phòng và D đã chuyển khoản thanh toán trước số tiền 2.100.000 đồng. D nhắn tin trên nhóm Zalo cho Quế với Hà vào phòng 204, còn Long với Thu vào phòng 505 để mua bán dâm, còn phòng 602 cho D nghỉ. Đến 22 giờ 30 phút cùng ngày, Cơ quan Công an tiến hành kiểm tra đã phát hiện 02 đôi nam nữ đang thực hiện hành vi mua bán dâm tại các Phòng 204 và 505. Còn Nguyễn Tiến D đang ở tại Phòng 602 để chờ thanh toán tiền công bán dâm cho Quế và Long thì bị tổ công tác kiểm tra, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa các đối tượng về trụ sở để đấu tranh làm rõ.

Lần này, D được hưởng lợi 1.000.000 đồng từ việc môi giới mại dâm cho anh Trần Văn Long bán dâm cho chị Trần Thị Thu, anh Nguyễn Đào Quế bán dâm cho chị Phạm Thị Hà.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tiến D khai nhận phù hợp với lời khai của người bán dâm, khách mua dâm, nội dung tin nhắn, sao kê số tài khoản ngân hàng, vật chứng thu giữ, và các tài liệu khác có trong hồ sơ. D khai ngoài 03 lần môi giới cho Quế và Long bán dâm cho Thu và Hà như trên thì D còn trực tiếp bán dâm 02 lần, vào ngày 28/12/2022 D bán dâm cho Thu và ngày 06/01/2023 D bán dâm cho Hà (BL 63-218).

Tại cơ quan điều tra, Phạm Thị Hà, Trần Thị Thu, Nguyễn Đào Quế và Trần Văn Long khai nhận phù hợp với nội dung như trên (BL 219-500).

Cơ quan điều tra đã cho Nguyễn Đào Quế, Trần Văn Long, Phạm Thị Hà và Trần Thị Thu nhận dạng D là người môi giới cho các đối tượng mua bán dâm (BL 592-606).

Đối với Phạm Thị Hà, Trần Thị Thu đã có hành vi mua dâm, vi phạm vào khoản 1, Điều 24, Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.500.000 đồng/1 người (BL 458-461, BL 501-504).

Đối với Nguyễn Đào Quế, Trần Văn Long có hành vi bán dâm vi phạm khoản 1, Điều 25, Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 400.000 đồng/1 người (BL 315-317, BL 381-383).

Đối với căn hộ La Batisse Hotel, địa chỉ số 5, ngõ 143 Kim Mã, phường Kim Mã, Ba Đình, Hà Nội thuộc Công ty TNHH Quản lý khách sạn và Dịch vụ Việt Nam do anh Hoàng Văn Hưng làm giám đốc, không có giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự. Việc Công ty TNHH Quản lý khách sạn và Dịch vụ Việt Nam cho khách Việt Nam thuê nghỉ theo giờ đã vi phạm điểm a khoản 4 Điều 12 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực An ninh trật tự và an toàn xã hội "hoạt động kinh doanh ngành, nghề đầu tư, kinh doanh có điều kiện về an ninh, trật tự khi chưa được cấp giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh, trật tự". Công an quận Ba Đình đã có tờ trình số 1152/TTr-CABĐ-CSHS ngày 06/6/2023 đề nghị Chủ tịch Uỷ ban nhân dân quận Ba Đình ra quyết định xử phạt hành chính đối với Công ty TNHH Quản lý khách sạn và Dịch vụ Việt Nam bằng hình thức phạt tiền, mức phạt là 30.000.000 đồng (BL 561-565).

Đối với các cơ sở kinh doanh khách sạn Sen Luxury Hotel và khách sạn Sen Grand Hotel thuộc Công ty CP đầu tư xây dựng thương mại và dịch vụ Sen Việt, địa chỉ số 20/118 Nguyễn Khánh Toàn, phường Quan Hoa, Cầu Giấy, Hà Nội có đầy đủ giấy phép kinh doanh theo quy định, khi khách ra vào đã yêu cầu khách xuất trình giấy tờ tùy thân và vào sổ theo dõi theo quy định, nhân viên lễ tân không biết về việc khách vào để thực hiện hành vi mua bán dâm nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với anh Tạ Hữu Hoàng - nhân viên lễ tân căn hộ La Batisse Hotel, địa chỉ số 5, ngõ 143 Kim Mã, phường Kim Mã, Ba Đình, Hà Nội khi khách đến thuê phòng đã yêu cầu khách xuất trình giấy tờ tùy thân và vào sổ theo dõi theo quy định, anh Hoàng không biết về việc khách vào để thực hiện hành vi mua bán dâm nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Cơ quan điều tra đã trao trả 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu xanh đã qua sử dụng, có IMEI 1 số: 861083047497635; IMEI 2 số: 861083048497627, lắp sim số 0969.506.569 và số tiền 1.000.000 đồng cho Nguyễn Đào Quế; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu tím, IMEI 1 số: 353511090670745/01, IMEI 2 số: 353511090670745/01, lắp sim điện thoại số 0386.579.019 và số tiền 800.000 đồng cho Trần Văn Long (BL 317-319); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu tím, có IMEI 1 số: 356743102977332; IMEI 2 số: 356743102977340, lắp sim điện thoại số 0927.892.912 cho Phạm Thị Hà (BL 384-385); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng đã qua sử dụng, có IMEI 1 số: 866615039663396; IMEI 2 số: 866615039663404, lắp sim điện thoại số 0927.892.916 cho Trần Thị Thu (BL 505-506); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng trắng đã qua sử dụng, có IMEI số: 354403065305110, không có

sim điện thoại và 01 đầu thu màu trắng, nhãn hiệu HIKVISION có Seri: C90337092 cho Hoàng Văn Hưng (BL 566-567).

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda màu sơn xanh, đen, trắng, BKS: 29B1-395.55, số khung: RLHJC524XDY014486, số máy: JC52E6021953 thu giữ của Nguyễn Tiến D theo bản kết luận giám định số 2227 ngày 14/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận số khung, số máy của xe là số nguyên thuỷ, xe chính chủ mang tên Nguyễn Văn D; Cơ quan điều tra đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình để xử lý theo quy định.

Quá trình điều tra, Nguyễn Tiến D thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị can phù hợp lời khai người liên quan, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 90/CT-VKS ngày 28/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, truy tố bị cáo Nguyễn Tiến D về tội "Môi giới mại dâm" theo điểm d, đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tiến D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và luận tội đối với bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên toà ngày hôm nay bị cáo D đã thành khẩn khai nhận tội, tự nhận thức được việc đã làm của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu. Mặt khác, bị cáo D đã thành khẩn tự khai ra những lần thực hiện hành vi phạm tội của mình vào ngày 28/12/2022 và ngày 04/01/2023. Khi bị bắt quả tang, bị cáo đã tự chủ động khai nhận ra 02 lần phạm tội trước đó trước khi Cơ quan điều tra phát hiện ra và trước khi những người liên quan khai báo. Gia đình bị cáo có ông họ là liệt sỹ, gia đình có nhiều người có công với cách mạng, có nhiều đóng góp cho Nhà nước. Vì vậy bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, điểm r khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên xem xét cho bị cáo mức hình phạt dưới khung nhưng trong khung hình phạt liền kề vẫn đảm bảo tính răn đe của pháp luật.

Sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả đối với hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo D phạm tội "Môi giới mại dâm".

Căn cứ Điều 38; điểm s, điểm r khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; điểm d, điểm đ khoản 2 Điều 328 BLHS, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 24 đến 30 tháng tù.

Không phạt tiền theo khoản 4 Điều 328 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 4.000.000 đồng bao gồm: 2.400.000 đồng tiền thu lời bất chính mà D có được từ việc môi giới mại dâm và

1.600.000 đồng tiền công bán dâm của Quế và Long; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, màu tím đã qua sử dụng, có IMEI 1 số: 865205043110369, IMEI 2 số: 865205043117364, lắp sim số 0342.202.795;

Trả lại cho bị cáo D 01 xe moto nhãn hiệu Honda màu sơn xanh, đen, trắng, BKS: 29B1-395.55, số khung: RLHJC524XDY014486, số máy: JC52E6021953, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe moto số 035258 cấp ngày 26/9/2013, 01 giấy phép lái xe số 260148002968 cấp ngày 03/3/2014 mang tên Nguyễn Tiến D.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố và không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất vì bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở để kết luận:

Trong thời gian từ ngày 28/12/2022 đến ngày 09/01/2023, bị cáo Nguyễn Tiến D đã 03 lần thực hiện hành vi môi giới mại dâm, thu lời bất chính 2.400.000 đồng, cụ thể:

Ngày 28/12/2022, bị cáo đã môi giới cho Nguyễn Đào Quế bán dâm cho chị Phạm Thị Hà. Bị cáo được hưởng lợi 200.000 đồng.

Ngày 04/01/2023, bị cáo đã môi giới cho Trần Văn Long bán dâm cho chị Trần Thị Thu. Bị cáo được hưởng lợi 1.200.000 đồng.

Khoảng 22 giờ 30’ ngày 09/01/2023, bị cáo đã có hành vi môi giới cho Nguyễn Đào Quế và Trần Văn Long đến bán dâm cho chị Phạm Thị Hà và chị Trần Thị Thu tại phòng 204 và 505 Khách sạn La Batisse Hotel, địa chỉ số 5, ngõ 143, phố Kim Mã, phường Kim Mã, quận Ba Đình, Hà Nội thì bị tổ công tác Phòng cảnh sát hình sự - Công an Thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang. Bị cáo được hưởng lợi 1.000.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Môi giới mại dâm" quy định tại điểm d, đ khoản 2 điều 328 Bộ luật hình sự năm 2015. Bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự xã hội, xâm phạm đến chính sách phòng chống tệ nạn xã hội của Nhà nước, thuần phong mỹ tục của dân tộc, là tác nhân làm phát sinh lây truyền nhiều bệnh xã hội nguy hiểm, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tính chất mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Tòa án xét xử nghiêm minh vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và khi bị bắt quả tang bị cáo đã tự thú ra hành vi phạm tội trước đó trước khi Cơ quan điều tra phát hiện ra nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, điểm r khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Gia đình bị cáo là gia đình có công với cách mạng (có ông họ là liệt sỹ), từ năm 2014 đến năm 2023 bị cáo đã nhiều lần tham gia hiến máu tình nguyện nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Tòa án áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 328 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tài liệu có trong hồ sơ thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án:

Số tiền 4.000.000 đồng thu giữ của bị cáo D là tiền công môi giới mại dâm và tiền mua bán dâm nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, màu tím đã qua sử dụng, có IMEI 1 số: 865205043110369 thu giữ của bị cáo, bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

01 xe moto nhãn hiệu Honda màu sơn xanh, đen, trắng, BKS: 29B1-395.55, số khung: RLHJC524XDY014486, số máy: JC52E6021953; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe moto số 035258 cấp ngày 26/9/2013; 01 giấy phép lái xe số 260148002968 cấp ngày 03/3/2014 mang tên Nguyễn Tiến D, do không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Ngoài ra Cơ quan điều tra đã trao trả 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu xanh đã qua sử dụng, có IMEI 1 số: 861083047497635; IMEI 2 số: 861083048497627, lắp sim số 0969.506.569 và số tiền 1.000.000 đồng cho Nguyễn Đào Quế; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu tím, IMEI 1 số:

353511090670745/01, IMEI 2 số: 353511090670745/01, lắp sim điện thoại số 0386.579.019 và số tiền 800.000 đồng cho Trần Văn Long; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu tím, có IMEI 1 số: 356743102977332; IMEI 2 số: 356743102977340, lắp sim điện thoại số 0927.892.912 cho Phạm Thị Hà; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu vàng đã qua sử dụng, có IMEI 1 số: 866615039663396; IMEI 2 số: 866615039663404, lắp sim điện thoại số 0927.892.916 cho Trần Thị Thu; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng trắng đã qua sử dụng, có IMEI số: 354403065305110, không có sim điện thoại và 01 đầu thu màu trắng, nhãn hiệu HIKVISION có Seri: C90337092 cho Hoàng Văn Hưng do không liên quan đến việc phạm tội.

Anh Hoàng, anh Long, anh Quế, chị Hà và chị Thu đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi bán dâm, mua dâm của các đối tượng Nguyễn Đào Quế, Trần Văn Long, Phạm Thị Hà và Trần Thị Thu, ngày 18/01/2023 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với khách sạn La Batisse Hotel, địa chỉ số 5, ngõ 143 Kim Mã, phường Kim Mã, Ba Đình, Hà Nội thuộc Công ty TNHH Quản lý khách sạn và Dịch vụ Việt Nam do anh Hoàng Văn Hưng làm giám đốc, không có giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự, ngày 06/6/2023 Công an quận Ba Đình đã có tờ trình số 1152/TTr-CABĐ-CSHS đề nghị Chủ tịch Uỷ ban nhân dân quận Ba Đình ra quyết định xử phạt hành chính đối với Công ty TNHH Quản lý khách sạn và Dịch vụ Việt Nam bằng hình thức phạt tiền nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các căn cứ, nhận định của Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm d, đ khoản 2 Điều 328; Điều 38; điểm s, r khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 106; Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội "Môi giới mại dâm".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến D 24 (hai tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2023 đến ngày 10/3/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2, Xử lý vật chứng:

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: số tiền 4.000.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, màu tím đã qua sử dụng, có số IMEI 1: 865205043110369, số IMEI 2 : 865205043117364, lắp sim số 0342.202.795;

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tiến D: 01 xe moto nhãn hiệu Honda màu sơn xanh, đen, trắng, BKS: 29B1-395.55, số khung: RLHJC524XDY014486, số máy: JC52E6021953 (xe đã qua sử dụng); 01 giấy chứng nhận đăng ký xe moto số 035258 cấp ngày 26/9/2013; 01 giấy phép lái xe số 260148002968 cấp ngày 03/3/2014 mang tên Nguyễn Tiến D.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 154 ngày 06/7/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 06/7/2023 tại Ngân hàng Công thương Việt Nam).

3, Án phí: Bị cáo Nguyễn Tiến D phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4, Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân | THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đồng Thị Lai

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
- UBND phường nơi bị cáo cư trú.
- Lưu hồ sơ vụ án.