TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TAM ĐẢO** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 22/2021/HSST Ngày 02 tháng 6 năm 2021	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Việt

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Mạnh Quỳnh và bà Trần Thị Bích Hằng

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Yến - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2021/HSST ngày 14 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Diệp Văn B, sinh ngày 18/7/1991; trú tại: Thôn Đ, xã Y, huyện TĐ, tỉnh Vĩnh Phúc; văn hoá: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Sán dìu; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Diệp Văn Kh và bà Hoàng Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án; Tiền sự: Không;

Bị cáo đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại địa phương. Có mặt

*Người bị hại: ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1971; trú tại: Khu 3, thôn T, xã ĐT, huyện TĐ, tỉnh Vĩnh Phúc. Có mặt

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Nguyễn Anh S, sinh năm 1982; trú tại: Thôn C2, xã N, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang.Vắng mặt

2. Anh Đỗ Văn Th, sinh năm 1987; trú tại: Thôn T, xã ĐT, huyện TĐ, tỉnh Vĩnh Phúc. Có mặt

3. Anh Diệp Văn N, sinh năm 1987, trú tại thôn Đ, xã Y, huyện TĐ, tỉnh Vĩnh Phúc. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 06/02/2021, Diệp Văn B - là lái xe chở lợn thuê cho ông Nguyễn Văn V đang ở trang trại lợn của ông V ở thôn Tân Tiến, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo, lúc này, quan sát xung quanh thấy không có ai, Bảy nảy sinh ý định trộm cắp lợn để đem đi bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Bảy tắt hệ thống camera an ninh của trang trại nhằm tránh bị phát hiện rồi

đi vào ô chuồng thứ 4 (chuồng đầu tiên dãy thứ hai), dồn đuổi 02 con lợn (loại lợn thịt thương phẩm màu trắng, mỗi con nặng khoảng 100kg) lên thùng xe ô tô tải BKS: 88C - 086.70. Sau đó, Bảy vào cắm lại hệ thống camera an ninh rồi điều khiển xe ô tô chở 02 con lợn đến thôn Đồng Mới, xã Yên Dương, huyện Tam Đảo bán cho anh Nguyễn Anh S với giá 12.900.000đ - B không nói cho anh S biết 02 con lợn đó là do B trộm cắp của ông V mà có. Sau khi bán lợn xong, B điều khiển xe ô tô về trang trại rồi đi về nhà. Số tiền có được do bán lợn, B trả nợ cho anh Đỗ Văn Th 10.000.000đ và cho anh Th 200.000đ để cảm ơn, còn 2.700.000đ B tiêu sài cá nhân hết. Sau khi mua được 02 con lợn từ B, anh S đã bán lại cho các hộ kinh doanh tại thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (anh Sơn không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của những người này) được số tiền 15.000.000đ.

Ngày 07/2/2021, ông Nguyễn Văn V có đơn trình báo Cơ quan công an về việc ngày 06/02/2021, gia đình ông bị mất trộm 02 con lợn trị giá khoảng 18.000.000đ và đề nghị Cơ quan công an điều tra, xử lý đối tượng đã trộm cắp tài sản của ông.

Cùng ngày, ông Nguyễn Văn V tự nguyện giao nộp 01 thiết bị lưu trữ (Đầu ghi) nhãn hiệu Global; Diệp Văn B đã tự nguyện giao nộp 01 xe mô tô BKS: 88E1-334.21, nhãn hiệu Yamaha Exciter cho Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo để phục vụ điều tra.

Ngày 17/3/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo ra Quyết định trưng cầu giám định số 81 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử đối với 01 Đầu ghi nhãn hiệu Global. Tại bản kết luận giám định số 684 ngày 27/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: " *Trích xuất được dữ liệu trong đầu ghi camera nhãn hiệu Global gửi giám định trong thời gian từ 18 giờ 00 ngày 06/02/2021 đến 20 giờ 00 ngày 06/02/2021 thu được 27 tập tin video.*

- Toàn bộ dữ liệu video được sao in vào 02 đĩa DVD.

- Trích xuất được 03 ảnh người xuất hiện trên 27 tập tin video trích xuất được, chi tiết được thể hiện trong 01 bản ảnh giám định". Hình ảnh thể hiện B xuất hiện trước và sau khi trộm cắp tài sản.

Ngày 22/02/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo ra Yêu cầu định giá tài sản số 07 đề nghị Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện Tam Đảo tiến hành định giá đối với: 02 con lợn màu trắng trọng lượng 117,5kg/01con. Tổng trọng lượng là 235kg (định giá theo hồ sơ). Tại Kết luận định giá tài sản số 101/KL-HĐĐG ngày 22/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện Tam Đảo, kết luận: *Giá trị của tài sản là 17.625.000đ.*

Đối với 02 con lợn bị trộm cắp, quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Nguyễn Văn Vĩnh. Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Đối với anh Đỗ Văn Th là người được Bảy trả nợ 10.000.000đ và cho

200.000đ, anh Th không biết đó là tiền Bảy trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý. Do Bảy đã bồi thường, khắc phục toàn bộ hậu quả cho ông V nên không cần truy thu số tiền này của anh Th.

Đối với anh Nguyễn Anh S là người mua 02 con lợn của B. Khi bán lợn cho anh S, B không nói, anh S không biết 02 con lợn đó do Bảy trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh S.

Đối với các hộ kinh doanh tại thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã mua lợn từ anh S, do anh Sơn không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của các hộ này, ngoài lời khai của anh S không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, BKS 88E1-334.21, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Diệp Văn B, đăng ký chính chủ không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 14/4/2021, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô trên cho B. B đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với 01 thiết bị lưu trữ (Đầu ghi) nhãn hiệu Global, quá trình điều tra xác định là tài sản của ông V sử dụng tại trang trại. Ngày 14/4/2021, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho ông V, sau khi nhận lại tài sản ông V không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu THACO BKS: 88C - 086.70, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn V, đăng ký chính chủ. Quá trình thuê Diệp Văn B làm việc tại trang trại, ông V giao cho B quản lý, sử dụng chiếc xe nêu trên vào việc vận chuyển lợn phục vụ kinh doanh. Ngày 06/02/2021, Bảy sử dụng chiếc xe vào việc trộm cắp lợn đem đi bán lấy tiền tiêu xài ông V không biết. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với chiếc xe ô tô nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, ông Nguyễn Văn V yêu cầu Diệp Văn B bồi thường cho ông số tiền 18.000.000đ. B đồng ý và đã tác động gia đình bồi thường số tiền nêu trên cho ông V. Ngày 08/02/2021, anh Diệp Văn N đã thay Bảy tự nguyện nộp số tiền 18.000.000đ tại Cơ quan điều tra để bồi thường, khắc phục thiệt hại cho ông V. Ngày 14/4/2021, ông V đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì khác đối với B. Việc bồi thường số tiền 18.000.000đ để khắc phục hậu quả là do hai bên tự thỏa thuận, không trái quy định của pháp luật. Anh N không yêu cầu B phải hoàn trả lại cho anh số tiền này.

Tại Cáo trạng số 31/CT-VKSTĐ ngày 12/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo đã truy tố Diệp Văn B về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà đã phân tích hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Diệp Văn B phạm tội

"Trộm cắp tài sản"; áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Xử phạt Diệp Văn B từ 09 tháng đến 01 năm tù, cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo;

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 584, Điều 589 Bộ luật dân sự: Đề nghị xác nhận Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo đã trả lại: Cho Diệp Văn B 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, BKS 88E1-334.21; trả lại cho ông Nguyễn Văn V 01 thiết bị lưu trữ (Đầu ghi) nhãn hiệu Global; anh Diệp Văn N - anh trai B, đã thay Bảy tự nguyện bồi thường số tiền 18.000.000đ cho ông V, ông V đã nhận đủ số tiền trên. Sau khi nhận lại tài sản không ai có yêu cầu đề nghị gì khác; truy thu của anh Nguyễn Anh S số tiền 2.100.000đ chênh lệch có được từ việc mua và bán 2 con lợn do B phạm tội mà có là tiền thu lời bất chính;

Tại phiên tòa bị cáo Diệp Văn B đã thành khẩn khai nhận và rất ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, khi nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng sự khoan hồng của pháp luật, xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thể hiện như sau: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 06/2/2021, tại khu chuồng trại chăn nuôi của gia đình ông Nguyễn Văn V ở thôn Tân Tiến, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo, lợi dụng sơ hở, Diệp Văn B đã trộm cắp 02 con lợn của ông V đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 17.625.000đ.

Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, với các chứng cứ khác đã được thu thập và phù hợp với Cáo trạng đã được Đại diện Viện kiểm sát công bố tại phiên tòa. Do vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo B phạm tội: "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt của bị cáo được qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Điều luật quy định: *"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ...., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".*

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung;

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường khắc phúc hậu quả. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do vậy cần xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội;

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự : "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*". Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có thu nhập nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo;

[4] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo đã trả lại: Cho Diệp Văn B 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, BKS 88E1-334.21; trả lại cho ông Nguyễn Văn V 01 thiết bị lưu trữ (Đầu ghi) nhãn hiệu Global; anh Diệp Văn N - anh trai B, đã thay B tự nguyện bồi thường số tiền 18.000.000đ cho ông Vĩnh, ông Vĩnh đã nhận đủ số tiền trên. Sau khi nhận lại tài sản không ai có yêu cầu đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết;

Đối với số tiền 2.100.000 đồng chênh lệch có được từ việc mua và bán 2 con lợn do Bảy phạm tội mà có của anh Nguyễn Anh S, Hội đồng xét xử thấy rằng: Anh Nguyễn Anh S là người mua 02 con lợn của B. Khi bán lợn cho anh S, B không nói, anh S không biết 02 con lợn đó do B trộm cắp mà có, quan hệ mua bán giữa anh S và các hộ kinh doanh tại thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh là giao dịch dân sự. Mặt khác ông V đã nhận đủ tiền bồi thường và không có ý kiến gì khác nên Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, đề nghị truy thu của anh Nguyễn Anh S số tiền 2.100.000 đồng chênh lệch có được từ việc mua và bán 2 con lợn do B phạm tội mà có;

[5] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[6] Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được Điều tra viên, Kiểm sát điều tra, thu thập theo đúng trình tự quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng mọi hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự trong việc điều tra, truy tố đối với bị cáo;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Diệp Văn B phạm tội "Trộm cắp tài sản";

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Xử phạt Diệp Văn B 10 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 08 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Yên Dương, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách;

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3.Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/PL-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- UBND xã Yên Dương;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Quốc Việt