

Bản án số: 42/2025/HSST
Ngày: 09/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hà Thị Thu Thủy.
- *Các hội thẩm nhân dân:*
 - Ông Nguyễn Hồng Hải.
 - Bà Nguyễn Thị Thanh.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đào Hồng Thanh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:* Ông Trần Lê Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 09/4/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 32/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/QĐXX-ST ngày 28/3/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn H**; tên gọi khác: Không; sinh năm 1991 tại Phổ Yên; nơi cư trú: Tổ dân phố HT, phường TT, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H và bà Nguyễn Thị Thanh S; có vợ là Nguyễn Thị T; vợ chồng có ba con chung (lớn nhất sinh năm 2019, nhỏ nhất sinh năm 2024).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/12/2024 đến ngày 24/12/2024 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại phường Trung Thành, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Anh Trần Đức Đ, sinh năm 1988;

Trú tại: Tổ dân phố HT, phường TT, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên (có mặt tại phiên tòa).

** Người chứng kiến:* Ông Phạm Hùng D, sinh năm 1974;

Trú tại: Xóm BC 2, xã VP, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 19 giờ 30 phút ngày 15/12/2024, tổ công tác của Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Thái Nguyên tiến hành tuần tra, kiểm soát, đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn xóm BC2, xã VP, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên thì phát hiện đối tượng Lê Văn H đang điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS màu bạc mang biển kiểm soát 20A-373.39 di chuyển theo hướng từ cầu Bến Vạn đi xóm BC 2 có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành dừng xe để kiểm tra thì phát hiện bên trong xe ô tô có 01 túi dứa màu đỏ, trong túi có: 01 túi nilong màu trắng chứa 10 vật hình trụ màu đỏ, một đầu có gắn dây dẫn màu xanh; 02 túi nilong màu trắng chứa các vật hình trụ tròn màu đỏ, một đầu gắn dây dẫn màu trắng được kết nối với nhau; 02 vật hình hộp chữ nhật dán giấy nhiều màu sắc, bề mặt có chữ nước ngoài. Theo Lê Văn H khai nhận toàn bộ những vật trên là pháo nổ của Lê Văn H mua về để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lê Văn H và tạm giữ toàn bộ số vật chứng nêu trên cùng những đồ vật liên quan gồm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu vàng của H, 01 chiếc xe ô tô mang biển kiểm soát 20A-373.39 cùng chìa khóa xe và 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô số 061316 có tên Trần Đức Đ theo quy định.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Văn H tại tổ dân phố HT, phường TT, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên phát hiện, thu giữ: 02 vật hình hộp, bên ngoài có dán giấy nhiều màu sắc kích thước khoảng 14x14x14 cm ở bên trong một chiếc tủ quần áo kê tại phòng ngủ trên tầng 2 nhà Hiền.

Ngày 16/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên tiến hành mở niêm phong, cân khối lượng các vật chứng thu giữ của Lê Văn H được kết quả: 10 vật hình trụ màu đỏ, một đầu có gắn dây dẫn màu xanh có tổng khối lượng **0,474 kilôgam** (niêm phong ký hiệu **M1** gửi giám định); 02 vật hình hộp chữ nhật dán giấy nhiều màu sắc, bề mặt có chữ nước ngoài, kích thước khoảng (23,8x23,7x10)cm có tổng khối lượng **06 kilôgam** (niêm phong ký hiệu **M2** gửi giám định); 02 vật hình hộp, bên ngoài có dán giấy nhiều màu sắc kích thước khoảng (14x14x14)cm có tổng khối lượng **2,92 kilôgam** (niêm phong ký hiệu **M3** gửi giám định); 80 vật hình trụ tròn màu đỏ, một đầu gắn dây dẫn màu trắng được kết nối với nhau có khối lượng **0,673 kilôgam** và 79 vật hình trụ tròn màu đỏ, một đầu gắn dây dẫn màu trắng được kết nối với nhau có khối lượng **0,570 kilôgam** (niêm phong ký hiệu **M4** gửi giám định).

Tại Kết luận giám định số 23/KL-KTHS ngày 23/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: “10 (mười) vật hình trụ tròn cuốn giấy màu đỏ, trung bình mỗi vật dài 10,6cm, đường kính 3,3 cm, hai đầu bịt kín, một đầu gắn dây màu xanh trong niêm phong ký hiệu M1 là pháo nổ; 02 (hai) vật hình hộp chữ nhật có cùng đặc điểm kích thước (23,8x23,7x10)cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, in hoa văn và chữ nước ngoài, bên trong mỗi vật có 100 (một trăm) ống hình trụ bằng giấy dài 10cm, đường kính 2,1 cm trong niêm phong ký hiệu M2 gửi giám định là pháo nổ (pháo hoa nổ); 02 (hai) vật

hình hộp có cùng đặc điểm kích thước (14x14x14)cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, in hoa văn và chữ nước ngoài, bên trong mỗi vật có 36 (ba mươi sáu) ống hình trụ bằng giấy dài 14cm, đường kính 2,3 cm trong niêm phong ký hiệu M3 gửi giám định là pháo nổ (pháo hoa nổ); 80 (tám mươi) vật hình trụ tròn cuốn giấy màu đỏ, trung bình mỗi vật dài 6cm, đường kính 1,5cm, hai đầu bịt kín, một đầu gắn dây màu trắng, các vật được liên kết lại với nhau thành dạng dây trong niêm phong ký hiệu M4 là pháo nổ; 79 (bảy mươi chín) vật hình trụ tròn cuốn giấy màu đỏ, trung bình mỗi vật dài 6cm, đường kính 1,5cm, hai đầu bịt kín, một đầu gắn dây màu trắng, các vật được liên kết lại với nhau thành dạng dây trong niêm phong ký hiệu M4 là pháo nổ”.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay Lê Văn H khai nhận: Vào khoảng đầu tháng 12/2024, do có ý định mua pháo nổ để đốt vào dịp Tết Nguyên đán năm 2025 nên H đã truy cập mạng xã hội Facebook để tìm và đặt mua pháo nổ. Sau đó, H đã liên hệ một tài khoản mạng xã hội Facebook mà H không nhớ tên để đặt mua 10 quả pháo nổ tự chế, 02 bánh pháo nổ (loại nhiều quả nhỏ kết nối với nhau thành dạng dây), 02 hộp pháo dàn loại 100 quả do Trung Quốc sản xuất và 02 hộp pháo dàn loại 36 quả do Trung Quốc sản xuất với giá 5.600.000 đồng. Vài ngày sau, một người nam giới H không rõ tên tuổi, địa chỉ đã giao số pháo nổ nêu trên cho H tại khu vực gần nhà của H thuộc tổ dân phố HT, phường TT, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên thì H đã trả cho người này số tiền 5.600.000 đồng. Sau đó, H đã mang số pháo mua được về cất giấu tại nhà riêng của H mà không cho người thân biết. Đến 19 giờ ngày 15/12/2024, H cho 10 quả pháo nổ tự chế, 02 dây pháo nổ và 02 hộp pháo hoa nổ loại 100 quả đã mua trước đó vào trong 01 túi dứa màu đỏ, buộc kín rồi đặt lên ghế sau của chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS, màu bạc, biển kiểm soát 20A-373.39 để mang đi đốt. Còn lại 02 hộp pháo hoa nổ loại 36 quả thì H giữ lại và cất giấu bên trong 01 chiếc tủ quần áo đặt tại phòng ngủ trên tầng 2 nhà của H. Đến 19 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe ô tô chở theo số pháo trên đi đến khu vực cầu BV thuộc xóm Bến Cháy 2, xã Vạn Phái, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang, khám xét thu giữ vật chứng như đã nêu ở trên. Số pháo này H định mang đến nhà người bạn lâu ngày mới gặp lại để đốt chúc mừng, ngoài ra không nhằm mục đích gì khác.

Vật chứng thu giữ: 01 thùng cát tông màu nâu được niêm phong, ký hiệu A, bên trong có 01 chiếc túi dứa màu đỏ, đã qua sử dụng, trên mặt túi có in nội dung “RTD” màu xanh, 02 chiếc túi nilong màu trắng và 02 chiếc túi nilong màu đen được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phổ Yên chờ xử lý.

Cáo trạng số: 40/CT-VKSPY ngày 07/3/2025, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Lê Văn H về tội “Tàng trữ, vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần thẩm vấn. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội: “Tàng trữ, vận chuyển hàng cấm”.

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Lê Văn H từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 thùng cát tông màu nâu được niêm phong ký hiệu A, ghi bên trong có 01 chiếc túi dứa màu đỏ đã qua sử dụng trên mặt bao có in nội dung "RTD" màu xanh, 02 chiếc túi nilong màu trắng, 02 chiếc túi nilong màu đen.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phản tranh luận: Bị cáo không tranh luận gì, nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo đã nhận ra được việc làm của mình là sai, mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người chứng kiến: Tại phiên tòa ông Phạm Hùng D vắng mặt. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và đại diện Viện kiểm sát đề nghị tiếp tục xét xử. Xét thấy trong hồ sơ đã có lời khai của người này, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, tiếp tục xét xử vắng mặt người này là phù hợp.

[3]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện, khách quan, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, Kết luận giám định và các tài liệu khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 15/12/2024, Lê Văn H đã có các hành vi sử dụng xe ô tô biển kiểm soát 20A-373.39 (do Hiền mượn của anh Trần

Đức Đ) vận chuyển 10 quả pháo nổ màu đỏ, 02 dàn pháo hoa nổ loại 100 quả, 02 dây pháo nổ đi trên đường thuộc xóm Bến Cháy 2, xã Vạn Phái, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên để mang đi đốt và tàng trữ 02 dàn pháo nổ loại 36 quả tại nhà thuộc tổ dân phố HT, phường TT, thành phố Phổ Yên thì bị phát hiện. Tổng khối lượng pháo nổ H tàng trữ, vận chuyển là 10,637 kilôgam. Như vậy hành vi, ý thức nêu trên của Lê Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ, vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên đã truy tố bị cáo H về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

“Điều 191. Tội tàng trữ, vận chuyển hàng cấm

1. Người nào tàng trữ, vận chuyển... hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây... thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:...

c) Pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam;”

[4]. Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý đối với các loại hàng hoá mà Nhà nước cấm lưu thông, kinh doanh trên thị trường, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó cần phải xử lý bị cáo nghiêm minh trước pháp luật và cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và để răn đe, phòng ngừa chung.

Về nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội là do bị cáo suy nghĩ bông bột nên dẫn đến việc phạm tội.

[5]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt thấy: Bị cáo xuất thân từ nhân dân lao động, có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo có ông nội là Lê Văn H là người có công với Nhà nước được tặng thưởng Huân chương kháng chiến, nên cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy: Do suy nghĩ bông bột và để thoả mãn nhu cầu mua pháo nổ để đốt vui trong dịp Tết Nguyên đán mà không phải những loại pháo được lưu hành trên thị trường, nên đã dẫn bị cáo đến việc phạm tội. Xong xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, nên có căn cứ áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 01/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị Quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán, Văn bản hợp nhất số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Toà án nhân dân Tối Cao “Hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự”. Chấp nhận lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát và lời thỉnh cầu của bị cáo, cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương mà không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội vẫn có thể cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt và có ích cho xã hội được.

Mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo tại phiên toà là phù hợp, được chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Hành vi phạm tội của bị cáo không mang tính chất vụ lợi, nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[7]. Về vật chứng: 10 vật hình trụ màu đỏ, một đầu có gắn dây dẫn màu xanh, 02 vật hình hộp chữ nhật dán giấy nhiều màu sắc, bề mặt có chữ nước ngoài, kích thước khoảng (23,8x23,7x10)cm, 02 vật hình hộp, bên ngoài có dán giấy nhiều màu sắc kích thước khoảng (14x14x14)cm, 80 vật hình trụ tròn màu đỏ, một đầu gắn dây dẫn màu trắng được kết nối với nhau; 79 vật hình trụ tròn màu đỏ, một đầu gắn dây dẫn màu trắng được kết nối với nhau thu giữ của Lê Văn H đã gửi trưng cầu giám định hết, nên không đặt ra việc xử lý.

- 01 thùng cát tông màu nâu được niêm phong ký hiệu A, ghi bên trong có 01 chiếc ii dứa màu đỏ đã qua sử dụng trên mặt bao có in nội dung "RTD" màu xanh, 02 chiếc túi ilong màu trắng, 02 chiếc túi nilong màu đen xác định đây là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu vàng có số IMEI: 357267099808614, IMEI 2: 357267099890240 thu giữ của Lê Văn H, quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại này không phải là chiếc điện thoại mà Lê Văn H sử dụng để liên lạc mua pháo nổ qua mạng xã hội Facebook và không liên quan đến vụ án. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại tài sản trên cho Lê Văn H quản lý, sử dụng Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS mang biển kiểm soát 20A – 373.39, màu bạc, số khung: 9238A9507383, số máy: 1NZY032044 cùng chứng nhận đăng ký xe ô tô số 061316 có tên Trần Đức Đ và chiếc chìa khoá xe ô tô nêu trên. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Trần Đức Đ (sinh năm 1988; trú tại tổ dân phố HT, phường TT, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên). Anh Đại không biết việc Hiền mượn xe ô tô trên để vận chuyển pháo nổ và không tham gia vận chuyển pháo nổ. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại các tài sản trên cho anh Trần Đức Đ quản lý, sử dụng Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331,333 Bộ luật tố tụng hình sự.

[10]. Các vấn đề khác:

Về nguồn gốc số pháo mà H tàng trữ H khai đã liên lạc mua pháo nổ qua mạng xã hội Facebook, H không rõ tên tuổi, địa chỉ, đặc điểm nhận dạng của đối tượng này và H đã làm mất chiếc điện thoại dùng để liên lạc mua pháo nổ. Ngoài ra, H không nhớ mặt khẩu, thông tin của tài khoản mạng xã hội Facebook mà Hiền dùng để liên lạc với đối tượng này nên Cơ quan điều tra không có đủ thông tin để điều tra xác định và xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội “Tàng trữ, vận chuyển hàng cấm”.

2. Về hình phạt chính: Áp dụng Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn H 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn H cho Ủy ban nhân dân phường TT, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ hai lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo H.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 thùng cát tông màu nâu được niêm phong ký hiệu A, ghi bên trong có 01 chiếc túi dứa màu đỏ đã qua sử dụng trên mặt bao có in nội dung "RTD" màu xanh, 02 chiếc túi nilong màu trắng, 02 chiếc túi nilong màu đen.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan điều tra Công an thành phố Phổ Yên với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phổ Yên ngày 26/02/2025).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lê Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKDND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thành phố Phổ Yên;
- Thi hành án hs;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Chi cục THADS thành phố Phổ Yên;
- UBND P. Trung Thành.
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký tên)

Hà Thị Thu Thủy