

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 278/2024/HS - ST
Ngày 26/12/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Thanh Tùng.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đạo;
Nghề nghiệp: Giáo viên;
Bà Vương Bích Ngọc;
Nghề nghiệp: Giáo viên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: Ông Tạ Quốc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 212/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 275/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2024; Thông báo về việc mở lại phiên tòa số 29/TB-TA ngày 16 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Giang L, sinh năm: 1991 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Tiên T, xã Việt L, huyện S, thành phố H; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị H1; có vợ là: Trần Thị Huyền T và 03 con: con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2024; tiền án: Không; tiền sự; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Bị hại: Anh Lê Mạnh Đ, sinh năm 1992.

Trú tại: Khối 1, xã P, huyện S, thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 20/02/2024, Nguyễn Giang L - sinh năm: 1991, trú tại: thôn Tiên Tảo, xã Việt L, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội (có giấy phép lái xe ô tô theo quy định) điều khiển xe ô tô taxi hiệu Hyundai I10 - BKS: 30F-872.14 (xe của Công ty cổ phần vận tải Thăng L ở số 25, lô 1A, Trung Yên 8, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Tp Hà Nội) tham gia giao thông đi trên tuyến đường liên xã Tiên Dược - Đức Hòa theo hướng Quốc lộ 3 - ngã tư thôn Dược Hạ, xã Tiên Dược đi thôn Tiên Tảo, xã Việt L, huyện Sóc Sơn. Đến khoảng 00h 30' cùng ngày, L điều khiển xe ô tô đi đến địa phận thôn Thanh Hà, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn với tốc độ khoảng 50km/h thì phát hiện ở phía trước cùng chiều cách khoảng 10m có anh Lê Mạnh Điệp - sinh năm: 1992, ở khối 1, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, Hà Nội đang đi bộ ở dưới lòng đường, khi đi đến gần vị trí của anh Đ thì L đánh lái sang trái để tránh, nhưng do đi với tốc độ cao và khoảng cách quá gần nên xe ô tô do L điều khiển đã lao thẳng vào người anh Đ làm hất văng lên trên kính chắn gió phía trước xe ô tô, đầu đập vào kính chắn gió rồi rơi ngã đập xuống đường. Sau khi gây ra tai nạn, L dừng xe đi xuống kiểm tra thì thấy anh Đ bị thương tích nặng nên cùng một số người dân có mặt gọi xe taxi đưa anh Đ đi cấp cứu, còn xe ô tô L để tại hiện trường. Đến chiều ngày 20/02/2024, sau khi L và đại diện gia đình anh Đ thống nhất hòa giải dân sự, không trình báo cơ quan Công an, L lấy xe đi sửa chữa, thay thế mới các bộ phận bị hư hỏng.

Ngày 23/02/2024, anh Lê Văn Tám - sinh năm: 1974, trú tại: khối 1, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, Tp Hà Nội (là người đại diện hợp pháp của anh Lê Văn Đ) đã làm đơn trình báo vụ việc và có lời khai: Sau khi tai nạn xảy ra thì gia đình 02 bên thống nhất hòa giải dân sự, không trình báo Cơ quan chức năng nhưng sau này do phía lái xe L không giải quyết dân sự như đã thỏa thuận nên anh Tám đại diện gia đình đã đến Công an huyện Sóc Sơn trình báo.

Tại cơ quan CSĐT- Công an huyện Sóc Sơn, Nguyễn Giang L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên; quá trình điều tra, bị can đã tự nguyện bồi thường một phần trách nhiệm dân sự cho bị hại.

Cơ quan CSĐT- đã tiến hành dựng lại hiện trường xác định:

Đoạn đường xảy ra tai nạn thuộc đường liên xã Tiên Dược - Đức Hòa, địa phận thôn Thanh Hà, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Vị trí xe ô tô – BKS: 30F-872.14 đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng Quốc lộ 3, đuôi xe hướng xã Đức Hòa; Đo hình chiếu tâm trục bánh trước xe ô tô vào mép đường chuẩn (hướng xã Đức Hòa đi Quốc lộ 3) là 03m10; Đo hình chiếu tâm trục bánh sau xe ô tô vào mép đường chuẩn là 03m15. Ngoài ra, không phát hiện gì khác.

Khám nghiệm phương tiện xe ô tô – BKS: 30F-872.14: Không phát hiện dấu vết liên quan đến vụ tai nạn do L đã sửa chữa, thay thế mới các bộ phận bị hư hỏng.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 717/KLTTCT-TTPY ngày 05/6/2024, kết luận:

Các kết quả chính:

- | | | |
|-------|--|-----|
| 1.1. | Sẹo vết mổ vùng trán - thái dương trái: | 03% |
| 1.2. | Sẹo vết mổ giữa trán ngoài chân tóc: | 03% |
| 1.3. | Mở khí quản: | 03% |
| 1.4. | 02 sẹo đặt Catheter trán phải trong chân tóc: | 02% |
| 1.5. | Các sẹo loét vùng cùi cút và gót chân phải: | 04% |
| 1.6. | Sẹo vết thương căng chân phải: | 01% |
| 1.7. | Vỡ xương chày phải, xương bướm (nền sọ): | 16% |
| 1.8. | Khuyết sọ đáy mềm bán cầu trái và 2 lỗ khuyết sọ đặt dẫn lưu ở trán phải: | 41% |
| 1.9. | Tụ máu nhu mô não bán cầu 2 bên đã phẫu thuật còn ổ tổn thương: | 26% |
| 1.10. | Tụ máu dưới màng cứng bán cầu trái đã phẫu không còn hình ảnh trên phim: | 08% |
| 1.11. | Chảy máu dưới nhện bán cầu trái không còn hình ảnh trên phim: | 08% |
| 1.12. | Tụ máu ngoài màng cứng vùng thái dương trái đã phẫu thuật lấy máu tụ không còn hình ảnh trên phim: | 05% |

Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Mạnh Đ tại thời điểm giám định là: **75%**. Áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư 22/2019/TT-BYT; Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày, tày có cạnh gây nên.

Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng, biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi bệnh nhân điều trị ổn định ra viện.

Quá trình điều tra, anh Lê Mạnh Đ có đơn từ chối giám định bổ sung do sức khỏe đã hồi phục.

Vật chứng tạm giữ: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, anh Lê Mạnh Đ có yêu cầu buộc bị can Nguyễn Giang L phải có trách nhiệm bồi thường toàn bộ chi phí khám, chữa bệnh, phục hồi sức khỏe có hóa đơn, chứng từ là **457.933.996đ**. L đã bồi thường cho gia đình anh Đ 170.000.000đ, còn lại 287.933.996đ chưa bồi thường; Công ty cổ phần vận tải Thăng L, địa chỉ tại số 25, lô 1A, Trung Yên 8, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội: Không yêu cầu, đề nghị gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 195/CT - VKS ngày 16/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố Nguyễn Giang L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại trong vụ án – Anh Nguyễn Mạnh Đ trình bày: Về nội dung vụ việc hiện tại anh không nhớ, về vấn đề dân sự quá trình điều tra anh có yêu cầu bị cáo phải bồi thường toàn bộ chi phí khám chữa bệnh, phục hồi sức khỏe với tổng số tiền là **457.933.996đ**. Tuy nhiên, do hoàn cảnh gia đình bị cáo cũng khó khăn, hậu quả xảy ra hai bên đều không mong muốn nên anh xin rút một phần yêu cầu. Nay

anh chỉ yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho anh với tổng số tiền là 300.000.000 đồng. Anh xác nhận bị cáo đã bồi thường cho anh số tiền 190.000.000 đồng. Nay anh yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiếp cho anh tổng số tiền là 110.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu án phí Tòa án.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Giang L mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị hại và bị cáo thống nhất số tiền bị cáo phải bồi thường cho bị hại là 300.000.000 đồng. Xác nhận bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 190.000.000 đồng, bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho bị hại số tiền 110.000.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo như Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập được trong quá trình điều tra vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 00h 30' ngày 20/02/2024, Nguyễn Giang L (có giấy phép lái xe ô tô theo quy định) điều khiển xe ô tô taxi hiệu Hyundai I10 - BKS: 30F-872.14 đi tham gia giao thông trên tuyến đường liên xã thuộc địa phận thôn Thanh Hà, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội theo hướng Quốc lộ 3 - ngã tư thôn Dược Hạ, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn đi thôn Tiên Tảo, xã Việt L, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Do L điều khiển xe ô tô đi không làm chủ tốc độ và giữ khoảng cách an toàn nên đã điều khiển xe ô tô lao vào người anh Lê Mạnh Đ là

người đang đi bộ phía trước cùng chiều làm hất văng lên trên kính chắn gió xe ô tô đầu đập vào kính rơi xuống đường. Hậu quả: anh Lê Mạnh Đ bị tổn hại sức khỏe 75%.

Nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông là do lỗi của Nguyễn Giang L điều khiển xe ô tô tham gia giao thông, không chấp hành đúng luật giao thông đường bộ, thiếu chú ý quan sát, không tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường. Hành vi đó của L đã phạm vào khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 của Điều 260 Bộ luật hình sự. Điều luật quy định:

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

....

b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên;

...

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Nguyễn Giang L về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất của vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm an toàn giao thông đường bộ, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông tại địa phương mà còn xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình có thể gây ra hậu quả nguy hại cho xã hội nhưng khi tham gia giao thông, bị cáo lại không chấp hành đúng các quy tắc giao thông đường bộ nên đã vô ý gây ra vụ tai nạn giao thông, dẫn đến hậu quả nghiêm trọng làm anh Nguyễn Mạnh Đ bị thương nặng, gây ra đau đớn lớn về thể chất lẫn tinh thần cho nạn nhân và gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho mọi người khi tham gia giao thông. Do đó việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến tính chất, mức độ phạm tội cùng nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật hình sự quy định để có một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại và gia đình bị hại với tổng số tiền 190.000.000đ và được bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có lời khai xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông cũng có một phần lỗi của bị hại khi tham gia giao thông đi không đúng phần đường vi phạm khoản 1 Điều 32 Luật giao thông đường bộ, trong máu có nồng độ cồn, gia đình bị cáo có ông nội được tặng thưởng Huân chương kháng chiến nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự như đã nêu trên; căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo mà cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa giữa bị hại và bị cáo đã thống nhất số tiền bị cáo phải bồi thường cho bị hại là 300.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 190.000.000 đồng. Nay các bên thống nhất bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho bị hại số tiền 110.000.000 đồng. Xét đây là sự tự nguyện thỏa thuận giữa các bên nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Giang L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về điều khoản áp dụng và hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Giang L** 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Việt L, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người

được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại thống nhất số tiền bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho bị hại là 300.000.000 đồng, được trừ vào số tiền 190.000.000 đồng bị cáo đã bồi thường, bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho bị hại số tiền 110.000.000 đồng.

Kể từ ngày Quyết định có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án không tự nguyện thi hành án thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu án phí Tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục THA dân sự huyện Sóc Sơn;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thanh Tùng