TÒA ÁN NHÂN DÂN **Q. HẢI CHÂU - TP ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 50/2023/HS-ST
Ngày: 26/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU -TP ĐÀ NẴNG

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có* :**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà **Phạm Thị Hồng Loan**

- *Các Hội thẩm nhân dân*: Ông **Lê Truyền Bình** và ông **Nguyễn Văn Sanh**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Phan Đình Vui** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải Châu, TP Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng *tham gia phiên tòa*: Bà **Nguyễn Thị Tường Vy** - Kiểm sát viên.

Ngày 26/4/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu - 344A Lê Thanh Nghị, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 27/2023/HSST ngày 11/4/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2023/QĐXXST-HS ngày 11/4/2023 và Thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử số 01/2023/TB.TA ngày 19/4/2023 đối với bị cáo:

- **Lê Anh T** (tên gọi khác: Không có). Sinh năm 1983 tại thành phố Đà Nẵng. Nơi ĐKHKTT: K21/H5/9 đường K, phường Thanh Khê T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Chỗ ở: K97/41 đường K, phường Thanh Khê T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Không. Trình độ văn hóa: 9/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam.Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Đức M (sống) và bà Phan Thị Tr (sống). Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai. Có vợ là Trần Thị Hoài Ph (đã ly hôn), có 03 người con (lớn nhất sinh năm 2008, thứ hai sinh năm 2015 và nhỏ nhất sinh năm 2022).

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân: Bản án HSPT số 155 ngày 20.12.2022 của Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng, xử phạt 02 năm 06 tháng tù về các tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức" theo khoản 1 Điều 174 và điểm d khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng từ ngày 24/11/2022, hiện có mặt tại phiên tòa.

- **Hồ Thị Đ** (tên gọi khác: Không có). Sinh năm 1986 tại thành phố Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Không. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: K79/60 đường K, phường Thanh Khê T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Trình độ văn hóa: 2/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam.Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Cha: không rõ; mẹ: Hồ Thị H (sinh năm: 1962, sống). Gia đình có 02 anh, em. Bị cáo là con thứ 02. Chồng: Hồ Đức L (sinh năm: 1976), có 01 người con (sinh năm: 2015).

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân: Bản án HSST số 28 ngày 30.9.2008, bị Toà án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự 1999 (đã xoá án tích).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng từ ngày 24/11/2022, hiện có mặt tại phiên tòa.

+ Bị hại:

- Ông **Giang Văn T** - sinh năm 1987; Địa chỉ: K526/3 đường T, phường Hòa Thuận T, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt tại phiên tòa.

- Ông **Bùi Văn Thạnh** - sinh năm 1998; Địa chỉ: Lô 11-12 Phạm Huy T, phường Nại Hiên Đ, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt tại phiên tòa.

- Ông **Nguyễn Hồ Đông H** - sinh năm 1985; Địa chỉ: 39 Thanh D, phường Thanh B, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, vắng mặt tại phiên tòa.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Bà **Phan Thị Kim P** - sinh năm 1980; Địa chỉ: K52/53 Đinh Tiên H, phường Thanh B, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, có mặt.

- Bà **Trần Thị Q** - sinh năm 1991; Địa chỉ: 106 Dũng Sĩ Thanh K, phường Thanh Khê T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 23.10.2022 đến ngày 24.11.2022, Lê Anh T và Hồ Thị Đ cùng bàn bạc, thống nhất sử dụng xe môtô biển số 78H7-5654, một xe lôi *(kết nối vào yên xe mô tô)* làm phương tiện đi trộm cắp tài sản. Thời gian thực hiện là lúc nửa đêm; cách thức là phá khóa, mở cửa các thùng xe tải chở hàng đang đỗ ngoài đường, không có người trông giữ để trộm cắp hàng hóa bán lấy tiền chia nhau tiêu xài, cụ thể:

Lần 1: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 23.10.2022, tại trước nhà số 82 Duy T, phường Hoà Thuận T, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, T và Đ đã phá cửa thùng xe ô tô tải hiệu Thaco Towner biển số 43C-168.03 của ông Giang Văn T trộm cắp 300 gói miến, nhãn hiệu Hùng Tân *(gồm: 60 gói miến bao bì màu vàng, khối lượng 500g/gói; 240 gói miến bao bì màu xanh, khối lượng 450g/gói)*. Trưa cùng ngày, T vàĐ mang đến chợ Phú Lộc, phường Thanh Khê T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng bán cho người dân.

Theo Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 06.01.2023 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS, UBND Q. Hải Châu, kết luận: 300 gói miến nêu trên có trị giá 13.800.000 đồng.

Lần 2: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 15.11.2022, tại trước nhà số 111 đường 03/2, phường Thuận Phước, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, T và Đ phá khóa cửa thùng xe ô tô tải hiệu Suzuky Carry biển số 43C-236.19 của Công ty TNHH Thương mại sữa Việt Minh K do bà Phan Thị Kim Plàm chủ sở hữu. Bà P giao cho ông Bùi Văn T điều khiển xe ôtô biển số 43C-236.19 giao, nhận và chịu trách nhiệm quản lý sữa. T,Đ đã trộm cắp 51 thùng sữa Vinamilk các loại *(gồm: 16 thùng có đường 180ml, 25 thùng ít đường 180ml, 7 thùng Hero 110ml, 3 thùng Hero 180ml).* Trưa cùng ngày, cả hai chở 18 thùng sữa đến chợ Phú Lộc, phường Thanh Khê T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng bán cho người dân; bán cho Trần Thị Q 30 thùng. Còn lại 3 thùng T vàĐ chia nhau sử dụng.

Theo các Kết luận định giá tài sản số: 152/KL-HĐĐGTS ngày 30.11.2022 và 20/KL-HĐĐGTS ngày 09.02.2023 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS, UBND Q. Hải Châu, kết luận: 51 thùng sữa nêu trên có trị giá 16.214.400 đồng.

Lần 3: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 24.11.2022, tại khu vực ngã ba đường Ông Ích Khiêm - Thanh Hải, phường Thanh B, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, T và Đ phá khóa thùng xe tải hiệu Hyundai New Porter biển số 43C-255.385 của ông Nguyễn Hồ Đông H, trộm cắp 27 thùng bánh các loại, 01 thùng hạt hướng dương. Trưa cùng ngày, Đ mang 19 thùng bánh đến bán cho bà Trần Thị Q thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu nghi vấn nên mời về làm việc.

Theo Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 16.01.2023 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS, UBND Q. Hải Châu, kết luận: 27 thùng bánh và 01 thùng hạt hướng dương nêu trên có trị giá 10.409.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- Bà Phan Thị Kim P: 01 hoá đơn giá trị gia tăng; 01 giấy chứng nhận đăng ký địa điểm kinh doanh; 01 thoả thuận tham gia dự án cửa hàng giới thiệu và bán sản phẩm Vinamilk.

- Ông Nguyễn Hồ Đông H: 10 tờ giấy, kích thước 20x10cm là hoá đơn, chứng từ mua bán các loại bánh, hạt hướng dương.

- Lê Anh T: 24 hộp sữa tươi ít đường, loại 180ml; 24 hộp sữa Hero loại 110ml.

- Hồ Thị Đ :

+ 01 xe môtô nhãn hiệu Honda Dream II màu nho, biển số 78H7-5654; 01 xe kéo bằng kim loại, hình chữ nhật, gồm 02 bánh xe, thùng xe và cần xe, kích thước thùng xe khoảng 120x80x60cm, cần dài khoảng 80cm;

+ 04 thùng bánh tươi, loại bánh hình chữ nhật, trên mặt thùng có in chữ "RANLI-SHOUGONG" và nhiều chữ Trung Quốc, khối lượng 04kg/01 thùng;

+ 03 thùng bánh tươi hấp vị sầu riêng, trên mặt thùng có in chữ "YIPIN" và nhiều chữ Trung Quốc, khối lượng 02kg/01 thùng;

+ 01 thùng bánh tươi hấp vị xoài, trên mặt thùng có in chữ "YIPIN" và nhiều chữ Trung Quốc, khối lượng 02kg;

+ 03 thùng bánh tươi bông lan que dừa cuộn meat, trên mặt thùng có in chữ "GOU REN YUAN" và nhiều chữ Trung Quốc, khối lượng 02kg/01 thùng;

+ 01 thùng bánh Mehico, trên mặt thùng có in chữ "GOU REN YUAN" và nhiều chữ Trung Quốc, khối lượng 02kg;

+ 01 thùng bánh tươi dẻo phu thê, trên mặt thùng có in hình người tuyết và nhiều chữ Trung Quốc, khối lượng 2.5kg;

+ 01 thùng bánh tươi tam giác Nhiên Lợi, trên mặt thùng có in nhiều chữ Trung Quốc, khối lượng 02kg;

+ 04 thùng bánh Sandwich Ông Già, trên mặt thùng có in chữ "HORSH" và nhiều chữ Trung Quốc, khối lượng 02kg/01 thùng;

+ 01 thùng bánh tươi bông lan cuộn tròn 05 vị, trên mặt thùng có in nhiều chữ Trung Quốc, khối lượng 2.5kg;

+ 01 thùng bánh tươi bông lan cuộn vị phô mai, trên mặt thùng có in nhiều chữ Trung Quốc, khối lượng 02kg;

+ 01 thùng bánh tươi Bolier, loại bánh hình vuông, trên mặt thùng có in chữ "QIANZIMAIFANG" và nhiều chữ Trung Quốc, khối lượng 02kg;

+ 01 thùng bánh vân tròn, trên mặt thùng có in chữ "SEASONAL FRESHWAY" và nhiều chữ Trung Quốc, khối lượng 02kg;

+ 01 thùng hạt hướng dương tẩm vị, trên mặt thùng có in nhiều chữ Trung Quốc, bên trong thùng có 20 gói hạt hướng dương, mỗi gói có khối lượng 500g;

+ 01 thùng bánh quy hình hoa mai, trên mặt thùng có in nhiều chữ Trung Quốc, bên trong thùng có 20 gói bánh, mỗi gói có khối lượng 300g;

+ 01 thùng bánh quy Nhật, trên mặt thùng có in nhiều chữ Trung Quốc, bên trong thùng có 15 gói bánh, mỗi gói có khối lượng 300g;

+ 01 bánh quy hình con mèo, hộp thiếc, trên mặt thùng có in hình con mèo và nhiều chữ Trung Quốc, bên trong thùng có 12 hộp bánh, mỗi hộp có khối lượng 300g;

+ 01 thùng bánh tươi sữa chua Ice Cream, trên mặt thùng có in nhiều chữ Trung Quốc, khối lượng 02kg;

+ 01 thùng mứt trái cây nhiều vị, trên mặt thùng có in chữ "JIAHAO FOODS" và nhiều chữ Trung Quốc, bên trong thùng có 25 gói mứt, mỗi gói có khối lượng 500g.

- Bà Trần Thị Quyên: 15 thùng sữa tươi Vinamilk ít đường; 10 thùng sữa tươi Vinamilk có đường; 02 thùng sữa Vinamilk Hero 180ml; 03 thùng sữa Vinamilk Hero 110ml.

Như vậy, Lê Anh T và Hồ Thị Đ đã cùng nhau thực hiện 03 lần trộm cắp, tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 40.423.400 đồng.

- Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội.

- Tại phiên tòa các bị hại vắng mặt nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ bản tường trình và biên bản lấy lời khai thể hiện ý chí của các bị hại về phần dân sự.

- Tại phiên tòa bà Trần Thị Q không yêu cầu các bị cáo bồi thường về phần dân sự.

- Tại phiên tòa bà Phan Thị Kim P yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại cho bà số tiền 6.240.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 09/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Lê Anh T và Hồ Thị Đ về tội "Trộm cắp tài sản", theo điểm a khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên nội dung Cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX:

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 56 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Lê Anh T mức án từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp hình phạt của bản án HSPT số 155 ngày 20.12.2022 của Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng, xử phạt 02 năm 06 tháng tù về các tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức" theo khoản 1 Điều 174 và điểm d khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Hồ Thị Đ mức án từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

+ Về biện pháp tư pháp: Đối với số tiền 7.900.000 đồng các bị cáo thu lợi do phạm tội mà có cần buộc mỗi bị cáo phải nộp lại 3.950.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

+ Về trách nhiệm dân sự:

- Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Hồ Đông H vắng mặt nhưng quá trình điều tra đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến.

- Tại phiên tòa, bị hại Giang Văn T vắng mặt nhưng quá trình điều tra ông T yêu cầu bồi thường 15.600.000 đồng.Xét thấy yêu cầu trên của bị hại là chính đáng nên đề nghị HĐXX buộc các bị cáo bồi thường số tiền trên cho bị hại.

- Tại phiên tòa, bị hại Bùi Văn T vắng mặt nhưng quá trình điều tra ông Bùi Văn T yêu cầu các bị cáo bồi thường cho bà P là chủ sở hữu hợp pháp tài sản bị mất là 6.240.000 đồng. Xét thấy yêu cầu trên của bị hại là chính đáng nên đề nghị HĐXX buộc các bị cáo bồi thường cho bà P số tiền trên.

+ Về xử lý vật chứng : Đối với 01 xe lôi bằng kim loại, hình chữ nhật, gồm 02 bánh xe, thùng xe kích thước 120x80x60 là vật không còn giá trị sử dụng nên đề nghị HĐXX áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu và tiêu hủy.

+ Về án phí: Án phí HSST bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng:

- Các bị cáo Lê Anh T và Hồ Thị Đ nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên toà hôm nay, các bị cáo Lê Anh T và Hồ Thị Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. HĐXX có đủ cơ sở để kết luận từ ngày 23.10.2022 đến ngày 24.11.2022, trên địa bàn quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Lê Anh T và Hồ Thị Đ cùng bàn bạc, thống nhất sử dụng xe môtô biển số 78H7-5654, một xe lôi làm phương tiện đi trộm cắp tài sản; thời gian là lúc nửa đêm; cách thức là phá khóa, mở cửa các thùng xe tải chở hàng đang đỗ ngoài đường, không có người trông giữ để trộm cắp gồm: 300 gói miến của ông Giang Văn T trị giá 13.800.000 đồng; 51 thùng sữa Vinamilk của bà Phan Thị Kim P trị giá 16.214.400 đồng; 27 thùng bánh và 01 thùng hạt hướng dương của ông Nguyễn Hồ Đông Hải trị giá 10.409.000 đồng. Tổng trị giá tài sản T vàĐ đã chiếm đoạt là 40.423.400 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu truy tố là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất hành vi phạm tội của bị cáo: Xét vụ án thuộc loại nghiêm trọng, các bị cáo phạm tội có tổ chức, hành vi của các bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác mà còn ảnh hưởng đến tình hình trật tự xã hội, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo

lợi dụng lúc một đến hai giờ sáng, khi mọi người chìm trong giấc ngủ thì thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản. Do đó đối với các bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm, cần phải có hình phạt tương xứng đối với hành vi của các bị cáo.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều có nhân thân xấu, tại Bản án HSPT số 155 ngày 20.12.2022 của Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng, bị cáo T đã bị xử phạt 02 năm 06 tháng tù về các tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức" theo khoản 1 Điều 174 và điểm d khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự. Tại Bản án HSST số 28 ngày 30.9.2008, bị Toà án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng bị cáoĐ bị xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự 1999 (đã xoá án tích). Các bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 03 lần, mỗi lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã khai báo thành khẩn, các bị cáo đã tác động gia đình nộp tiền bồi thường, khắc phục hậu quả, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo do đó khi xem xét mức án, cần cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. HĐXX xét thấy cần xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[5.1]. Đối với bị cáo Lê Anh T: Bị cáo T là người rủ bị cáo Đ đi trộm cắp tài sản và cũng là người tích cực thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo là người phá khóa, mở cửa các thùng xe tải chở hàng đang đỗ ngoài đường để trộm cắp tài sản. Sau khi trộm được bị cáo T chở bị cáo Đ đi bán tài sản để lấy tiền chia nhau tiêu xài cá nhân, do đó hình phạt mà bị cáo T phải chịu so với bị cáoĐ là cao hơn. HĐXX thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5.2]. Đối với bị cáo Hồ Thị Đ : Sau khi bị cáo T rủ bị cáo Đ đi trộm cắp thì bị cáo đồng ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo là người cảnh giới, sau khi trộm cắp được tài sản, có lúc các bị cáo chở nhau đi bán tài sản, có lúc bị cáo trực tiếp đi bán tài sản trộm cắp để lấy tiền chia nhau tiêu xài cá nhân, do đó HĐXX thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, hình phạt mà bị cáoĐ phải chịu là thấp hơn so với bị cáo T, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6]. Về biện pháp tư pháp: Đối với số tiền 7.900.000 đồng các bị cáo thu lợi bất chính do phạm tội mà có cần buộc mỗi bị cáo phải nộp lại 3.950.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

[7].Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Hồ Đông H vắng mặt nhưng quá trình điều tra đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến.

- Tại phiên tòa, bị hại Giang Văn T vắng mặt nhưng quá trình điều tra ông T yêu cầu bồi thường 15.600.000 đồng.

- Tại phiên tòa, bị hại Bùi Văn T vắng mặt nhưng quá trình điều tra ông Bùi Văn T yêu cầu các bị cáo bồi thường cho bà P là chủ sở hữu hợp pháp tài sản bị mất là 6.240.000 đồng.

- Tại phiên tòa bà Phan Thị Kim P đề nghị các bị cáo bồi thường số tiền 6.240.000 đồng như lời đề nghị của ông Bùi Văn T.

- Tại phiên tòa các bị cáo đồng ý bồi thường cho các bị hại.

HĐXX xét thấy yêu cầu bồi thường thiệt hại của ông Giang Văn T và bà Phan Thị Kim P là chính đáng; các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả là 21.840.000 đồng, đã nộp tại biên lai thu số 0379 và 0380 ngày 24/3/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu, do đó cần chấp nhận yêu cầu này là phù hợp với Điều 589 của Bộ luật dân sự.

- Đối với bị hại Nguyễn Hồ Đông H đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không đề cập đến.

- Quá trình điều tra và tại phiên tòa bà Trần Thị Q không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường 7.900.000 đồng nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[8]. Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án là 01 xe lôi bằng kim loại, hình chữ nhật, gồm 02 bánh xe, thùng xe và cần xe, kích thước thùng xe khoảng 120x80x60cm, cần dài khoảng 80cm là phương tiện phạm tội, xét thấy không có giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu và tiêu hủy.

- Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu đã trả lại cho:

+ Bà Phan Thị Kim P và ông Bùi Văn T: 15 thùng sữa tươi Vinamilk ít đường; 10 thùng sữa tươi Vinamilk có đường; 02 thùng sữa Hero 180ml; 03 thùng sữa Hero 110ml; 24 hộp sữa tươi ít đường 180ml/hộp; 24 hộp sữa Hero 110ml/hộp.

+ Nguyễn Hồ Đăng H: 27 thùng bánh các loại và 01 thùng hạt hướng dương như nêu trên.

Xét thấy việc trả lại tài sản cho bà Phan Thị Kim P và ông Bùi Văn T của Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu là có cơ sở, nên HĐXX không đề cập đến.

- Đối với xe môtô biển số 78H7-5654: Qua kiểm tra, xe này đã bị thay thế và lắp ráp các bộ phận từ xe khác, chưa đủ căn cứ xác định chủ sở hữu nên Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu, tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau. HĐXX thấy thỏa đáng.

- Lưu giữ theo hồ sơ vụ án:

+ 01 hoá đơn giá trị gia tăng; 01 giấy chứng nhận đăng ký địa điểm kinh doanh; 01 thoả thuận tham gia dự án cửa hàng giới thiệu và bán sản phẩm Vinamilk;

+ 10 tờ giấy, kích thước 20x10cm là hoá đơn, chứng từ mua bán các loại bánh, hạt hướng dương.

[9].Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Lê Anh T và Hồ Thị Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Anh T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Do bị cáo đang chấp hành Bản án HSPT số 155 ngày 20.12.2022 của Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về các tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, “Làm

giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức" theo khoản 1 Điều 174 và điểm d khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự nên tổng hợp hình phạt chung của hai bản án cho cả 03 (ba) tội, buộc bị cáo Lê Anh T phải chấp hành là 05 (năm) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/11/2022.

2. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Thị Đ 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/11/2022.

3. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự.

- Buộc các bị cáo Lê Anh T và Hồ Thị Đ mỗi bị cáo phải nộp 3.950.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

4.Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 589 của Bộ luật dân sự.

- Buộc các bị cáo Lê Anh T và Hồ Thị Đ liên đới bồi thường cho ông Giang Văn Thức 15.600.000 đồng.

- Buộc các bị cáo Lê Anh T và Hồ Thị Đ liên đới bồi thường cho bà Phan Thị Kim P 6.240.000 đồng.

(Đã nộp tổng cộng là 21.840.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0379 và 0380 ngày 24 tháng 3 năm 2023 tại cơ quan Thi hành án dân sự quận Hải Châu)

5. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Tuyên tịch thu và tiêu hủy 01 xe lôi bằng kim loại, hình chữ nhật, gồm 02 bánh xe, thùng xe và cần xe, kích thước thùng xe khoảng 120x80x60cm, cần dài khoảng 80cm.

Các vật chứng nêu trên hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25 tháng 4 năm 2023.

6. Án phí Hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *VKSND Q. Hải Châu;*
- *VKSNDTPĐN;*
- *Công an Q. Hải Châu;*
- *Công an TPĐN;*
- *TAND TPĐN;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Cơ quan THA Hình sự quận Hải Châu;*
- *Chi Cục THADS quận Hải Châu;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký và đóng dấu)

Phạm Thị Hồng Loan

Hội đồng xét xử

Các hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**