TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TĨNH GIA** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2018/HS-ST
Ngày: 13 -11- 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TĨNH GIA, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Thế Anh

2.Ông Nguyễn Quang Học

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện VKSND huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Hoàng Anh Đấu - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 10 năm 2018, tại Toà án nhân dân huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 100/2018/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 107/2018/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy T - Sinh ngày: 19/5/1975; Nơi ĐKHKTT: Xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở hiện nay: Thôn B, Xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Con ông: Nguyễn Thành M - Sinh năm: 1948 và con bà: Lê Thị H - Sinh năm:1949 (Đều đã chết); Bị cáo chưa có vợ;

Tiền sự: Không;

Tiền án: Năm 2003 bị Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội *"Cưỡng đoạt tài sản"* (Chưa nộp án phí);

Nhân thân: Năm 2005 bị Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia xử phạt 24 tháng tù giam về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* (Đã được đình chỉ thi hành án).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/3/2018 đến ngày 13/9/2018 được thay thế bằng biện pháp "Bảo lĩnh". Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người làm chứng:

- Trần Công T – Sinh năm: 1991
- Trần Công Q – Sinh năm: 1996
- Nguyễn Bá T – Sinh năm: 1993

Cùng địa chỉ: Thôn C, xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

- Trần Công Đồng – Sinh năm: 1983

Địa chỉ: Thôn Th, xã T1, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 12/3/2018, tại khu vực thôn Cao Bắc, xã Hải Thượng, huyện Tĩnh Gia, Tổ công tác Công an huyện Tĩnh Gia phát hiện đối tượng Nguyễn Duy T có biểu hiện nghi vấn. Do đó, Tổ công tác Công an huyện Tĩnh Gia đã tiến hành đuổi bắt thì Tân bỏ chạy. Chạy được khoảng 3 – 5m thì Tân lấy trong người ra 01 (một) bao diêm ném xuống đất thì bị Tổ công tác Công an huyện Tĩnh Gia bắt quả tang, thu giữ dưới mặt đất, cách nơi bắt giữ Tân 03m là 01 (một) hình hộp chữ nhật (loại bao diêm) có kích thước 05x3,7x1cm, bên ngoài mặt trước có hình nền màu xanh, có chữ diêm an toàn THONGNHAT, mặt sau có nhiều hình khác nhau, nền màu vàng, bên trong hình hộp này có 01 gói giấy tráng kim loại màu vàng, bên trong gói giấy này có 02 túi ni lông màu trắng, bên trong 02 túi ni lông đều có chứa các hạt tinh thể màu trắng, nghi là ma túy tổng hợp dạng đá và thu giữ trên người Tân 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA loại 110i, màu đen trắng, đã qua sử dụng, bên trong có gắn 01 thẻ sim có số thuê bao 0947889608.

Sau khi thu giữ được chất nghi là ma túy nêu trên, Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định chất ma túy theo quy định. Tại Bản kết luận giám định số: 619/MT-PC54 ngày 15/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Các hạt tinh thể màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 0,298g loại: Methamphetamine .

Quá trình điều tra xác định: Trần Công T – Sinh năm 1991; trú tại thôn Cao Bắc, xã Hải Thượng, huyện Tĩnh Gia là đối tượng nghiện ma túy. Do lên cơn nghiện nên khoảng 12 giờ ngày 12/3/2018 Tuấn dùng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng, đã qua sử dụng bên trong có gắn 01 thẻ sim có số thuê bao 0973892234 gọi cho Tân mục đích rủ Tân sử dụng ma túy vì Tuấn biết Tân có

ma túy thì Tân đồng ý và hẹn Tuấn đi ra phía đường liên thôn gần sân bóng chuyền của thôn Cao Bắc, xã Hải Thượng, huyện Tĩnh Gia để sử dụng ma túy. Khi đến nơi Tuấn gọi cho Tân nhưng không được, Tuấn đi đến sân bóng chuyền thì thấy Tân đã bị Công an huyện Tĩnh Gia bắt giữ.

Vật chứng của vụ án: 0.275g các hạt tinh thể màu trắng sau giám định được đựng trong một phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành và 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA loại 110i, màu đen trắng, đã qua sử dụng, bên trong có gắn 01 thẻ sim có số thuê bao 0947889608 đang được quy trữ tại Chi cục thi hành án.

Bản cáo trạng số 101/CT-VKS-HS ngày 25/9/2018 của VKSND huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Nguyễn Duy T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Duy T;

- Mức hình phạt mà VKS đề nghị xử phạt đối với bị cáo Nguyễn Duy T là từ 12 tháng đến 15tháng tù, được trừ 06 tháng 01 ngày bị tạm giữ, tạm giam. Thời hạn tù còn lại tính từ ngày bắt thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

+ Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy một phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành được dán kín niêm phong bên trong đựng toàn bộ bao gói niêm phong và 0.275g các hạt tinh thể màu trắng là mẫu vật sau giám định được đựng trong

+ Đề nghị HĐXX tịch thu bán sung quỹ Nhà Nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA loại 110i, màu đen trắng, đã qua sử dụng, bên trong có gắn 01 thẻ sim có số thuê bao 0947889608 đang được quy trữ tại Chi cục thi hành án.- Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

- Trách nhiệm chịu án phí đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Công an huyện Tĩnh Gia, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tĩnh Gia: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà sơ thẩm công khai hôm nay, bị cáo Nguyễn Duy T đã khai nhận: Khoảng 12h30’ ngày 12/03/2018 tại thôn Cao Bắc, xã Hải Thượng, huyện Tĩnh Gia, Nguyễn Duy T đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,298g (*Không phẩy hai năm bảy gam*) ma túy loại Methamphetamine thì tổ Công Tác Công an huyện Tĩnh Gia phát hiện bắt quả tang.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện VKSND huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Duy T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất, hành vi bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự an ninh ở địa phương, đe dọa sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của nòi giống, cũng như ảnh hưởng đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Ma túy là hiểm họa của cộng đồng và còn là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác. Vì vậy cần được xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng:

Bị cáo do không chịu tu dưỡng, rèn luyện, do đua đòi nên đã sớm bước chân vào con đường phạm tội. Năm 2003 bị Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội *“Cưỡng đoạt tài sản”* và năm 2005 bị Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia xử phạt 24 tháng tù giam về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*. Tại biên bản xác minh ngày 15/03/2018 tại Công An xã Hải Thượng thì bị cáo Nguyễn Duy T là đối

tượng nghiện ma túy từ năm 2000 đến nay. Do đó nghĩ cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung.

Xong khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đó là: Trong quá trình điều tra bị cáo không thành khẩn khai báo và không thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Nhưng đến giai đoạn truy tố và xét xử thì bị cáo đã thành khẩn khai báo và thừa nhận do trong quá trình điều tra bản thân bị cáo hiểu biết pháp luật còn hạn chế nên không hợp tác với cơ quan CSĐT Công An huyện Tĩnh Gia không nhận tội và không ký nhận vào một số tài liệu của cơ quan CSĐT. Đến giai đoạn truy tố và xét xử được VKSND huyện Tĩnh Gia và HĐXX giải thích quyền và nghĩa vụ của bị can, bị cáo. Do đó bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình nên đã thành khẩn khai báo và thừa nhận: Ngày 11/3/2018 bị cáo ra sân báng chuyền của thôn chơi thì có nhặt được túi ma túy đựng trong vỏ bao diêm nên bị cáo đã đem về nhà cất dấu, đến ngày 12/3/2018 lúc khoảng 12h30 thì có anh Trần Công T điện thoại rủ bị cáo sử dụng ma túy nên bị cáo đã đồng ý, Khi bị cáo đang trên đường đem số ma túy đã nhặt được để cùng Tuấn sử dụng, khi bị cáo mới đi đến sân bóng thì bị tổ Công tác công an huyện Tĩnh Gia phát hiện và hô bị cáo đứng lại nhưng bị cáo nên bị cáo đã vứt gói ma túy ra ngoài sân bóng thì tôi bị tổ Công tác của Công An huyện thu giữ tang vật chứng và đưa bị cáo về Công An huyện Tĩnh Gia để làm việc. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Nhưng bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đó là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy một phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành được dán kín niêm phong bên trong đựng toàn bộ bao gói niêm phong và 0.275g các hạt tinh thể màu trắng là mẫu vật sau giám định.

- Tịch thu bán sung quỹ Nhà Nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA loại 110i, màu đen trắng, đã qua sử dụng, bên trong có gắn 01 thẻ sim có số thuê bao 0947889608 đang được quy trữ tại Chi cục thi hành án.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5 triệu đồng đến 500 triệu đồng.....". Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo

tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định. Do đó, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy T 15 tháng tù, được trừ 06 tháng 01 ngày bị tạm giữ, tạm giam. Thời hạn tù còn lại là 08 tháng 29 ngày tính từ ngày bắt thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy một phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành được dán kín niêm phong bên trong đựng toàn bộ bao gói niêm phong và 0.275g các hạt tinh thể màu trắng là mẫu vật sau giám định.

- Tịch thu bán sung quỹ Nhà Nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA loại 110i, màu đen trắng, đã qua sử dụng, bên trong có gắn 01 thẻ sim có số thuê bao 0947889608 đang được quy trữ tại Chi cục thi hành án

(Theo Phiếu nhập kho số: NK2019/01 ngày 01/10/2018 của Chi cục thi hành án huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa).

- Án phí: Áp dụng các điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23, mục 1 phần I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Nguyễn Duy T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Tuyên bố bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi liên

quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND huyện Tĩnh Gia;
- Công an huyện Tĩnh Gia;
- Chi cục THADS huyện Tĩnh Gia;
- Bị cáo; người có quyền lợi liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Thị Hạnh