

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN N  
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

-----  
Bản án số: 09/2019/HS-ST  
Ngày: 15/01/2019

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHO QUAN - NINH BÌNH

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Phạm Thanh Tùng.*

*Các hội thẩm nhân dân:*

+ Ông Tạ Khắc Nghĩa

+ Ông Lưu Danh Sử

*- Thư ký phiên toà: Bà Đinh Trần Thanh Xuân – Thư ký Toà án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình.*

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Xuân Duy - Kiểm sát viên.*

Ngày 15/01/2019 tại trụ sở TAND huyện N, tỉnh Ninh Bình mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 85/2018/HSST ngày 03/12/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2018/QĐXXST-HS ngày 27/12/2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Chu Khắc Th** – Giới tính: Nam; Sinh năm: 1996.

Tên gọi khác: Không ; Nơi ở và ĐKNKTT: thôn Y, xã Ph, huyện N, tỉnh Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12. Con ông: Chu Khắc D, sinh năm 1949; Con bà: Phạm Thị Th; sinh năm 1959.

Gia đình có 05 chị em, bị cáo Chu Khắc Th là con thứ năm trong gia đình.

Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam kể từ ngày 05/09/2018 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình.

2. Họ và tên: **Nguyễn Trung H** – Giới tính: Nam; Sinh năm: 1997; Tên gọi khác: Không.

Nơi ở và ĐKNKTT: thôn Đ, xã Ph, huyện N, tỉnh Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông : Nguyễn Văn Th (đã chết). Con bà: Trần Thị Q; sinh năm 1958; Gia đình có 02 chị em, bị cáo Nguyễn Trung H là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”.

*Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

- *Người bị hại:* Lê Đức Th, sinh năm 1972, vắng mặt

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Trương Xuân H, sinh năm 1992, vắng mặt.

- *Những người làm chứng:* Phạm Cao B, Nguyễn Văn C, Đinh Văn N, Lê Văn H, Nguyễn Văn Tr, Trần Thị T, Nguyễn Thị Ng, Đinh Thị Ái Ng, Lê Thị L, Nguyễn Văn T.

Những người làm chứng vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Tối ngày 19/8/2018 Nguyễn Trung H, Chu Khắc Th và Nguyễn Văn C ở thôn 4 H, xã Th, huyện N đến hát tại quán Karaoke The Light ở thôn Đ, xã Ph do chị Đinh Thị Ái Ng làm chủ quán. Sau khi hát xong do không có ai mang tiền nên Nguyễn Trung H để lại chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng, đen, bạc biển kiểm soát: 35N1 - 281.41 của H để làm tin và hẹn đến trả tiền sau. Sau đó Nguyễn Văn C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH150 biển kiểm soát: 35N1 - 228.22 chở H, Th ra về. Khi C điều khiển xe mô tô của mình chở Th, H đi đến đoạn Cầu R, xã Ph, huyện N thì lúc này có xe ô tô nhãn

hiệu Toyota Fortuner biển kiểm soát: 36A - 098.66 của anh Phạm Cao B đang điều khiển đi cùng chiều vượt lên xe mô tô của Nguyễn Văn C thì C giật mình nên đã bị đổ nghiêng xe mô tô xuống đường. Do bức tức nên C chửi anh B sau đó C điều khiển xe mô tô chở Th, H đuổi theo xe ô tô của anh B để đánh anh B. Khi đi đến đoạn đường thôn 5, xã Ph, huyện N, anh B dừng xe ô tô lại thì xe mô tô của C chở Th, H đuổi theo đến dừng trước đầu xe ô tô của anh B. Nguyễn Trung H nhặt 01 hòn đá ở mé đường, Chu Khắc Th lấy 01 chiếc dao bấm kim loại dài khoảng 15cm cùng nhau xông đến tấn công anh B nhưng anh B đã bỏ chạy được. Sau đó C chở Th, H quay lại quán hát The Light rồi C gọi điện cho anh Nguyễn Văn Tr ở thôn 4 H, xã Th, huyện Nn là bạn của C mang tiền đến để trả cho chị Ng chủ quán Karaoke The Light số tiền 500.000 đồng để lấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đen, bạc biển kiểm soát: 35N1 - 281.41 của H ra. Sau đó C ảnh điều khiển xe mô tô của mình về nhà, còn Nguyễn Trung H iều điều khiển xe mô tô của mình chở Chu Khắc Th về nhà Th .

Sau khi về nhà Th, lúc này do Th vẫn bức tức vì chưa đánh được anh B nên Th đã lấy tại đồng rom nhà mình 01 dao Phớ tự chế bằng kim loại dài 95 cm rử H đi đến thôn 5, xã Ph để tìm đánh anh B thì H đồng ý, sau đó H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đen, bạc: 35N1 - 281.41 chở Th đến đường thôn 5, Ph, huyện N tìm anh B nhưng không gặp nên Thương, Hiếu ra về. Trên đường về Chu Khắc Th nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản nên bảo với Nguyễn Trung H: *“Bây giờ thiếu tiền quán hát thế này thì anh em mình đi tìm xe nào chặn lại xin ít tiền để trả quán hát không người ta nói cho”* thì H đồng ý và nói *“Ừ vậy đi”*. Sau đó H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đen, bạc biển kiểm soát: 35N1 - 281.41 chở Th đến khu vực Ngã 4 giao nhau giữa Quốc lộ 12B với đường du lịch Bái Đính - Cúc Phương thuộc địa phận thôn Ph, xã Ph, huyện N thì dừng lại với mục đích chờ xe của người đi đường sẽ chặn lại để xin tiền.

Khoảng 23 giờ 10 phút cùng ngày anh Lê Đức Th sinh năm 1972 trú tại thôn Ngọc T, xã Th, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa là lái xe thuê cho anh Trương

Xuân H sinh năm 1992 trú tại Khu II, thị trấn K, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa điều khiển xe ô tô khách màu xanh nhãn hiệu Hyundai County biển kiểm soát: 12B - 003.91 chở theo anh H cùng khoảng 20 hành khách trên xe đi trên đường du lịch Bái Đính - Cúc Phương. Khi anh Th đi đến khu vực Ngã 4 giao nhau giữa đường du lịch Bái Đính - Cúc Phương với Quốc lộ 12B nơi có Th và H đang đứng. Lúc này Th quan sát thấy xe ô tô của anh Th đang điều khiển đi đến thì Th đã cầm chiếc Phớt tự chế của mình chạy ra đứng giữa đường để chặn xe ô tô của anh Th và nói: *“Mở cửa ra”*, anh Th hỏi *“Có việc gì đấy”* nhưng không mở cửa đồng thời rẽ trái đi vào đường Quốc lộ 12B để bỏ chạy, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 35N1 - 281.41 chở Th đuổi theo xe mô tô của anh Th. Khi anh Th cho xe ô tô bỏ chạy được khoảng 300 mét thì gặp đoạn đường xấu nên xe ô tô của anh Th phải đi chậm lại, lúc này xe mô tô của Th, H đuổi vượt lên phía trước và dừng lại chặn phía trước đầu xe ô tô của anh Th khiến anh Th phải dừng xe lại. Chu Khắc Th cầm Phớt tự chế đi đến phía bên trái đầu xe ô tô gần vị trí lái xe đồng thời nói với anh Th: *“Anh ơi mở cửa em nhờ tí”*, anh Th trả lời: *“Có việc gì vậy”*, Th nói: *“Cho em xin một, hai trăm nghìn”* nhưng anh Th không mở cửa và lắc đầu, vẫy tay ra hiệu từ chối thì Th chạy ra phía trước đầu xe dơ Phớt lên đe dọa anh Th, thấy vậy Nguyễn Trung H cũng tiến đến phía trước đầu xe ô tô của anh Th đứng cạnh Th và nói: *“Xuống xe”* để ép buộc anh Th phải mở cửa xe nhằm chiếm đoạt tài sản của anh Th. Lúc này anh Th sợ hãi sẽ ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của mình cũng như hành khách trên xe nên không dám mở cửa xe ô tô mà tiếp tục điều khiển xe ô tô lách sang bên phải tiến về phía trước để bỏ chạy thì Th, H nhảy tránh sang một bên, đồng thời Chu Khắc Th đã dơ Phớt lên chém 01 nhát trúng vào nẹp kính cánh cửa bên trái của xe ô tô màu xanh nhãn hiệu Hyundai County biển kiểm soát: 12B - 003.91 của anh Th gây ra vết đứt, xước kim loại KT(5 x 0,2)cm. Lúc này anh Th không dừng lại mà tiếp tục điều khiển xe ô tô bỏ chạy thì Th, H dừng lại không đuổi theo nữa, sau đó H điều khiển xe mô tô của mình chở Th ra về.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã thu giữ của Chu Khắc Th 01 dao Phớt tự chế bằng kim loại dài 95 cm; thu giữ của Nguyễn Trung H 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đen, bạc biển kiểm soát: 35N1 - 281.41; thu giữ của Nguyễn Văn C 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH150 màu đen biển kiểm soát: 35N1 - 228.22.

*Tại Bản kết luận định giá tài sản số 33 ngày 02/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện N kết luận: “Nẹp kính cửa bên trái xe ô tô khách nhãn hiệu Hyundai County biển kiểm soát: 12B - 003.91 có giá trị mới là 700.000 đồng. Giá trị còn lại tại thời điểm định giá là: 500.000 đồng”.*

Quá trình điều tra Chu Khắc Th, Nguyễn Trung H đã thành khẩn khai báo về toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH150 màu đen biển kiểm soát: 35N1 - 228.22 thu giữ của Nguyễn Văn C. Quá trình điều tra đã chứng minh chiếc xe mô tô trên do Nguyễn Văn C mượn của anh Nguyễn Văn T trú tại thôn Đ xã L, huyện N để đi lại, không liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh T là phù hợp.

Đối với 01 chiếc dao kim loại dài khoảng 15cm của Chu Khắc Th sử dụng tấn công anh Phạm Cao B, quá trình quay lại quán hát The Light Chu Khắc Th đã đánh rơi trên đường đi, Th không biết vị trí cụ thể nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

**Số vật chứng đã thu giữ gồm:** 01 dao Phớt tự chế bằng kim loại dài 95 cm thu giữ của Chu Khắc Th và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đen, bạc biển kiểm soát: 35N1 - 281.41 thu giữ của Nguyễn Trung H. Viện Kiểm sát nhân dân huyện N đã ra quyết định chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện N để chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

**Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra anh Trương Xuân H xác định chiếc nẹp kính cửa bên trái xe ô tô khách nhãn hiệu Hyundai County biển kiểm soát: 12B - 003.91 của mình bị Chu Khắc Th chém làm hư hỏng trị giá không

lớn nên không đề nghị Chu Khắc Th phải bồi thường gì về phần trách nhiệm dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của của các bị cáo Chu Khắc Th và Nguyễn Trung H về tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình; Các bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại bản cáo trạng số 82/CT-VKSNNQ-HS ngày 29/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N truy tố các bị cáo về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện VKS đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo **Chu Khắc Th, Nguyễn Trung H** phạm tội: “*Cưỡng đoạt tài sản*”.

Áp dụng Điều 57; điểm “h, s” khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự đối với bị cáo **Chu Khắc Th** đề nghị xử phạt bị cáo Chu Khắc Th bằng hình phạt tù có thời hạn mức phạt 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính kể từ ngày bắt bị cáo **Chu Khắc Th** để tạm giam **05/09/2018**.

Áp dụng Điều 57; Điều 65; điểm “h, s” khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự đối với bị cáo **Nguyễn Trung H** đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H mức phạt tù 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Án định thời gian thử thách đối với **Nguyễn Trung H** từ 24 tháng đến 30 tháng. Giao bị cáo **Nguyễn Trung H** cho UBND xã Ph, huyện N giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Trung H có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Ph trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

- Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung, do các bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 dao Phó tự chế bằng kim

loại dài 95 cm thu giữ của Chu Khắc Th; Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đen, bạc biển kiểm soát: 35N1 - 281.41 thu giữ của Nguyễn Trung H.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N.

Lời nói sau cùng của bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở khẳng định: Xuất phát từ việc muốn có tiền để trả tiền hát Karaoke nên khoảng 23 giờ 10 phút ngày 19/08/2018 tại khu vực Ngã 4 giao nhau giữa Quốc lộ 12B với đường du lịch Bái Đính - Cúc Phương thuộc địa phận thôn Ph, xã Ph, huyện N, tỉnh Ninh Bình Chu Khắc Th và Nguyễn Trung H đã có hành vi sử dụng dao Phô kim loại tự chế để chặn đầu xe ô tô chở khách nhãn hiệu Hyundai County biển kiểm soát: 12B - 003.91 do anh Lê Đức Th điều khiển đang chở hành khách trên xe để đe dọa yêu cầu anh Th mở cửa xe nhằm chiếm đoạt tài sản nhưng anh Th không mở cửa xe ô tô nên Th và H chưa lấy được tài sản gì. Lỗi của các bị cáo là lỗi cố ý

trực tiếp, tội phạm mà bị cáo thực hiện hoàn thành từ thời điểm bị cáo dùng dao phó và lời lẽ dọa nạt anh Th yêu cầu phải đưa tiền và mở cửa xe. Tuy các bị cáo chưa lấy được tiền của anh Th nhưng với hành vi trên đủ cơ sở kết luận các bị cáo phạm tội “ Cưỡng đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 170 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện N vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi nêu trên của Chu Khắc Th và Nguyễn Trung H là nguy hiểm cho xã hội, tính chất của tội phạm là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến quyền sở hữu của cá nhân, xâm phạm trật tự công cộng mà còn gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, đòi hỏi pháp luật phải xử lý nghiêm.

Các bị cáo đều là công dân đã trưởng thành, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, chỉ vì thói ăn chơi đua đòi không chịu lao động nhưng lại muốn hưởng thụ, các bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội của mình. Do đó, phải có mức hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung cho xã hội.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, tuy nhiên mức độ tham gia của các bị cáo khác nhau nên các phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do mình gây ra. Chu Khắc Th là người khởi xướng và thực hành tích cực, chính Th là người sử dụng dao phó là công cụ phương tiện phạm tội và trực tiếp dùng những lời lẽ và hành động đe dọa anh Th. Hành vi của Th mang tính chất coi thường kỷ cương pháp luật, coi thường sức khỏe tính mạng và tài sản của công dân được pháp luật bảo hộ. Vì vậy bị cáo Th phải chịu mức hình phạt cao hơn với bị cáo H. Đối với bị cáo Nguyễn Trung H, khi được Thương rủ rê lôi kéo thực hiện tội phạm thì H đã đồng ý và dùng chính xe máy của mình để chở Th giúp cho Th thực hiện tội phạm. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại sức khỏe người khác và xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Vì vậy cần xử lý các bị cáo

thật nghiêm để các bị cáo thấy được vi phạm của mình, lấy đó làm bài học cho bản thân.

Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cân nhắc đến tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị các bị cáo gây ra, nhân thân các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo để có mức hình phạt tương xứng.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Chu Khắc Th, Nguyễn Trung H đã thành khẩn khai báo về toàn bộ hành vi phạm tội của mình, hành vi phạm tội của Th và H chưa gây thiệt hại, đây là những tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Các bị cáo thực hiện hành vi cưỡng đoạt tài sản nhưng chưa chiếm đoạt được số tiền các bị cáo yêu cầu với bị hại nên các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “phạm tội chưa đạt” được quy định tại Điều 15 Bộ luật Hình sự. Do đó, khi quyết định hình phạt, cần áp dụng thêm Điều 57 Bộ luật Hình sự, để xem xét cho các bị cáo khi quyết định hình phạt

[5] *Về hình phạt*: Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, mục đích của hình phạt, nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội. Xét thấy, cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt thích hợp mới đảm bảo quy định của pháp luật nhằm trừng trị người phạm tội, giáo dục họ có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống xã hội chủ nghĩa, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới và giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa các hành vi vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, căn cứ nguyên tắc xử lý của pháp luật hình sự cần khoan hồng đối với người thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, áp dụng hình phạt như đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở. Đối với Chu Khắc Th cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội 1 thời gian để bị cáo tự cải tạo rèn luyện bản thân trở thành công dân có

ích cho xã hội. Đối với Nguyễn Trung H phạm tội lần đầu; vai trò của H là thứ yếu nên cần có biện pháp xử lý nghiêm minh áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và thử thách bị cáo một thời gian theo quy định tạo cơ hội cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm, trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội là phù hợp.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra anh Trương Xuân H xác định chiếc nẹp kính cửa bên trái xe ô tô khách nhãn hiệu Huyndai County biển kiểm soát: 12B - 003.91 của mình bị Chu Khắc Th chém làm hư hỏng trị giá không lớn nên không đề nghị Chu Khắc Th phải bồi thường gì về phần trách nhiệm dân sự. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét vấn đề này.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 dao Phớt tự chế bằng kim loại dài 95 cm thu giữ của Chu Khắc Th là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đen, bạc biển kiểm soát: 35N1 - 281.41 thu giữ của Nguyễn Trung H đây là phương tiện phạm tội cần tịch thu xung công quỹ nhà nước.

[8] Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có điều kiện kinh tế nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung với các bị cáo.

[9]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố các bị cáo Chu Khắc Th và Nguyễn Trung H phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”.**

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 170; Điều 15, Điều h, s khoản 1 Điều 51, Điều 57 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Chu Khắc Th 12(mười hai) tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giam 05/9/2018 .

-Áp dụng: Khoản 1 Điều 170; Điều 15, Điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 57, Điều 65 Bộ luật hình sự .

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H 12( mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24(hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Trung H cho UBND xã Ph và gia đình bị cáo giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Ph trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

*Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.*

**2.Về vật chứng:** Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 dao Phô tự chế bằng kim loại dài 95 cm

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đen, bạc biển kiểm soát: 35N1 - 281.41 thu giữ của Nguyễn Trung H.

*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/12/2018 giữa Cơ quan công an huyện N và Chi cục Thi hành án dân sự huyện N.*

**3. Về án phí hình sự sơ thẩm:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Chu Khắc Th, Nguyễn Trung H mỗi bị cáo phải nộp là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

**4. Án xử công khai sơ thẩm:** Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên

quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết công khai bản án.

**Nơi nhận:**

- *TAND tỉnh NB;*
- *VKSND huyện N;*
- *THADS huyện N;*
- *CA huyện N;*
- *Những người TGTT;*
- *Lưu./.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Đã ký**

**Phạm Thanh Tùng**