TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CHÍ LINH** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2023/HS-ST
Ngày: 25 - 9 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:*Bà Đào Thị Hậu.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Mai và bà Hoàng Thị Thu Thảo.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Đức Phú - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linhtham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 76/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2023/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Bùi Văn H, sinh năm 2000 tại thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Khu dân cư C1, phường C, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn T và bà Tăng Thị H1; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/5/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên toà.

** Người làm chứng:*

- Anh Hoàng Văn Q1, sinh năm 2003;

- Anh Lê Văn Q2, sinh ngày 05/10/2005;

Người đại diện theo pháp luật của anh Lê Văn Q2 là: Ông Lê Văn C và bà Lê Thị Hồng M - là bố mẹ của anh Q2.

- Anh Đinh Văn V, sinh năm 1999;

- Anh Lê Tuấn Đ, sinh năm 1988.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/3/2023, Bùi Văn H đã lên trên mạng Facebook mua 650.000 đồng tiền ma túy của một người không rõ nhân thân lý lịch được 01 túi ni lông màu trắng, bên trong chứa các sợi thảo mộc khô màu vàng được tẩm ma túy (gọi là ma túy cỏ) và 15 vỏ túi ni lông màu trắng, viền khóa màu đỏ để bán kiếm lời. Trưa ngày 28/3/2023, H nhận hàng qua xe khách tại ngã tư Thương Binh thuộc khu dân cư B, phường C, thành phố Chí Linh và trả tiền trực tiếp cho người lái xe, sau đó H đã xóa Facebook và các tin nhắn. Sau khi mua ma túy H mang về cất giấu ở đầu giường phòng ngủ của mình. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 29/03/2023, Hội đang ở nhà ở khu dân cư C1, phường C, thành phố Chí Linh cùng với anh Đinh Văn V thì Lê Văn Q2 sử dụng số điện thoại 0325425182 gọi đến số điện thoại 0963552474 của H để hỏi mua 500.000 đồng ma túy cỏ, H đồng ý và thống nhất bán ma túy cho Q2 tại địa bàn phường S, thành phố Chí Linh. Sau đó H nhờ anh V điều khiển xe mô tô nhãn hiêu YAMAHA SIRIUS, màu Đỏ - Đen, biển số 34C1-02905 của V chở H đến địa bàn phường S, thành phố Chí Linh để nhận tiền bán ma túy từ Lê Văn Q2 (anh V không biết việc H đi bán ma túy). Khi đến khu vực siêu thị VinCom, H điện cho Lê Văn Q2 thì Q2 hẹn H đến cổng trường Đại học Sao Đỏ thuộc khu dân cư T2, phường S, thành phố Chí Linh. Khoảng 10 giờ 50 phút cùng ngày, anh V chở H đến cổng trường Đại học Sao Đỏ thì gặp Lê Văn Q2 điều khiển xe mô tô, nhãn hiêu YAMAHA SIRIUS, màu đen - đỏ, biển số 34C1-05184 (xe Q2 mượn của anh Đặng Công Q3) chở Lê Tuấn Đ (anh Đ không biết việc Lê Văn Q2 đi mua ma túy). Lê Văn Q2 đưa cho H 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, H nhận tiền cất vào trong người rồi bảo Lê Văn Q2 đi theo H về nhà H để lấy ma túy. Khi đi đến nhà, H bảo Q2 đứng ngoài sân chờ, còn H đi vào trong nhà lấy túi ma túy đã cất giấu từ trước để chia ra thêm 05 túi ni lông nhỏ màu trắng, viền khóa màu đỏ (thành 6 túi) rồi mang 02 túi ra đưa cho Lê Văn Q2. Mua được ma túy, Q2 cất giấu vào trong túi quần bên phải đang mặc rồi đi về. Khi H quay lại nhà thì gặp Hoàng Văn Q1 đến chơi, H biết Q1 có sử dụng ma túy nên H cho Q1 01 túi ni lông ma túy, còn 03 túi ma túy H để ở đầu giường. Khoảng 11 giờ 45 phút cùng ngày, khi Lê Văn Q2 đi về đến khu vực gần trước cổng nhà chị Bùi Thị H1 ở khu dân cư H, phường C, thành phố Chí Linh thì bị lực lượng Công an thành phố Chí Linh kiểm tra, phát hiện và thu giữ tại túi quần bên phải của Lê Văn Q2 đang mặc 02 túi nilong màu trắng, viền khóa màu đỏ, kích thước lần lượt là (8,7 x 5)cm, (7,2 x 4)cm, bên trong các túi nilong đều chứa các sợi thảo mộc khô, màu vàng có tẩm chất ma túy (được niêm phong trong phong bì ký hiệu số (01)) và thu giữ chiếc điện thoại di động Iphone 7 plus, màu hồng, bên trong lắp sim số 0325425182; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, biển số 34C1- 05184.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Bùi Văn H tại khu dân cư C1, phường C, thành phố Chí Linh và thu giữ tại vị trí đầu giường phòng ngủ thứ 2 bên phải hướng từ cửa chính vào 03 túi nilong màu trắng, viền khóa màu đỏ, kích thước lần lượt là: (15,5 x

10)cm, (4 x 7)cm, (8,5 x 5)cm. Bên trong 03 túi nilong đều chứa các sợi thực vật khô, màu vàng có tẩm chất ma túy và 10 vỏ túi nilong màu trắng, viền khóa màu đỏ, đều có kích thước (8,5 x 5)cm (được niêm phong ký hiệu số (02)), thu giữ xe 01 mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, biển số 34C1- 02905. Khi nhìn thấy lực lượng công an, Hoàng Văn Q1 đã vứt 01 túi nilong màu trắng, viền khoá màu đỏ, kích thước (4 x 7,5)cm, bên trong chứa các sợi thực vật khô, màu vàng có tẩm chất ma túy do H cho trước đó (được niêm phong ký hiệu số (03)). H tự nguyện giao nộp 01 tờ tiền polyme mệnh giá 500.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động Iphone XSMAX, màu vàng, lắp sim số 0963552474.

Tại Bản kết luận giám định số 2339/KLGĐ - KTHS ngày 28/4/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Tìm thấy chất ma túy ADB - BUTINACA trong các mẫu sợi thực vật khô, màu vàng (trong các phong bì ký hiệu số (1), (2), (3)) gửi giám định. Khối lượng mẫu lần lượt là 7,016 gam, 38,688 gam và 2,253 gam (khối lượng hoàn lại lần lượt là: 6,698 gam, 37,830 gam, 1,966 gam). Hiện nay, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an chưa có mẫu chuẩn định lượng ADB - BUTINACA nên không xác định được khối lượng chất ma túy ADB - BUTINACA trong các mẫu gửi giám định.

Tại Công văn số 2169/C09-TT2 ngày 11/8/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an về việc cung cấp thông tin về về chất ma túy ADB - BUTINACA giải thích kết luận giám định: ADB - BUTINACA là chất ma túy được tạo thành từ tổng hợp hóa học, ở điều kiện thường tồn tại ở thể rắn. Mẫu sợi thực vật khô, màu vàng chứa chất ma túy ADB - BUTINACA trong vụ án không phải là bộ phận của cây có chứa chất ma túy theo quy định của pháp luật. Thực tế giám định cho thấy ADB - BUTINACA thường được phun tẩm lên một số loại mẫu sợi thực vật khô không phải của cây chứa chất ma túy (cây, cỏ, sợi thuốc lá, sợi thuốc lào…) hoặc pha trộn lẫn trong tinh dầu thuốc lá điện tử để sử dụng bằng hình thức hút.

Tại Bản kết luận giám định số 172/KLGĐ - KTHS ngày 26/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: 01 tờ tiền polyme mệnh giá 500.000 đồng, số seri SA 19546170 (ký hiệu A) là tiền thật.

Tại bản cáo trạng số 60/CT-VKS-CL ngày 28/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đã truy tố Bùi Văn H về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên, thừa nhận việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đối với mình là đúng và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý". Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị

quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử phạt bị cáo Bùi Văn H từ 30 tháng tù đến 33 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 24/5/2023. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong, bên trong chứa 6,698 gam mẫu trong phong bì ký hiệu số (1), 37,830 gam mẫu trong phong bì ký hiệu số (2), 1,966 gam mẫu trong phong bì ký hiệu số (3) là các sợi thảo mộc khô màu vàng và vỏ bao gói; 10 vỏ túi nilong màu trắng viền khóa màu đỏ, kích thước (9 x 5) cm. Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 tờ tiền polyme mệnh giá 500.000 đồng, số seri SA 19546170 đựng trong 01 phong bì dán kín niêm phong. Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu XSMAX, màu vàng, đã qua sử dụng, số IMEI 357268093602318, bên trong có lắp sim có số seri 8984048000302122277. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, phù hợp với các biên bản vụ việc, biên bản khám xét, các kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Nên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ 50 phút, ngày 29/3/2023 tại khu vực cổng trường Đại học S thuộc khu dân cư T2, phường S, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Bùi Văn H có hành vi nhận số tiền 500.000 đồng của Lê Văn Q2 và cùng Q2 về nhà H ở khu dân cư C1, phường C, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương để H bán trái phép cho Lê Văn Q2 02 túi nilong màu trắng, viền khóa màu đỏ, bên trong chứa các sợi khô màu vàng, được phun tẩm ma túy loại ADB - BUTINACA, tổng trọng lượng 7,016 gam. Đến khoảng 11 giờ 45 phút cùng ngày khi Lê Văn Q2 đang đi về đến gần cổng nhà chị Bùi Thị H1 ở khu dân cư H, phường C, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương thì bị Lực lượng Công an thành phố Chí Linh phát hiện, thu giữ 02 túi ma túy. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Bùi Văn H tại khu dân cư C1, phường C, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Chí Linh phát hiện và thu giữ của H 38,688 gam ma túy do Hội cất giấu để bán kiếm lời, thu của Hoàng Văn Q1 2,253 gam ma túy do H cho để Q1 sử dụng.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự và bức xúc trong nhân dân, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật, bị nghiêm cấm nhưng vì mục đích thu lợi bất hợp pháp nên vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo thực hiện hành vi bán trái phép 02 túi nilong màu trắng, bên trong đều chứa các sợi thực vật khô, màu vàng, có tẩm ma tuý, loại ADB - BUTINACA và cất giấu trái phép 03 túi nilong màu trắng, bên trong đều chứa các sợi thực vật khô, màu vàng, có tẩm ma tuý, loại ADB - BUTINACA, (không xác định được khối lượng chất ma túy ADB-BUTINACA trong các mẫu thực vật khô màu vàng) với mục đích bán kiếm lời nên đã cấu thành thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận tội nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian, tương xứng với tính chất hành vi mà bị cáo đã thực hiện để trừng trị, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội và răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo bán ma tuý với mục đích kiếm lời nhưng do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Chí Linh đã thu giữ:

02 túi nilong màu trắng, viền khóa màu đỏ, kích thước lần lượt là (8,7 x 5)cm, (4 x 7,2)cm, bên trong đều chứa các sợi thực vật khô, màu vàng có tẩm chất ma túy, loại ADB - BUTINACA, trọng lượng mẫu thực vật khô là 7,016 gam (khối lượng hoàn lại sau giám định là 6,698 gam); 03 túi nilong màu trắng, viền khóa màu đỏ, kích thước lần lượt là (15,5 x 10)cm, (4 x 7)cm và (8,5 x 5)cm, bên trong đều chứa các sợi thực vật khô, màu vàng có tẩm chất ma túy, loại ADB - BUTINACA, trọng lượng mẫu thực vật khô là 38,688 gam (khối lượng hoàn lại sau giám định là 37,830 gam); 01 túi nilong màu trắng, viền khóa màu đỏ, kích thước (4 x 7,5)cm, bên trong chứa các sợi thực vật khô, màu vàng có tẩm chất ma túy, loại ADB - BUTINACA, trọng lượng mẫu thực vật khô là 2,253 gam (khối lượng hoàn lại sau giám định là 1,966 gam), không xác định được khối lượng chất ma túy ADB - BUTINACA trong các mẫu thực vật khô,

màu vàng, là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; 10 vỏ túi nilong màu trắng, viền khóa màu đỏ, kích thước (9 x 5)cm; các vỏ bao gói; phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định được niêm phong trong phong bì là vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 tờ tiền polyme mệnh giá 500.000 đồng, số seri SA 19546170 đựng trong 01 phong bì dán kín niêm phong là tiền bị cáo thu lợi bất chính nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX, màu vàng, đã qua sử dụng, số IMEI 357268093602318, bên trong có lắp sim có số seri 8984048000302122277 là tài sản của bị cáo, được bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên xác định là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội. Do vậy cần tịch thu cho phát mại sung quỹ nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Đối với người bán ma túy cho bị cáo H, quá trình điều tra không xác định được nhân thân lý lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Chí Linh không có căn cứ để xử lý nên không xem xét.

Đối với hành vi của Bùi Văn H cho Hoàng Văn Q1 01 túi ma túy, hành vi của Hoàng Văn Q1 cất giấu 01 túi ma túy do H cho với mục đích để sử dụng trái phép, hành vi của Lê Văn Q2 cất giấu 02 túi ma túy đã mua của H với mục đích để sử dụng trái phép, do không xác định được khối lượng ma tuý trong các túi ma túy đó nên không có căn cứ để xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 29/5/2023 Công an thành phố Chí Linh đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 55/QĐ-XPHC, số 56/QĐ-XPHC, 57/QĐ-XPHC lần lượt đối với Bùi Văn H, Lê Văn Q2, Hoàng Văn Q1 đều về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm a khoản 2, Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ nên không xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu sơn đen - đỏ, biển số 34C1- 05184 của anh Đặng Công Q3, anh Q3 không biết Lê Văn Q2 sử dụng xe để đi mua ma túy nên cơ quan điều tra đã trả lại xe và không xử lý đối với anh Đặng Công Q3 nên không xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu sơn đỏ - đen, biển số 34C1- 02905 của anh Đinh Văn V, anh V sử dụng xe để chở H đi gặp Lê Văn Q1 để H bán ma túy cho Q2, anh V không biết H bán ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh V và không đặt ra xử lý đối với anh V nên không xem xét.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 7 plus, màu hồng, lắp sim số 0325425182 của Lê Văn Q2 không phải là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Lê Văn Q2 nên không đặt ra xem xét.

Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xác định Lê Văn Q2 và Hoàng Văn Q1 không còn quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án nên xác định lại tư cách tham gia tố tụng đối với Hoàng Văn Q1 và Lê Văn Q2 đều là người làm chứng trong vụ án.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

- Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Bùi Văn H 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 24/5/2023.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về xử lý vật chứng:

Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi: Viện khoa học hình sự số 2339/C09 (TT2), cơ quan CSĐT công an thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, mặt sau có 04 dấu đỏ giáp lai của Viện khoa học hình sự Bộ công an và chữ ký họ tên của Vũ Văn H1, Đoàn Thị H2, bên trong chứa 6,698 gam mẫu trong phong bì ký hiệu số (1), 37,830 gam mẫu trong phong bì ký hiệu số (2), 1,966 gam mẫu trong phong bì ký hiệu số (3) là các sợi thảo mộc khô màu vàng và bao gói; 10 vỏ túi nilong màu trắng viền khóa màu đỏ, kích thước (9 x 5)cm.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 tờ tiền polyme mệnh giá 500.000 đồng, số seri SA 19546170 đựng trong 01 phong bì dán kín niêm phong, mặt trước ghi: Công an tỉnh Hải Dương, mặt sau có 04 dấu đỏ giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương và chữ ký họ tên của Phạm Thị T.

Tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX, màu vàng, đã qua sử dụng, số IMEI: 357268093602318, bên trong có lắp sim có số seri 8984048000302122277.

(Vật chứng hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29/8/2023 giữa Công an thành phố Chí Linh và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương).

- Về án phí: Buộc bị cáo Bùi Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND thành phố Chí Linh;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Chí Linh;
- Bộ phận nghiệp vụ CATP Chí Linh;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP Chí Linh;
- Trại tạm giam công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Thị Hậu