TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KRÔNG PA** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 22/2025/HS-ST
Ngày 21-03-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PA TỈNH GIA LAI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ksor P

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phùng Thị Tố Tr và bà Ksor H'Q

- *Thư ký phiên toà:* Ông Đinh Hải B – Thư ký Toà án - Toà án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà:* Bà Huỳnh Thị L - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 03 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2025/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pa đối với bị cáo:

Lý Văn H, sinh năm 1978 tại huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; Địa chỉ: Thôn Mới, xã Chư Rcăm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): 02/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý Văn S và bà Hà Thị L (đã chết); Có vợ tên Lương Thị M và 02 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2002; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 08/12/2023, bị Công an huyện Krông Pa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" số tiền 350.000 đồng theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 50/QĐ-XPHC của Trưởng Công an huyện Krông Pa – Bị cáo đã nộp tiền phạt ngày 21/12/2023; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay và có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Nguyễn Huy T, sinh năm 1974

Địa chỉ: Thôn Hưng Phú, xã Ia Rsươm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Có mặt).

+ Ông Bùi Văn S, sinh năm 1958

Địa chỉ: Thôn Huy Hoàng, xã Ia Rsươm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Có mặt).

+ Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1958

Địa chỉ: Thôn Mới, xã Chư Rcăm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Có mặt).

+ Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1972

Địa chỉ: Thôn Hưng Ph, xã Ia Rsươm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Có mặt).

+ Bà Phạm Thị Nh, sinh năm 1964

Địa chỉ: Thôn Huy Hoàng, xã Ia Rsươm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Có mặt).

+ Bà Lương Thị M, sinh năm 1978

Địa chỉ: Thôn Mới, xã Chư Rcăm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Anh Nguyễn Thành D, sinh năm 2003

Trú tại: Thôn Mới, xã Chư Rcăm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Có mặt).

+ Ông Nguyễn Duy B, sinh năm 1971

Địa chỉ: Thôn Huy Hoàng, xã Ia Rsươm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt).

- *Người phiên dịch tiếng dân tộc Nùng:* Ông Hoàng Văn P, sinh năm 1963

Địa chỉ: Tổ dân phố 7, thị trấn Phú Túc, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ ngày 25/9/2024, Nguyễn Huy T và Nguyễn Văn Đ đến nhà Lý Văn H chơi và cùng ngồi uống nước với Lý Văn H. Một lúc sau, Bùi Văn S cũng đến ngồi chơi, lúc này Nguyễn Huy T rủ mọi người cùng chơi bài, tất cả mọi người đều đồng ý, Lý Văn H đi vào trong nhà lấy ra một bộ bài Tây 52 lá rồi để trên bàn. Lý Văn H, Nguyễn Huy T, Nguyễn Văn Đ và Bùi Văn S cùng thống nhất phương thức chơi bạc và cách thức tính thắng thua như sau:

Sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá chia cho mỗi người 09 lá bài, riêng người chia bài được chia 10 lá, số lá bài còn lại trong bộ bài được đặt trên bàn, các con bạc quy định 03 lá bài giống nhau trở lên hoặc 03 lá bài đồng chất liên tiếp trở lên gọi là phỏm. Bắt đầu ván bài người làm cái sẽ đánh lá bài tùy ý trên tay cho người kế bên (theo vòng chia bài), người kế bên sẽ ăn lá đó nếu kết hợp với các lá bài có sẵn trên tay tạo thành phỏm, nếu không ăn thì phải bốc một lá bài trên bàn, khi ăn hoặc phải bốc bài trên chiếu bạc thì người chơi phải đánh ra 01 lá bài cho người tiếp theo để duy trì mỗi người chơi có 09 lá bài, sẽ tiếp tục đánh cho đến khi kết thúc ván bài. Ván bài kết thúc là khi có một người "Ù" hoặc tất cả người chơi đã đánh xong bốn lượt. "Ù" là khi 09 lá bài trên tay đều vào phỏm, ba người còn lại mỗi người sẽ thua người "Ù" số

tiền 50.000 đồng. "Ù tròn" là khi 10 lá bài trên tay đều vào phỏm, ba người còn lại mỗi người sẽ thua người "Ù tròn" số tiền 100.000 đồng. Tất cả thống nhất, người nào "Ù" thì phải chung tiền "xâu" cho Hách số tiền 10.000 đồng vì chơi bài tại nhà Hách. Nếu không có người chơi "Ù" thì khi ván bài kết thúc người chơi hạ phỏm và tính điểm của các lá bài lẻ. Từ lá bài "A" đến lá bài "K" được tính điểm từ 01 đến 13 điểm. Bài của ai thấp điểm nhất sẽ được thắng ván bài đó và ăn được 10.000 đồng của người về nhì, 20.000 đồng của người về ba, 30.000 đồng của người về bét và được chia bài (làm cái) ván tiếp theo. Trường hợp không có phỏm là bài "cháy", người nào bị bài "cháy" thì phải đưa cho người về nhất 40.000 đồng. Người nào đánh lá bài thứ nhất ra bị ăn thì người ăn lá bài được ăn 10.000 đồng của người bị ăn, lá bài thứ hai bị ăn thua 20.000 đồng, lá bài thứ ba bị ăn nếu không phải vòng cuối thì thua 30.000 đồng và phải "đền làng", đồng nghĩa với việc phải trả tiền thua của những con bạc khác cho người ăn "Ù", trong vòng cuối cùng người bị ăn một lá bài thì phải đưa cho người ăn lá bài đó 40.000 đồng, gọi là "chốt hạ". Ngoài ra các con bạc cá cược lá bài "K" mỗi lá 10.000 đồng.

Sau đó Nguyễn Văn Đ, Lý Văn H, Nguyễn Huy T và Bùi Văn S đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền. Một lúc sau, Nguyễn Văn Th cũng đến nhà Lý Văn H ngồi chơi, xem đánh bạc. Chơi được hai ván, Lý Văn H nghỉ không chơi nữa, Nguyễn Văn Th vào chơi thế chỗ, Lý Văn H đi ra sau vườn. Nguyễn Huy T, Nguyễn Văn Đ, Bùi Văn S và Nguyễn Văn Th tiếp tục chơi bài với phương thức như trên. Trong thời gian này, Bùi Văn S "Ù" một ván nên đưa 10.000 đồng cho Nguyễn Văn Th để đưa lại cho Lý Văn H (H chưa nhận được 10.000 đồng này). Đến khoảng 16 giờ 20 phút ngày 25/9/2024, Công an huyện Krông Pa phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 800.000 đồng, một bộ bài Tây 52 lá. Thu giữ trên người Nguyễn Văn Đ số tiền 900.000 đồng, thu giữ trên người Nguyễn Văn Th số tiền 1.250.000 đồng, thu giữ trên người Nguyễn Huy T số tiền 800.000 đồng, thu giữ trên người Bùi Văn S số tiền 15.390.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền Lý Văn H, Nguyễn Huy T, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn Th và Bùi Văn S sử dụng vào mục đích đánh bạc là 4.740.000 đồng, cụ thể như sau:

- Nguyễn Văn Đ sử dụng số tiền 990.000 đồng vào mục đích đánh bạc, khi bị bắt thua số tiền 90.000 đồng, thu giữ trên người số tiền 900.000 đồng.

- Nguyễn Văn Th sử dụng số tiền 1.500.000 đồng vào mục đích đánh bạc, khi bị bắt thua số tiền 90.000 đồng, thu giữ trên người số tiền 1.250.000 đồng (bao gồm 10.000 đồng tiền xâu của Bùi Văn S đưa cho Thiết để đưa H), 170.000 đồng trong số tiền trên chiếu bạc.

- Nguyễn Huy T sử dụng số tiền 1.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc, khi bị bắt thắng số tiền 330.000 đồng, thu giữ trên người số tiền 800.000 đồng, 530.000 đồng trong số tiền trên chiếu bạc.

- Bùi Văn S mang theo số 15.650.000 đồng nhưng chỉ sử dụng số tiền 1.150.000 đồng vào mục đích đánh bạc, khi bị bắt Bùi Văn S thu được có 890.000 đồng, Sinh thua số tiền 150.000 đồng và "Ù" 01 ván nên đưa cho Nguyễn Văn Th giữ để đưa lại cho Lý Văn H 10.000 đồng. Đối với số tiền 14.500.000 đồng còn lại (đều là tiền mệnh giá 500.000 đồng) được cất ở túi riêng, Bùi Văn S trình bày không sử dụng vào mục đích đánh bạc, đây là số tiền mà bà Phạm Thị Nh - vợ của S - đi làm thuê về đưa Sinh cất và mua vật tư chuẩn bị sửa nhà.

- Bị can Lý Văn H sử dụng số tiền 100.000 đồng vào mục đích đánh bạc, không thắng, không thua và đã tự nguyện giao nộp số tiền này cho Cơ quan điều tra.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 23 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai truy tố bị Lý Văn H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 và tội "Gá bạc" theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị HĐXX:

Về tội "Gá bạc": Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Lý Văn H từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Về tội "Đánh bạc": Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Lý Văn H từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo Lý Văn H phải chấp hành hình phạt chung là từ 18 tháng đến 24 tháng tù

Căn cứ điểm a, b khoản 1, khoản 3 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2 và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu số tiền là 4.740.000 đồng (bốn triệu bảy trăm bốn mươi ngàn đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

Trả lại số tiền 14.500.000 đồng (mười bốn triệu năm trăm ngàn đồng) cho bà Phạm Thị Nhường.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bày tây 52 lá.

Buộc bị cáo Lý Văn H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về hành vi phạm tội của các bị cáo như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào ngày 25/9/2024, tại nhà bị cáo Lý Văn H (ở Thôn Mới, xã Chư Rcăm, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai), bị cáo Lý Văn H sử dụng địa điểm là nhà ở của mình và chuẩn bị công cụ cho những người khác đánh bạc để thu lợi số tiền 10.000 đồng; bị cáo Lý Văn H còn trực tiếp cùng ông Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Huy T và Bùi Văn S đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài phỏm với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 4.740.000 đồng.

Bị cáo Lý Văn H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" với số tiền 350.000 đồng (theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 50/QĐ-XPHC của Trưởng Công an huyện Krông Pa, bị cáo đã nộp tiền phạt ngày 21/12/2023) chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà tiếp tục vi phạm nên được xác định là có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, ngày 25/9/2024, bị cáo Lý Văn H sử dụng nhà thuộc quyền quản lý của mình làm địa điểm để đánh bạc, cung cấp công cụ đánh bạc để thu tiền xâu nên hành vi này của bị cáo Lý Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Gá bạc" quy định điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Đồng thời bản thân bị cáo Lý Văn H cũng trực tiếp tham gia đánh bạc cùng với ông Nguyễn Huy T, ông Nguyễn Văn Đ và ông Bùi Văn S nên đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Các hành vi của bị cáo hoàn toàn tách biệt và với mục đích khác nhau đã cấu thành hai tội phạm độc lập do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm về hai tội là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung của bản cáo trạng, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Lý Văn H đã phạm vào tội "Gá bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự và tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa truy tố bị cáo về hành vi theo tội danh trên là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo Lý Văn H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc", chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà sử dụng nhà thuộc quyền quản lý của mình làm địa điểm để chứa chấp việc đánh bạc, cung cấp công cụ đánh bạc để thu tiền xâu, bên cạnh đó bị cáo còn trực tiếp đánh bạc với những người khác với số tiền dùng vào mục đích đánh bạc dưới 5.000.000 đồng; Các hành vi của bị cáo hoàn toàn tách biệt và với mục đích khác nhau đã cấu thành hai tội phạm độc lập, ngoài ra bị cáo không vi phạm tình tiết định khung nào khác do đó hành vi của bị cáo Lý Văn H bị xét xử theo quy định điểm đ khoản 1 Điều 322 và khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Tính chất, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

[4.1] Về tính chất: Hành vi gá bạc và đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật đều xâm phạm đến trật tự công cộng mà trực tiếp là xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội do pháp luật nghiêm cấm. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức "đánh phỏm" ăn tiền của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn vi phạm, gây hậu quả xấu cho xã hội làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của xã hội.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Xét tính chất của vụ án tuy có nhiều người cùng thực hiện hành vi vi phạm, có tổ chức đánh bạc, tuy nhiên những người thực hiện hành vi đánh bạc cùng với bị cáo chưa đủ yếu tố cấu thành bất cứ tội phạm nên đây không thuộc trường hợp có đồng phạm, bị cáo phải chịu trách hình sự về hành vi của mình là phù hợp.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lý Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Cha đẻ của bị cáo - ông Lý Văn Sỹ- được tặng thưởng huân, huy chương trong kháng chiến, đây được coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác quy định tại khoản 2 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Những tình tiết giảm nhẹ này được áp dụng cho bị cáo đối với cả hai tội.

Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX nhận thấy:

Bị cáo Lý Văn H tuy đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" nhưng không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục "Đánh bạc", "Gá bạc" nên cần thiết phải xử phạt bị cáo Lý Văn H hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có cơ hội cải tạo, ăn năn, suy nghĩ về những lỗi lầm của mình để trở thành một công dân tốt, sớm quay trở về với gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra đã xác định bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, hoàn cảnh khó khăn bên cạnh đó hình phạt chính đã đủ nghiêm khắc nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xét quan điểm luận tội của đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa về điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và mức hình phạt là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX nên cần được chấp nhận.

[5] Về vấn đề khác liên quan trong vụ án:

[5.1] Đối với ông Nguyễn Huy T có hành vi rủ và cùng với ông Nguyễn Văn Đ, ông Nguyễn Văn Th và ông Bùi Văn S thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Bản thân ông T, ông Đ, ông Th và ông S đều không có tiền án, tiền sự nên hành vi của ông Nguyễn Huy T, ông Nguyễn Văn Đ, ông Nguyễn Văn Th và ông Bùi Văn S không đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại Điều 321 hay tội "Tổ chức đánh bạc", "Gá bạc" quy định tại Điều 322 BLHS cũng như các tội phạm khác. Căn cứ Điều 5 Luật xử lý vi phạm hành chính, Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ đến Trưởng Công an huyện Krông Pa ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Nguyễn Huy T, ông Nguyễn Văn Đ, ông Nguyễn Văn Th và ông Bùi Văn S là đúng theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

[5.1] Đối với Lương Thị M – vợ bị cáo - là đồng sở hữu, quản lý địa điểm nơi bị cáo và những người khác đánh bạc, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa xác định trong quá trình các bị cáo uống nước và rủ nhau đánh bạc, bà Lương Thị M không có mặt, không biết, không nghe các bị cáo rủ rê, bàn bạc, nói chuyện với nhau; Khi bị cáo và những người khác đánh bạc, bà Lương Thị M đang bán hàng ở chợ nên không biết về hành vi phạm tội nên không có căn cứ xem xét trách nhiêm của bà Lương Thị Mến

[6] Về vật chứng của vụ án:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pa đã tạm giữ vật chứng và tiền bạc liên quan đến vụ án gồm:

- Số tiền là 4.640.000 đồng (bốn triệu sáu trăm bốn mươi ngàn đồng) và 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng).

- 01 (một) bộ bày tây 52 lá.

- Số tiền 14.500.000 đồng (mười bốn triệu năm trăm ngàn đồng).

Đối với số tiền 4.640.000 đồng (bốn triệu sáu trăm bốn mươi ngàn đồng) và 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng) là tiền đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 (một) bộ bày tây 52 lá là công cụ dùng vào mục đích đánh bạc không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 14.500.000 đồng (mười bốn triệu năm trăm ngàn đồng) thu giữ trên người ông Bùi Văn S, số tiền này là của bà Phạm Thị Nh đưa cho chồng là ông Bùi Văn S giữ để sửa chữa, trang trí lại phòng ở trong nhà, không liên quan đến tội phạm, xét thấy không đủ căn xứ xác định ông Bùi Văn S sử dụng số tiền này vào mục đích đánh bạc nên cần trả lại cho cho bà Phạm Thị Nh là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Lý Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lý Văn H phạm tội "Gá bạc" và tội "Đánh bạc".

1. Hình phạt

Về tội "Gá bạc": Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Lý Văn H 01 (một) năm tù.

Về tội "Đánh bạc": Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Lý Văn H 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo Lý Văn H phải chấp hành hình phạt chung là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án

2. Căn cứ điểm a, b khoản 1, khoản 3 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2 và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 4.640.000 đồng (bốn triệu sáu trăm bốn mươi ngàn đồng)

Trả lại số tiền 14.500.000 đồng (mười bốn triệu năm trăm ngàn đồng) cho bà Phạm Thị Nh.

Số tiền 4.640.000 đồng (bốn triệu sáu trăm bốn mươi ngàn đồng) và 14.500.000 đồng (mười bốn triệu năm trăm ngàn đồng) được niêm phong trong bì thư công văn

mặt trước ghi dòng chữ "CÔNG AN HUYỆN KRÔNG PA" được niêm phong bằng các hình dấu tròn, nội dung "CÔNG AN H.KRÔNG PA T. GIA LAI * CƠ QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA *", các chữ ký, ghi họ tên Vũ Như Thoại, Bùi Trần Phú, Nguyễn Văn Thiết, Bùi Văn Sinh, Nguyễn Văn Đảm và Nguyễn Huy Tưởng.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng) để nộp ngân sách Nhà nước

Số tiền 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng) được niêm phong trong bì thư công văn mặt trước ghi dòng chữ "CÔNG AN HUYỆN KRÔNG PA" được niêm phong bằng các hình dấu tròn, nội dung "CÔNG AN H.KRÔNG PA T. GIA LAI* CƠ QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA*", các chữ ký, ghi họ tên Vũ Như Thoại, Nguyễn Văn Trung và Lý Văn H.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bày tây 52 lá.

Đặc điểm các vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/12/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pa và Chi cục THADS huyện Krông Pa.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lý Văn H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 21/03/2025) để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm./.

Thành viên của hội đồng xét xử - Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phùng Thị Tố Trinh – Ksor H'Quá Ksor Pep

Thành viên của hội đồng xét xử - Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phùng Thị Tố Trinh – Ksor H’Quá Ksor Pep