

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2025/HS-PT
Ngày: 14 - 4 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Trung Hiếu.

Các Thẩm phán: Ông Võ Thanh Bình.

Ông Nguyễn Lê Huy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Sơn – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Hồ Minh Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 21/2025/TLPT-HS ngày 04 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo Trần Văn L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 59/2024/HS-ST ngày 13 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo kháng cáo:

Trần Văn L, sinh ngày 15/12/1989 tại Tiền Giang. Thẻ CCCD: 0820890095XX; Nơi cư trú: Ấp C, xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn B và bà Nguyễn Thị X; Vợ: Nguyễn Thị Cẩm G; Con: 02 người con; Tiền án, tiền sự: Không có;

Bị cáo bị tạm giữ ngày 07/6/2024, chuyển tạm giam ngày 16/6/2024 cho đến ngày 31/10/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện C, được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn khác là cho gia đình bảo lãnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa bảo vệ quyền lợi cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Văn D - Tư vấn viên thuộc Trung tâm tư vấn pháp luật tỉnh T.

- Ngoài ra, bản án còn có 03 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 05 phút, ngày 04/06/2024, Phòng C phối hợp với Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện C, Công an xã P, huyện C tiến hành kiểm tra tụ điểm đánh bạc dưới hình thức đá gà qua mạng được thua bằng tiền tại nhà tạm

của Nguyễn Chí T tọa lạc tại ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang. Thời điểm kiểm tra gồm có: Nguyễn Chí T, Phan Văn T1 và Mai Văn N.

Qua điều tra đã xác định: Phan Văn T1, Nguyễn Chí T và Mai Văn N là bạn bè, thường xuyên gặp mặt nhau ở ngoài xã hội. Ngày 01/6/2024, T1 rủ N và T góp tiền để đánh bạc dưới hình thức đá gà qua mạng Internet được thua bằng tiền với Trần Văn L và thỏa thuận dù kết quả thắng hay thua ra sao thì đều chia số tiền thành ba phần bằng nhau cho mỗi người.

Khi tham gia chơi, nhóm của T1 sử dụng điện thoại di động của Phan Văn T1, gồm: Điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh truy cập vào trang web có địa chỉ “https://bj88games.games”, đăng nhập vào tài khoản do T1 tự tạo, đã lưu sẵn trên điện thoại, để xem các trận đá gà qua mạng Internet và đăng nhập ứng dụng Zalo bằng tài khoản “Ngược Mặt Nhìn Đồi” để nhắn tin cá cược với tài khoản Zalo tên “L T2” do Trần Văn L đăng ký sử dụng. Ngoài ra, nhóm của T1 còn sử dụng điện thoại Vivo màu xanh đen vào trang mạng Google tìm kiếm “đá gà trực tiếp thomo”, rồi vào đường dẫn ở trên cùng để xem các trận gà trực tiếp qua mạng internet. Đối với, bị cáo Trần Văn L sử dụng điện thoại Iphone 11 promax màu hồng vào trang mạng Google tìm kiếm “đá gà trực tiếp thomo”, rồi vào đường dẫn ở trên cùng xem các trận gà trực tiếp qua mạng internet.

Hình thức chơi như sau: Mỗi trận gà được chia thành hai bên, bên xanh và bên đỏ, người chơi đặt cược một trong hai bên gà; kết quả màn hình hiện lên chữ “MERON” là gà bên đỏ thắng, hiện chữ “WALA” là gà bên xanh thắng. Trần Văn L sẽ là người lựa chọn giải đấu (C1, C2, C3, C4) và trận gà, lựa chọn gà xanh ký hiệu “X” hoặc gà đỏ ký hiệu “D”, đồng thời đưa ra số tiền cá cược rồi nhắn tin bằng ứng dụng Z từ tài khoản tên “L T2” đến tài khoản tên “Ngược Mặt Nhìn Đồi” của T1, nhóm của T1 đồng ý nhận cá cược thì nhấn biểu tượng hình tim vào tin nhắn của L, sau khi trận gà có kết quả, nhóm của T1 sẽ nhắn tin lại cho L với nội dung tổng số tiền cộng dồn mà L đang thắng hoặc thua trong ngày. Các đối tượng quy ước, nếu L thua thì phải trả đủ số tiền đặt cược, nếu L thắng thì chỉ nhận được số tiền bằng 85% nhân với số tiền đặt cược, cứ mỗi cuối ngày sẽ tính tiền thắng thua và T1 với L hẹn sau khi chơi được 03 ngày sẽ giao nhận tiền nhưng đến ngày thứ 03 thì bị cơ quan công an phát hiện và bắt giữ nên chưa giao nhận tiền.

Các bị cáo Phan Văn T1, Mai Văn N và Nguyễn Chí T đã đánh bạc với Trần Văn L bằng hình thức nêu trên vào các ngày 02/6/2024, 03/6/2024 và 04/6/2024, cụ thể như sau:

* Ngày 02/6/2024, từ khoảng 11 giờ 30 phút đến 17 giờ, các đối tượng tham gia đá gà qua mạng Internet liên tục khoảng 15 trận gà, mỗi trận đặt cược từ 4.000.000 đồng đến 7.000.000 đồng. Kết quả T1, T và N thắng L số tiền 21.550.000 đồng, nhưng không nhớ rõ chính xác tham gia bao nhiêu trận gà, số tiền đặt cược và kết quả thắng thua từng trận ra sao nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác định số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc vào ngày 02/6/2024.

* Ngày 03/6/2024, từ lúc 10 giờ 26 phút đến 17 giờ 42 phút các đối tượng đá gà qua mạng Internet liên tục tổng cộng 32 trận gà. Trong đó, cá cược 01 trận gà

đặt cược với số tiền 4.000.000 đồng; 14 trận gà đặt cược với số tiền 7.000.000 đồng/ một trận; 17 trận gà đặt cược với số tiền 9.000.000 đồng/ một trận, cụ thể như sau:

- Trận 1: Giải C4 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thua 7.000.000 đồng;
- Trận 2: Giải C4 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thắng 5.950.000 đồng;
- Trận 3: Giải C4 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thua 7.000.000 đồng;
- Trận 4: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 4.000.000 đồng, kết quả L thắng 3.400.000 đồng;
- Trận 5: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thắng 5.950.000 đồng;
- Trận 6: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả hòa;
- Trận 7: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả hòa;
- Trận 8: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thua 7.000.000 đồng;
- Trận 9: Giải C1 L bắt con gà đỏ với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thắng 5.950.000 đồng;
- Trận 10: Giải C1 L bắt con gà đỏ với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thắng 5.950.000 đồng;
- Trận 11: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thắng 5.950.000 đồng;
- Trận 12: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thua 9.000.000 đồng;
- Trận 13: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thắng 5.950.000 đồng;
- Trận 14: Giải C3 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thắng 5.950.000 đồng;
- Trận 15: Giải C3 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thua 7.000.000 đồng;
- Trận 16: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thắng 7.650.000 đồng;
- Trận 17: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thắng 7.650.000 đồng;
- Trận 18: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thắng 7.650.000 đồng;
- Trận 19: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thắng 7.650.000 đồng;

- Trận 20: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thua 9.000.000 đồng;
- Trận 21: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thắng 7.650.000 đồng;
- Trận 22: Giải C1 L bắt con gà đỏ với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thắng 7.650.000 đồng;
- Trận 23: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thua 9.000.000 đồng;
- Trận 24: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thua 9.000.000 đồng;
- Trận 25: Giải C1 L bắt con gà đỏ với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thắng 7.650.000 đồng;
- Trận 26: Giải C1 L bắt con gà đỏ với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thắng 7.650.000 đồng;
- Trận 27: Giải C1 L bắt con gà đỏ với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thua 9.000.000 đồng;
- Trận 28: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thua 9.000.000 đồng;
- Trận 29: Giải C1 L bắt con gà đỏ với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thua 7.000.000 đồng;
- Trận 30: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thua 9.000.000 đồng;
- Trận 31: Giải C4 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thắng 7.650.000 đồng;
- Trận 32: Giải C4 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thắng 7.650.000 đồng;

Kết quả ngày 03/6/2024 T1, T và N thua L tổng số tiền là 23.550.000 đồng. Như vậy tổng số tiền L dùng để đánh bạc ngày 03/6/2024 là 255.000.000 đồng (số tiền đặt cược) + 121.550.000 đồng (số tiền thắng cược) = 376.550.000 đồng; Số tiền T1, T và N dùng để đánh bạc ngày 03/6/2024 là 255.000.000 đồng (số tiền đặt cược) + 98.000.000 đồng (số tiền thắng cược) = 353.000.000 đồng.

* Ngày 04/6/2024, từ lúc 09 giờ 50 phút đến 14 giờ 57 phút các đối tượng đã qua mạng Internet liên tục tổng cộng 27 trận gà. Trong đó, cá cược 18 trận gà đặt cược với số tiền 7.000.000 đồng/ một trận; 9 trận gà đặt cược với số tiền 9.000.000 đồng/ một trận, cụ thể:

- Trận 1: Giải C4 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả hòa;
- Trận 2: Giải C4 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thua 7.000.000 đồng;
- Trận 3: Giải C4 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thua 9.000.000 đồng;

- Trận 4: Giải C4 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thua 7.000.000 đồng;
- Trận 5: Giải C4 L bắt con gà đỏ với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thua 7.000.000 đồng;
- Trận 6: Giải C3 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thắng 5.950.000 đồng;
- Trận 7: Giải C3 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thua 9.000.000 đồng;
- Trận 8: Giải C3 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thắng 5.950.000 đồng;
- Trận 9: Giải C3 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thua 7.000.000 đồng;
- Trận 10: Giải C1 L bắt con gà đỏ với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thua 7.000.000 đồng;
- Trận 11: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thắng 5.950.000 đồng;
- Trận 12: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thua 9.000.000 đồng;
- Trận 13: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thắng 5.950.000 đồng;
- Trận 14: Giải C1 L bắt con gà đỏ với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thua 7.000.000 đồng;
- Trận 15: Giải C1 L bắt con gà đỏ với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thua 7.000.000 đồng;
- Trận 16: Giải C1 L bắt con gà đỏ với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thua 7.000.000 đồng;
- Trận 17: Giải C3 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thắng 5.950.000 đồng;
- Trận 18: Giải C3 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thắng 5.950.000 đồng;
- Trận 19: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thua 7.000.000 đồng;
- Trận 20: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thắng 5.950.000 đồng;
- Trận 21: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 7.000.000 đồng, kết quả L thắng 5.950.000 đồng;
- Trận 22: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thắng 7.650.000 đồng;
- Trận 23: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thua 9.000.000 đồng;

- Trận 24: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thắng 7.650.000 đồng;

- Trận 25: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thắng 7.650.000 đồng;

- Trận 26: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, kết quả L thua 9.000.000 đồng;

- Trận 27: Giải C1 L bắt con gà xanh với số tiền 9.000.000 đồng, trận gà đang diễn ra thì T1, T và N bị cơ quan công an phát hiện và bắt giữ.

Kết quả ngày 04/6/2024, T1, T và N thắng L tổng số tiền là 37.450.000 đồng. Như vậy tổng số tiền L dùng để đánh bạc ngày 04/6/2024 là 207.000.000 đồng (số tiền đặt cược) + 70.550.000 đồng (số tiền thắng cược) = 277.550.000 đồng; Số tiền T1, T và N dùng để đánh bạc ngày 04/6/2024 là 207.000.000 đồng (số tiền đặt cược) + 108.000.000 đồng (số tiền thắng cược) = 315.000.000 đồng.

Ngoài ra, còn thu giữ các tài sản liên quan đến vụ án.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2024/HSST ngày 13 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn L phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

* Xử phạt bị cáo Trần Văn L 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2024 đến ngày 31/10/2024.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt của các bị cáo khác, phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/12/2024 bị cáo Trần Văn L kháng cáo với nội dung: Xin được giảm nhẹ hình phạt.

* Tại phiên tòa: Bị cáo Trần Văn L vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm được tài liệu hoặc tình tiết giảm nhẹ nào mới so với cấp sơ thẩm. Để có đủ điều kiện giáo dục răn đe bị cáo đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Văn L, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện C tỉnh Tiền Giang.

Luật sư ông Nguyễn Văn D thống nhất với quy kết của Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm về tội danh và khung hình phạt đối với bị cáo. Luật sư cho rằng hình phạt

đối với bị cáo là nghiêm khắc, đề nghị được giảm nhẹ hình phạt do hoàn cảnh của bị cáo thật sự khó khăn, là lao động chính chăm sóc cha mẹ lớn tuổi, con còn nhỏ. Bị cáo có cuộc sống tốt tại địa phương, chấp hành đầy đủ chính sách pháp luật, nhất thời phạm tội. Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ, phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải.

Bị cáo nói lời sau cùng: mong Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo, bị cáo hứa sẽ không còn vi phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: trong các ngày 03/6/2024 và 04/6/2024, tại nhà tạm của Nguyễn Chí T thuộc ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang, các bị can Phan Văn T1, Nguyễn Chí T, Mai Văn N có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà qua mạng internet được thắng, thua bằng tiền với Trần Văn L 59 trận gồm: Trong đó ngày 03/6/2024 có 01 trận đặt cược với số tiền 4.000.000 đồng; 31 trận đặt cược số tiền từ 7.000.000 đồng đến 9.000.000 đồng, số tiền dùng để đánh bạc của bị cáo T1, T và N vào là 353.000.000 đồng, của bị cáo L là 376.550.000 đồng. Vào ngày 04/6/2024 là 27 trận đặt cược số tiền từ 7.000.000 đồng đến 9.000.000 đồng, số tiền dùng để đánh bạc của bị cáo T1, T và N là 315.000.000 đồng và của bị cáo L là 277.550.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ 20 phút ngày 04/6/2024 thì bị phát hiện. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm quy kết các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Xác định, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng được Nhà nước bảo hộ, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc nhằm tạo ra thu nhập bất chính, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Đánh bạc là một tệ nạn đang bị xã hội lên án, là một trong những nguyên nhân kéo theo nhiều tệ nạn xã hội khác, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Do đó hành vi trái pháp luật của bị cáo cần xử lý nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và nhằm tạo điều kiện cho bị cáo có thời gian rèn luyện bản thân để sớm hòa nhập cộng đồng và xã hội. Khi lượng hình cấp sơ thẩm cũng đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ để áp dụng cho bị cáo như: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có hoàn cảnh khó khăn và đã áp dụng điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để tuyên phạt đối với bị cáo.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ. Bởi lẽ: Cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng

nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên tuyên mức án 03 năm 06 tháng tù là phù hợp. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không có bổ sung tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[5] Xét lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận. Riêng trình bày và đề nghị của Luật sư cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng nên không được không thể chấp nhận tại cấp phúc thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Văn L, Giữ nguyên bản án Hình sự sơ thẩm số 59/2024/HSST ngày 13 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang

Tuyên bố bị cáo Trần Văn L phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

* Xử phạt bị cáo Trần Văn L 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2024 đến ngày 31/10/2024.

3. Về án phí: Bị cáo Trần Văn L chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- THADS huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Trung Hiếu