

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH P1**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án: 16/2024/HS-PT

Ngày 22 tháng 03 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH P1**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Anh

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Hà Người 16

Ông Phạm Văn Toàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh P1.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P1 tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Kim Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 03 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh P1 đưa ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 133/2023/TLPT-HS ngày 08 tháng 12 năm 2023 do có kháng cáo của bị cáo Người 1 đối với Bản án hình sơ thẩm số: 04/2023/HSST ngày 27 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện 1, tỉnh P1.

Bị cáo có kháng cáo:

Người 1- sinh ngày 05/01/2006 (tính đến ngày phạm tội là 17 tuổi 01 tháng 23 ngày) tại huyện 1, tỉnh P1; nơi cư trú: Địa chỉ 1; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Người 3 - sinh năm 1971 và bà Người 4 - sinh năm 1984; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 38/QĐ-XPHC ngày 03/4/2023 của Công an thị xã P1, tỉnh P1, xử phạt Người 12.000.000 đồng về hành vi “Ném gạch vào người khác”.

- Bản án số 02/2024/HS-ST ngày 29/12/2024 của huyện Huyện 2, tỉnh P1 đối với Người 125 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự. (Bản án chưa có hiệu lực)

Tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện bị cáo tại ngoại tại xã Xuân Người 7, huyện 1, tỉnh P1.

Người đại diện cho bị cáo Người 1 : Ông Người 3 - sinh năm 1971, là bố đẻ của bị cáo Người 1.

Địa chỉ: Địa chỉ 1

Người bào chữa cho bị cáo Người 1: Bà Người 5, là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh P1.

(Bị cáo Người 1, ông Người 3 và bà Người 5 có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 27/02/2023, Người 6 - sinh ngày 23/10/2007 ở khu 8, xã Xã 2, thành phố 1, tỉnh P1 biết việc Người 7 - sinh ngày 01/9/2006 ở khu 18, xã Xã 3, huyện 1, tỉnh P1 có đi chơi cùng bạn gái của mình nên Người 6 đã sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook “Người 6” nhắn tin đến tài khoản mạng xã hội Facebook “Người 7” của Người 7. Quá trình nói/ch giữa Người 7 và Người 6 có xảy ra mâu thuẫn, xích mích với nhau. Người 6 đã nói sự việc trên cho anh trai ruột là Người 8 - sinh ngày 23/10/2007 (Người 8 và Người 6 là hai anh em sinh đôi). Người 8 đã dùng tài khoản mạng xã hội Facebook “Người 8” nhắn tin cãi chửi nhau với Người 7. Sau đó cả hai cùng hẹn gặp nhau tại cổng trường Trung học phổ thông Phong1 vào buổi trưa ngày 28/02/2023 để giải quyết mâu thuẫn.

Do bức tức nên Người 7 đã cầm 01 con dao loại dao mèo dài khoảng 70 cm, chuôi dao bằng gỗ, sơn màu đen, chuôi dao được nẹp bằng 03 miếng kim loại màu vàng, có một lưỡi cong sắc, mũi dao nhọn rồi điều khiển xe mô tô Honda Wave, màu cam, biển số 1XS1-354.94 đến nhà Người 9 - sinh năm 2001 ở khu 1, xã Xã 4, huyện 1, tỉnh P1. Khoảng 23 giờ cùng ngày 27/02/2023, Người 7 ngồi uống rượu cùng với Người 9 và Người 10 - sinh năm 2003 ở khu 5, xã Xã 6, huyện 1, tỉnh P1 tại nhà Người 9. Người 7 nói cho Người 9 và Người 10 biết việc mâu thuẫn với Người 6 và Người 8, hẹn nhau tại cổng trường Phong1 vào trưa ngày hôm sau để đánh nhau. Người 9 và Người 10 đồng ý sẽ đi cùng Người 7. Người 7 đã liên lạc rủ Người 11 - sinh năm 2000 ở khu 9, xã Xã 3, huyện 1 đi đến gặp nhóm Người 8, Người 6 vào trưa ngày 28/02/2023 để nói/ch giải quyết mâu thuẫn. Người 11 đồng ý đi cùng Người 7, Người 11 hiểu là đi đánh nhau. Người 7 tiếp tục liên lạc rủ Người 12 - sinh năm 2003 ở khu 1, xã Xã 4, huyện 1 cùng Người 7 đi đến gặp nhóm Xã 2 vào trưa ngày 28/02/2023 để đánh nhau. Người 12 đồng ý, Người 11 đã liên lạc rủ thêm Người 13 - sinh năm 2003 ở khu 1, thị trấn Phong1, huyện Phù Ninh, tỉnh P1 và Người 14 - sinh năm 2003 ở khu 16, thị trấn Hùng1, huyện 1 đi cùng. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 28/02/2023, sau khi uống rượu xong, Người 7 cùng Người 9 đã mang con dao trên đến nhà và gặp Người 16 - sinh ngày 21/10/2005 ở khu 2, xã Xã 4, huyện 1, Người 15 - sinh năm 2008 (em trai ruột của Người 16) và Người 17 - sinh năm 2008 ở khu 5, xã Xã 6, huyện 1. Người 7 đã tự cất giấu con dao trên tại phòng ngủ của Người 16 rồi nói cho Người 16 biết việc hẹn gặp nhóm Người 8, Người 6.

Khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 28/02/2023, Người 11 và Người 7 đi xe mô tô Honda Wave, màu cam đến nhà ở của Người 2 - sinh năm 2006 ở khu 14, thị trấn

Hùng1, huyện 1, tỉnh P1 để rủ Người 2 đi đánh nhau cùng Người 7, Người 2 đồng ý. Lúc này, Người 11 đã liên lạc với Người 16 - sinh năm 2001 ở khu 17, xã Xã 3, huyện 1, tỉnh P1 để rủ Người 16 đến khu vực trường Trung học phổ thông Phong1 để cùng mình đi gặp đánh nhóm th/niên ở Xã 2 đang mâu thuẫn với Người 7. Do Người 16 không tham gia được nên đã bảo với Người 11 nội dung “Để em gọi cho thằng cu bảo nó lên gặp anh”. Người 11 nói “Ok” (Tức là đồng ý). Sau đó Người 16 đã liên lạc rủ Người 1- sinh năm 2006 ở Địa chỉ 1 sau khi tan học đi đến trường Trung học phổ thông Phong1 để đánh nhau giúp Người 11, Người 1 đồng ý. Người 11, Người 7 và Người 2 đi đến nhà ở của Người 16 - sinh ngày 21/10/2005 ở khu 2, xã Xã 4 gặp Người 16 và Sơn. Sau đó Người 10 đi xe mô tô Honda Wave, màu đen chở Người 17, Người 12 đi xe mô tô Honda Wave, màu đen, biển số 1XP1-323.61 chở Người 13, Người 9; Người 16 đi xe mô tô Honda Wave, màu cam chở Người 29 (em trai của Người 14) - sinh ngày 12/01/2006 ở khu 16, thị trấn Hùng1, huyện 1, tỉnh P1 lần lượt đi đến nhà Người 16 gặp nhóm của Người 7 nêu trên. Người 11 đã lấy 01 chiếc áo màu đen buộc cuốn vào lưỡi dao của con dao mà Người 7 đã mang đến nhà Người 16 từ trước đó cùng với 01 ống th/kim loại, hình trụ tròn, dài 62,8 cm, đường kính 2,5 cm, có một đầu bị gãy nhám nhở ở thềm nhà của Người 16 mang ra cài vào dọc theo ống xả xe mô tô của Người 7. Người 7 đã rủ tất cả những người có tên trên cùng nhau đi đến khu vực trường Trung học phổ thông Phong1 để gặp, đánh nhóm Người 6 và Người 8. Tất cả đồng ý đi cùng.

Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Người 7 đi xe mô tô Honda Wave biển số 1XS1-354.94 cài theo dao và tuýp sắt chở Người 11 và Người 2. Người 15 đi xe Honda Wave, màu đen của Người 10 chở Người 10. Người 12 đi xe mô tô Honda Wave màu đen, biển số 1XP1-323.61 chở Người 14 và Người 13. Người 16 đi xe Wave, màu cam chở Người 29, Người 17. Tất cả cùng nhau đi từ nhà Người 16 đến khu vực trường Trung học phổ thông Phong1 gặp bạn của Người 7 là Người 30 - sinh ngày 16/4/2007 ở khu 6, xã Xã 4, huyện 1, tỉnh P1 đi xe kiểu dáng xe Wave, màu trắng, biển số 1XAM-013.56 chở Người 31 - sinh ngày 19/9/2007 ở khu 6, xã Xã 4, huyện 1. Nam và Người 31 biết việc Người 7 đang xích mích, hẹn gặp với nhóm th/niên xã Xã 2, thành phố 1 nên đi cùng nhóm của Người 7.

Người 1 sau khi tan học đã nhờ bạn là Người 18 - sinh năm 2006 ở khu 4, xã Xuân Người 7, huyện 1 chở đi đến khu vực trường Phong1 có việc. Người 18 điều khiển xe mô tô gắn máy kiểu dáng Wave, màu trắng, biển số 1XAP-018.35 chở Người 1 ngồi sau từ trường Trung tâm giáo dục thường xuyên huyện 1 đi đến khu vực trường Trung học phổ thông Phong1. Người 1 thấy nhóm của Người 11 nên Người 1 bảo Người 18 dừng xe lại. Người 1 một mình đi lại gặp Người 11 và biết được việc cả nhóm sẽ đi đánh nhóm th/niên xã Xã 2. Sau đó tất cả nhóm của Người 7 đi đến dựng xe trên đường đi vào ga Xã 4, gần bốt gác chắn tàu, thuộc địa phận thị trấn Hùng1, huyện 1 để chờ nhóm của Người 8, Người 6 đến. Tại đây Người 11 đã gọi điện cho Người 9, Người 11 nói “Thằng Người 7 là em mày, nó có việc mà mày không đi à”. Người 9 đồng ý tham gia đi đánh nhau nên Người 30 đã đi xe kiểu dáng Wave trắng, biển số 1XAM-013.56 đến đón Người 9. Khoảng 05 phút

sau, Nam chở Người 9 đến. Người 11 cầm dao và tuýp sắt từ xe mô tô của Người 7 để ở phía sau bột gác ghi chắn tàu.

Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Người 8, Người 6 cùng với các bạn của mình gồm Người 20 - sinh năm 2007 ở khu 1, Người 19 - sinh năm 2005 ở khu 7 và đều ở xã Xã 2, thành phố 1, tỉnh P1; Người 21 - sinh năm 2007, Người 22 - sinh năm 2008 đều ở khu 6 và Người 23 - sinh năm 2006 ở khu 7, xã Phụng Lâu, thành phố 1; Người 24 - sinh năm 2006, Người 25 - sinh năm 2006 đều ở khu 3, xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh P1 và Người 26, - sinh năm 2004 ở khu 5, xã Xã 2 đi trên các xe mô tô theo đường Quốc lộ 32C hướng từ Xã 4 đi đến khu vực cây xăng thị trấn Hùng1, huyện 1. Lúc này, Người 27 - sinh năm 2004 đi cùng xe mô tô với Người 28 - sinh năm 2004 đều ở khu 7, xã Xã 2 đi ngược chiều; thấy nhóm của Người 8, Người 27 và Người 28 quay đầu xe mô tô đi theo. Cả nhóm dừng đỗ ở khu vực ga Xã 4. Người 19 cùng Người 8 xuống xe gặp Người 7 đứng tại đường Quốc lộ 32C, thuộc thị trấn Hùng1, huyện 1, tỉnh P1. Người 7 nói “Ai là Đỡ Người 8 đi ra đây”. Người 8 nói “Em ạ”. Lúc này, Người 11 chạy lại dùng tay tóm tóc Người 8. Người 7 dùng chân phải đá trúng vào mặt Người 8. Người 2, Người 16, Người 9, Người 1 từ bên trong lề đường chạy ra dùng chân tay đánh nhiều cái vào mặt, người Người 8, Người 31 cầm mũ bảo hiểm đập trúng vào đầu Người 8 khiến Người 8 bị ngã nằm ở giữa đường Quốc lộ 32C. Nhóm th/niên đi cùng Người 8 đã điều khiển xe mô tô bỏ chạy về phía Sân vận động Supe, thị trấn Hùng1, huyện 1.

Thấy Người 8 bị đánh, Người 27 nhặt 02 viên gạch đất nung ở ven đường chạy đến, đứng tại vị trí Người 8 đang bị đánh nhưng không ném, đánh ai. Mục đích để can ngăn. Sau đó Người 27 bị Người 11 dùng tay ôm lấy cổ vút xuống. Người 27 đã tự vút bỏ viên gạch đang cầm ở tay xuống đường. Ngay lúc này, Người 16 dùng chân đá vào người Người 27. Người 2, Người 9 và Người 29 chạy vào phía sau bột gác ghi chắn tàu để lấy hung khí mà Người 11 để trước đó, Người 2 cầm lấy 01 ống tuýp sắt, Người 9 cầm 01 con dao và Người 29 cầm 01 chiếc thuổng bằng kim loại chạy ra đường Quốc lộ 32C. Người 2 cầm tuýp sắt vút trúng bả vai trái của Người 27. Trong quá trình bị đánh, Người 27 tự vút bỏ viên gạch ở tay trái. Người 27 không có hành động đánh lại. Sau đó Người 27 bỏ chạy từ vị trí đứng tại giữa đường Quốc lộ 32C theo phía bên trái trên đường Quốc lộ 32C về hướng từ thị trấn Hùng1 đi xã Xã 4. Người 12, Người 7 và Người 10 cầm gạch ném về phía Người 27 nhưng không trúng. Người 9 cầm dao dòn đuổi ngay phía sau Người 27, Người 9 chém 01 nhát trúng vào lưng Người 27, làm rách da chảy máu. Người 27 bỏ chạy về phía Xã 4 bị Người 29 cầm chiếc thuổng cùng Người 31 cầm mũ bảo hiểm, Người 16, Người 30, Người 13, Người 12, Người 10 tiếp tục chửi bới, dòn đuổi theo Người 27 khoảng 50m. Cả nhóm trên giữ được Người 27 trên vỉa hè trước cửa nhà số 573 của quán Cafe Bông, thuộc thị trấn Hùng1, huyện 1. Người 27 bị Phong cầm thuổng vút trúng 02 cái vào chân và bị Người 16, Nam, Người 31, Hiếu, Người 12, Người 10 dùng chân, tay đánh vào vùng mặt, người. Người 27 bị đau nên nằm tại chỗ. Tất cả nhóm chạy quay lại khu vực bột gác ghi

ga Xã 4 thấy Người 8 vẫn đang nằm sấp bất động tại vạch kẻ phân cách trên mặt đường Quốc lộ 3XC. Lúc này, Người 11 điều khiển xe Honda Wave biển số 1XS1-354.94 chở Người 7, Người 2, Người 6 Người 9 cầm theo dao rồi tất cả nhóm của Người 7 đi về nhà Người 16. Người 9 đã đưa con dao trên cho Người 16 cất giấu. Người 27 và Người 8 bị thương tích và được mọi người đưa đi cấp cứu. Đối với Người 14, Người 15, Người 17, Người 18 là những người đứng xem, không có hành động, lời nói kích động, cổ vũ, không tham gia và không tiếp nhận ý chí của những đối tượng khác.

Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ việc xác định vị trí nơi xảy ra vụ việc là km 6+700 của Quốc lộ 32C thuộc khu 15, thị trấn Hùng 1, huyện 1 gần với đường sắt cắt ngang của ga Xã 4, nơi có nhiều hộ dân cư sinh sống và gần trường học, nhiều ph/tiện giao thông qua lại. Thu giữ vật chứng gồm 01 ống th/kim loại hình trụ tròn dài 62,8cm, đường kính 2,5cm có một đầu bị gãy nham nhở; 01 áo vải đen, loại áo dài có hoa văn trắng; 01 viên gạch đất nung bị vỡ có kích thước 20,5 x 9 x 6cm và 01 viên gạch đất nung bầm nhiều vữa có kích thước 20 x 10 x 6cm.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện 1 đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với Người 8 và Người 27 nhưng Người 8 và Người 27 từ chối giám định thương tích, rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với những người đã đánh gây thương tích cho mình.

Bản án hình sơ thẩm số: 04/2023/HSST ngày 27 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện 1, tỉnh P1.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91 và khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Người 1.

Tuyên bố bị cáo Người 1 phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”

Xử phạt bị cáo Người 1 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngày 08/11/2023 bị cáo Người 1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo ngoài xã hội.

Quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo: Người 1 cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới là Giấy chứng nhận ông bà nội của bị cáo là người có công với cách mạng, được tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Bản thân bị cáo đã bồi thường cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Người 8 2.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P1 trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Người 1. Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2023/HSST ngày 27 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện 1, tỉnh P1 về hình phạt chính đối với bị cáo Người 1. Đề nghị xử phạt bị cáo Người 1 18 tháng tù về tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định, đơn kháng cáo hợp lệ nên được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ xác định:

Người 6 và Người 8 là hai anh em ruột. Do mâu thuẫn giữa Người 6 và Người 7 nên Người 8 hẹn gặp Người 7 ở khu vực trường Trung học phổ thông Phong1 để giải quyết mâu thuẫn. Khoảng hơn 12 giờ ngày 28/02/2023, trên tuyến đường Quốc lộ 32C thuộc khu 15, thị trấn Hùng1, huyện 1, tỉnh P1 là khu vực đông dân cư sinh sống và gần trường học, nhiều ph/tiện tham gia giao thông qua lại, Người 7, Người 9, Người 11, Người 2, Người 29, Người 12, Người 10, Người 16, Người 1, Người 13, Người 31 và Người 30 gặp nhóm của Người 8 nên đã có hành vi sử dụng hung khí là dao, ống tuýp sắt, gạch dòn đuôi và đánh, chém gây thương tích cho Người 8 và Người 27. Hậu quả Người 8 và Người 27 bị thương tích nên phải cấp cứu điều trị vết thương, tình trạng các ph/tiện tham gia giao thông bị đình trệ, người dân thì lo sợ.

Xét thấy lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra; lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; lời khai của người làm chứng; dữ liệu Camera ghi lại hình ảnh hiện trường và vật chứng của vụ án. Khi các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Các bị cáo cầm dao và tuýp sắt để đánh và cầm gạch để ném nhau trên đường khi có nhiều ph/tiện đang tham gia giao thông, trong khu vực đông dân cư và gần trường học nên gây mất trật tự trị an xã hội, đã làm cản trở sự hoạt động của các ph/tiện tham gia giao thông đường bộ và làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Người 1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự. Nội dung điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự quy định như sau:

“1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm”.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

a) ...;

b) Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách;”

Hành vi của bị cáo xâm hại đến sức khỏe của cháu Người 8 và anh Người 27 nhưng cháu Người 8 và anh Người 27 từ chối giám định sức khỏe, không yêu cầu

truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Vì vậy, không xử lý trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo về tội cố ý gây thương tích cho sức khỏe của người khác.

Hành vi của bị cáo nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Người 1 về tội: Gây rối trật tự công cộng là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm Bị cáo Người 1 xuất trình tài liệu, chứng cứ mới là Huân chương được nhà nước trao thưởng đối với ông, bà nội của bị cáo; Cùng tài liệu chứng minh gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Người 8 số tiền 2.000.000đ.

Hội đồng xét xử chấp nhận các tài liệu chứng cứ trên là tình tiết giảm nhẹ mới theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét thấy nhân thân của bị cáo: ngày 28/02/2023 bị cáo thực hiện hành vi phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” tại khu vực thị trấn Hùng1, huyện 1, tỉnh P1; ngày 03/4/2023 bị cáo bị Công an thị xã P1, tỉnh P1 xử phạt hành chính về hành vi “Ném gạch vào người khác”; ngày 07/6/2023 bị cáo thực hiện hành vi phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” tại khu vực xã Xã 5, huyện Huyện 2, tỉnh P1 hiện Tòa án nhân dân huyện Huyện 2 tỉnh P1 đã tuyên bị cáo: 25 tháng tù về tội: “Gây rối trật tự công cộng” (Bản án chưa có hiệu lực). Xét thấy, bị cáo liên tiếp có các hành vi không chấp hành các quy định của pháp luật, nếu để bị cáo cải tạo ngoài xã hội có thể bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Tuy nhiên, bị cáo là người chưa thành niên, hơn nữa tại cấp phúc thẩm có cung cấp thêm những tình tiết giảm nhẹ mới nên được áp dụng khoản 6 Điều 91 của bộ luật hình sự.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P1 là phù hợp nên chấp nhận.

[5] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận thì không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo Người 1.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Người 1. Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số: 04/2023/HSST ngày 27 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện 1, tỉnh P1 về hình phạt chính đối với bị cáo Người 1.

[2] Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54; Điều 91 và khoản 1 Điều 101 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Người 1.

Tuyên bố bị cáo Người 1 phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”

Xử phạt bị cáo Người 1 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

[3] Về án phí:

Căn cứ khoản 2 điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Người 1 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh P1;
- TAND huyện 1;
- VKSND huyện 1;
- Công an huyện 1;
- Chi cục THADS huyện 1;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Viết Anh

