TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2018/HS-PT
Ngày 23-8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hùng
Các Thẩm phán: Ông Hồ Thanh Sơn
Bà Hoàng Thị Minh Khánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Trúc - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 35/2018/TLPT-HS ngày 12 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo La Văn C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2018/HS-ST ngày 31 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

Bị cáo có kháng cáo:

La Văn C, sinh ngày 24/4/1982;

Nơi cư trú: Thôn G, xã M, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang;

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Cao Lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông La Văn P, sinh năm 1952 và con bà Trần Thị T, sinh năm 1951; có vợ: Hoàng Thị H, sinh năm 1982 và 02 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 22/01/2018 đến ngày 27/01/2018, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 07 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ 30 phút ngày 21/01/2018, tại thôn G, xã M, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện Y, tỉnh Tuyên Quang, lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức xóc đĩa đoán chẵn lẻ được thua bằng tiền đối với: Nịnh Hải H1, Hoàng Anh T1, La Văn C, Đàm Văn Q, Hoàng Văn Đ, Phan Văn S, Hoàng Văn S, Hoàng Văn T2. Thu giữ tại chiếu bạc: 8.380.000 đồng *(Tám triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng)*, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 01 bao tải dứa, 01 đèn pin.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận:

Khoảng 19 giờ ngày 21/01/2018, Hoàng Anh T1, Nịnh Hải H1, La Văn C, Đàm Văn Q, Hoàng Văn Đ, Phan Văn S đến đám cưới tại thôn G ăn cơm, sau khi ăn xong ra bàn uống nước thì La Văn C rủ các đối tượng trên đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa đoán chẵn lẻ được thua bằng tiền. C và H1 đi về nhà C để chuẩn bị dụng cụ đánh bạc, C là người chuẩn bị bát, đĩa, 01 bao tải dứa, 01 đèn pin, H1 là người cắt 04 quân đóm bôi đen một mặt để đánh bạc. Các đối tượng cùng lên khu vực đồi Chè nhà ông Trần Văn I tại thôn G, xã M để đánh bạc (Ông I không biết các đối tượng đánh bạc tại đồi cây nhà mình). Hình thức đánh bạc: người cầm cái cho 04 quân vị lên đĩa, úp bát vào và xóc cho các đối tượng đoán chẵn, lẻ. Khi mở bát ra nếu là 02 hoặc 04 quân đen hay trắng thì người chơi đặt cược ở cửa chẵn sẽ thắng, nếu có 01 quân đen, 03 quân trắng hoặc ngược lại thì người chơi đặt cửa lẻ thắng, tỉ lệ thắng thua là 1:1. Khi đánh bạc, các bị can thống nhất đặt cửa thấp nhất từ 50.000đồng trở lên, cao nhất tùy người chơi. Nịnh Hải H1 là người xóc cái, đang đánh thì Hoàng Văn S, Hoàng Văn T2 đến cùng tham gia đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc đến 23 giờ 30 phút thì Công an huyện Y phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Số tiền tham gia đánh bạc trong vụ án được xác định: La Văn C sử dụng 1.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đánh nhiều ván thua 940.000 đồng, còn lại 60.000 đồng C vứt xuống chiếu bạc khi Công an phát hiện bắt giữ.

Tổng số tiền các bị cáo khai nhận sử dụng vào việc đánh bạc là: 9.850.000đồng *(chín triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng)*. Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra thu giữ được 9.380.000đồng. Số tiền chênh lệch 470.000 đồng hiện Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2018/HS-ST ngày 31 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo La Văn C phạm tội: "Đánh bạc".

Căn cứ: khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt: La Văn C 09 (chín) tháng tù được khấu trừ thời gian bị bắt tạm giữ từ ngày 22/01/2018 đến ngày 27/01/2018 là 06 ngày bị cáo còn phải chấp hành tiếp là 8 (tám) tháng 24 (hai

mươi bốn) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại thi hành án. Phạt tiền bị cáo 3.000.000đ. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên bố 07 bị cáo khác phạm tội "Đánh bạc" và quyết định về hình phạt từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm Cải tạo không giam giữ, từ 07 (bảy) tháng đến 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo, về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 11 tháng 6 năm 2018, bị cáo La Văn C có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm hình phạt và hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

- Về thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định pháp luật; đơn kháng cáo của các bị cáo hợp lệ trong hạn luật định; thủ tục giải quyết vụ án đúng trình tự tố tụng.

- Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết liên quan đến vụ án trên cơ sở các tài liệu chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra, đánh giá vai trò, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo La Văn C phạm tội "Đánh bạc" là đúng người, đúng tội, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình 01 biên lai nộp tiền phạt và án phí 3.200.000đ, đây là tình tiết mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Nhưng xét thấy mức án Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nên cần giữ nguyên mức hình phạt tù của bản án hình sự sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo.

Bị cáo La Văn C có ý kiến tranh luận: Xin Hội đồng xét xử giảm hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo La Văn C tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại gia đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm. Do vậy, có đủ căn cứ xác định: Trong khoảng thời gian từ 19 giờ đến 23 giờ 30 phút ngày 21/01/2018, tại thôn G, xã M, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang, La Văn C, Nịnh Hải H1, Đàm Văn Q, Hoàng Văn Đ, Hoàng Anh T1, Phan Văn S, Hoàng Văn T2, Hoàng Văn S đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới

hình thức xóc đĩa, sát phạt nhau bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là: 9.850.000 đồng *(chín triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng).* Trong đó, bị cáo La Văn C là người rủ rê, khởi xướng, chuẩn bị bát, đĩa, bao tải dứa, đèn pin, sử dụng 1.000.000đồng để đánh bạc.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và nội dung kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, bị cáo đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã nộp khoản tiền phạt và tiền án phí hình sự sơ thẩm 3.200.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là người chủ mưu, giữ vai trò chính trong vụ án, chuẩn bị công cụ phương tiên phạm tội, nên không đủ điều kiện cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Do vậy, cần giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đã tuyên như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp pháp luật.

[5] Ghi nhận bị cáo La Văn C đã nộp 3.200.000 đồng (*Ba triệu hai trăm nghìn đồng*) tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm, tại biên lai thu tiền số 0000273 ngày 04/6/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

[6] Bị cáo La Văn C phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo La Văn C, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 32/2018/HS-ST ngày 31 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang về hình phạt như sau:

Căn cứ: Khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015:

Xử phạt: La Văn C 09 (chín) tháng tù về tội "Đánh bạc", được khấu trừ thời gian bị bắt tạm giữ từ ngày 22/01/2018 đến ngày 27/01/2018. Thời hạn tù tính từ

ngày bị cáo vào trại giam để thi hành án. Phạt tiền bị cáo 3.000.000đ *(ba triệu đồng)* sung quỹ Nhà nước.

Ghi nhận bị cáo La Văn C đã nộp 3.200.000 đồng (*Ba triệu hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm, tiền phạt tại biên lai thu tiền số 0000273 ngày 04/6/2018 nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

Về án phí: Bị cáo La Văn C phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh T.Quang;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh T.Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- TAND huyện Y;
- VKSND huyện Y;
- CQCSĐT Công an huyện Y;
- Chi cục THADS huyện Y;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Minh Hùng