

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔ LƯƠNG
TỈNH NGHỆ AN**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

*Bản án số: 74/2018/HSST
Ngày: 25/10/2018*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Nguyễn

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Luyện

Ông Nguyễn Tất Quang

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Kiên

- Đại diện viện kiểm sát nhân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Bùi Nguyên Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 74/2018/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2018/QDXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn V**, Tên gọi khác: không; sinh ngày 13/3/1985 tại xã Yên Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Xóm Yên Hoa, xã Yên Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn Đại và bà Nguyễn Thị Tâm; Vợ: Hoàng Thị Huệ và có 01 con 9 tuổi; Tiền án: Ngày 23/6/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Đô Lương xử phạt 08 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 16 tháng về tội "Đánh bạc", tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/9/2018 đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 20/9/2018 Lê Văn V đi xe Buýt từ nhà xuống ngã ba Diễn Châu để mua ma túy về sử dụng. Đến nơi Vũ gặp một người đàn ông không quen biết, qua trao đổi thì Vũ ngờ ý nhờ mua ma túy, người đàn ông đó nhận lời nên Vũ đã đưa số tiền 2.000.000đ. Khoảng 30 phút sau, người đàn ông đó quay lại đưa cho Vũ một vỏ bao thuốc lá, bên trong đựng một vỏ bao diêm có chứa ma túy. Sau khi

cầm gói ma túy Vũ đi xe Buýt về nhà và lấy ra một ít để sử dụng, số còn lại cất ở góc xếp gần phòng ngủ để lúc nào có nhu cầu sẽ đưa ra sử dụng tiếp.

Ngày 24/9/2018 do Vũ là người có tên trong danh sách các đối tượng nghiện ma túy trên địa bàn huyện Đô Lương, đang bị các cơ quan chức năng theo dõi, quản lý nên Vũ bị cơ quan Công an huyện Đô Lương triệu tập lên để làm việc. Quá trình làm việc Vũ đã thú nhận hiện đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân. Căn cứ lời khai nhận của Vũ cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Văn V. Quá trình khám xét đã thu giữ một vỏ bao diêm trong có chứa gói chất tinh thể màu trắng Vũ khai đó là ma túy đá, mua ở thị trấn Diễn Châu về sử dụng, 01 điện thoại di động, 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá.

Tại bản kết luận giám định số 1101/KL-PC09(MT) ngày 28/9/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Chất tinh thể màu trắng thu giữ của Lê Văn V là ma túy Methamphetamine, có trọng lượng là 1,761 gam, mẫu vật đã sử dụng hết để giám định.

Tại bản cáo trạng số 78/CT - VKS ngày 11/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố bị cáo Lê Văn V về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1 điều 249 BLHS.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Văn V phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và áp dụng khoản 1 điều 249, điểm r, s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS xử phạt bị cáo Lê Văn V từ 14-16 tháng tù.

Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 phong bì màu nâu được niêm phong, phía trước phong bì có chữ: Vật chứng còn lại (Chất tinh thể màu trắng, vỏ bao diêm, vỏ bao ni lon, giấy ăn màu trắng, phong bì niêm phong ban đầu) thu giữ của Lê Văn V; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ sử dụng ma túy đá, bao gồm chai nhựa, cống thủy tinh và ống hút bằng nhựa.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động được niêm phong trong phong bì thư màu nâu của cơ quan CSĐT Công an huyện Đô Lương.

Đề nghị áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lê Văn V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo **Lê Văn V** thừa nhận: Vào ngày 20 tháng 9 năm 2018, do nghiện ma túy nên Vũ đã có hành vi mua 1,761 gam ma túy đá về cất giữ để sử dụng, khi bị Công an gọi hỏi, bị cáo đã nhận thức được nên đã tự thú về hành vi tàng trữ ma túy của mình. Bị cáo xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của cơ quan CSĐT Công an huyện Đô Lương, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ được, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 20 tháng 9 năm 2018, bị cáo Lê Văn V đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,761 gam Methaphetamin, mục đích tàng trữ để sử dụng. Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 để xác định về tội danh và khung hình phạt đối với bị cáo.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Ma túy đã và đang trở thành hiểm họa lớn của nhân loại; trở thành vấn đề nhức nhối trong đời sống cộng đồng. Ma túy đã hủy hoại đời sống con người, làm suy thoái nòi giống, làm xói mòn các giá trị văn hóa gia đình, đạo đức xã hội và là nguồn gốc, nguyên nhân, tiềm tàng phát sinh nhiều loại tội phạm, bị cáo là một thanh niên khỏe mạnh, nhận thức được tác hại của ma túy nhưng do ăn chơi, đua đòi dẫn đến nghiện ngập nên đã tàng trữ ma túy để sử dụng, vì vậy cần lên một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, phòng ngừa.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Ngày 23/6/2016 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Đô Lương xử phạt 08 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng, đã chấp hành xong thời gian thử thách nhưng chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội vì vậy cần áp dụng điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự để tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tuy nhiên sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã chủ động khai báo hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy cho cơ quan công an, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Do vậy, Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định, kết quả xác minh không có tài sản gì đáng giá nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Phong bì thư màu nâu được niêm phong, phía trước phong bì có chữ: Vật chứng còn lại (Chất tinh thể màu trắng, vỏ bao diêm, vỏ bao ni lon, giấy ăn màu trắng, phong bì niêm phong ban đầu) thu giữ của Lê Văn V; 01 bộ sử dụng ma túy đá, bao gồm chai nhựa, cống thủy tinh và ống hút bằng nhựa là vật chứng của vụ án là vật cần lưu hành, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Chiếc điện thoại di động được niêm phong trong phong bì thư màu nâu của cơ quan CSĐT Công an huyện Đô Lương thu giữ của Lê Văn V không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[7] Các vấn đề khác: Theo lời khai của bị cáo Lê Văn V thì số ma túy bị bắt giữ do bị cáo mua của một người đàn ông không quen biết ở thị trấn Diễn Châu, cơ quan CSĐT Công an huyện Đô Lương đã tiến hành xác minh nhưng hiện tại chưa xác định rõ được nhân thân, lai lịch nên sẽ tiếp tục làm rõ và xử lý sau.

[8] Về án phí: bị cáo Lê Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn V phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy;

Áp dụng Khoản 1 Điều 249, điểm r, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn V 14 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 24 tháng 9 năm 2018.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư màu nâu được niêm phong, phía trước phong bì có chữ: Vật chứng còn lại (Chất tinh thể màu trắng, vỏ bao diêm, vỏ bao ni lon, giấy ăn màu trắng, phong bì niêm phong ban đầu) thu giữ của Lê Văn V; 01 bộ sử dụng ma túy đá, bao gồm chai nhựa, cống thủy tinh và ống hút bằng nhựa.

Trả lại cho bị cáo Chiếc điện thoại di động được niêm phong trong phong bì thư màu nâu của cơ quan CSĐT Công an huyện Đô Lương.

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương và được thể hiện tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/10/2018.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, 22 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lê Văn V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai, sơ thẩm, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh NA; VKSND tỉnh NA;
- VKSND huyện Đô Lương;
- CA huyện Đô Lương;
- THADS huyện Đô Lương;
- Bị cáo;
- Lưu VP.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán- Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Nguyễn