TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BA VÌ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **78***/2017/HSST*
Ngày 28/9/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Dung**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Nguyễn Minh Tuấn -** Chủ tịch MTTQ xã Châu Sơn, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội.

Ông **Nguyễn Văn Trình –** Cán bộ hưu trí thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Minh Hải – Thư ký Toà án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì*:** Ông Nguyễn Thái Bình - Kiểm sát viên sơ cấp.

Trong ngày 28/9/2017, tại Trung tâm Thể dục thể thao huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 77/2017/HSST ngày 29/8/2017 đối với:

Bị cáo: **Phan Hồng Q**, sinh năm 1966; HKTT: thôn CĐ, xã CĐ, huyện BV, thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 07/10; Dân tộc: Kinh; Con ông: Phan Văn L, sinh năm 1935; Con bà Nguyễn Thị T (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Q, sinh năm 1968; Con có 2 con: con lớn nhất sinh năm 1991, con nhỏ nhất sinh năm 1996; Tiền án, Tiền sự: không; Bị cáo được tại ngoại tại địa phương.

(Bị cáo Có mặt tại phiên toà).\

2./ Nguyên đơn dân sự: Uỷ ban nhân dân xã PV, huyện BV, thành phố HN

+ Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Huy H - Chủ tịch UBND xã PV, huyện BV, thành phố HN. (*Vắng mặt tại phiên toà*)

3./ Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Hoàng Văn Đ, sinh năm 1973, trưởng thôn TP, xã PV, huyện BV, thành phố HN.

(*Vắng mặt tại phiên toà*)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 09/4/2017, Phan Hồng Q sau khi hát karaoke tại nhà bạn của Q ở Đội 1 thôn Cổ Đô, xã Cổ Đô, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội trên đường về khi đi qua hội trường nhà văn hoá thôn Tân Phong 3 xã Phong Vân huyện Ba Vì, Q nảy sinh ý định vào nhà văn hoá để trộm cắp tài sản vì nghĩ trong nhà văn hoá thôn thường có các thiết bị âm thanh để phục vụ công việc của thôn xóm. Quan sát thấy vắng người, Q đi vòng xung quanh nhà văn hoá, đến cửa ngách đốc nhà bên trái. Q dùng tay phải nắm vào tay nắm cửa giật mạnh thấy cửa lỏng lẻo nên Q giật mạnh liên tiếp hai ba lần làm cửa mở ra. Q đi vào bên trong thấy có rất nhiều các thiết bị âm thanh và một cục đẩy âm ly Mx-810 màu đen đặt ở bục sân khấu. Q đến dùng tay rút các thiết bị điện đang được nối vào cục đẩy âm ly rồi ôm cục đẩy âm ly đi ra theo lối cũ ra ngoài theo hướng về Cổ Đô. Q đi được khoảng 20m thì gặp anh Hoàng Văn T đang đứng tại cổng nhà sợ bị phát hiện Q ôm cục đẩy âm ly trở lại nhà văn hoá và đặt vào chỗ cũ. Thì bị anh Hoàng Văn T cùng một số người dân phát hiện bắt giữ và đưa về trụ sở Công an xã Phong Vân, huyện Ba Vì để làm rõ.

Tại cơ quan điều tra công an huyện Ba Vì, Phan Hồng Q đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình.

Ngày 12/04/2017, Cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội cho Phan Hồng Q thực nghiệm lại hành vi trộm cắp tài sản ngày 09/04/2017 tại Nhà văn hoá thôn Tân Phong 3, xã Phong Vân, huyện Ba Vì.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 cục đẩy âm ly MX-810 mầu đen đã qua sử dụng.

Ngày 11/4/2017 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công An huyện Ba Vì đã ra quyết định trưng cầu định giá tài sản số 37/CV-ĐGTS để xác định giá trị của chiếc cục đẩy âm ly trên.

Tại bản kết luận định giá trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì ngày 28/4/2017 kết luận 01cục đẩy âm ly MX-810 mầu đen có giá trị là 2.500.000đ (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*).

Về dân sự: Ngày 05/7/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ba Vì đã tiến hành giao trả lại - 01 cục đẩy âm ly MX-810 mầu đen đã qua sử dụng cho ông Hoàng Văn Đ, trưởng thôn TP là người được giao trông giữ, quản lý tài sản trong nhà văn hoá thôn. Nay UBND xã PV người đại diện theo pháp luật ông Nguyễn Huy H và thôn TP ông Hoàng Văn Đ không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

* Bản cáo trạng số 71/CT-VKS ngày 25/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện BV, thành phố HN đã truy tố bị cáo Phan Hồng Q về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Phan Hồng Q đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa giữ quyền công tố, phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; Khoản 1, 2 Điều 60 BLHS xử phạt Phan Hồng Q từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 đến 24 tháng.

+ Giao bị cáo Phan Hồng Q về Uỷ ban nhân dân xã CĐ, huyện BV, thành phố HN để giám sát giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

Về dân sự: Ngày 05/7/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ba Vì đã tiến hành trả lại tài sản bị trộm cắp cho ông Hoàng Văn Đ, trưởng thôn TP, xã PV, huyện Ba Vì. Ông Hoàng Văn Đ đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về mặt dân sự do vậy không xét.

Về án phí: áp dụng Điều 99 BLTTHS buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng qui định của pháp luật.

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Phan Hồng Q đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, và nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 09/4/2017 bị cáo Phan Hồng Q đã có hành vi lén lút, lợi dụng sự sơ hở của Đại diện người quản lý tài sản tại nhà văn hoá thôn TP, xã PV, huyện BV không có mặt để trông giữ tài sản. Q đã vào nhà văn hoá thôn Tân Phong 3 thực hiện hành vi giật cửa làm cửa bung ra rồi vào trộm cắp 01 cục đẩy âm ly MX-810 mầu đen đã qua sử dụng được Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì kết luận: có trị giá là 2.500.000đ. Hành vi của Phan Hồng Q trong vụ án này đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Phan Hồng Q về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 138 BLHS như Bản cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án: hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, nó đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, đây là tài sản thuộc sở hữu nhà nước được giao cho cộng dồng dân cư quản lý sử dụng, bị cáo đã lén lút "trộm cắp" gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an địa phương. Do vậy cần phải xử lý nghiêm khắc trước pháp luật để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Xét tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên HĐXX sẽ áp dụng điểm p, h khoản 1 Điều 46 BLHS. Và theo Điểm b Khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số: 41/2017QH14 ngày 20/06/2017 của Quốc Hội hướng dẫn thi hành BLHS năm 2015 cần áp dụng tình tiết theo hướng có lợi cho bị cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Qua phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo Q ở độ tuổi trung niên, lẽ ra bị cáo phải chăm chỉ lao động để giúp ích cho bản thân, xây dựng kinh tế cho gia đình vững mạnh và là người có ích cho xã hội, sống gương mẫu làm tấm gương sáng cho các con cháu của bị cáo noi theo. Nhưng bị cáo lại lười lao động, không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân. Song

chỉ vì lòng tham nên ngày 09/04/2017 thấy sự sơ hở trong việc quản lý tài sản nhà văn hoá thôn Tân Phong, xã Phong Vân, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Phan Hồng Q đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 cục đẩy âm ly MX- 810 điều đó chứng tỏ bị cáo Quân coi thường pháp luật, lẽ ra phải áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian theo Điều 33 BLHS để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên xét thấy bị cáo có nhân thân tốt thể hiện đều chưa có tiền án, tiền sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình kinh tế khó khăn. nhận thức về pháp luật còn hạn chế. Bản thân Q phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản có giá trị không lớn, sau khi thực hiện xong hành vi trộm cắp tài sản do lo sợ bị phát hiện Q đã tự mình khắc phục hậu quả trả lại cục âm ly về vị trí cũ. Do vậy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng khoản 1,2 Điều 60 Bộ luật hình sự để giao bị cáo Phan Hồng Q về nơi cư trú để giám sát giáo dục.

Tại khoản 5 Điều 138 Bộ luật hình sự còn quy định người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5 triệu đồng đến 50 triệu đồng. Tại phiên toà bị cáo Phan Hồng Q tự nguyện xin nộp phạt 5 000 000đ (Năm triệu đồng) xét thấy bị cáo đang trong độ tuổi còn lao động có thu nhập cho bản thân cũng như cho gia đình. Do vậy HĐXX buộc bị cáo phải nộp 5 000 000đ (Năm triệu đồng) hình phạt bổ sung .

Về dân sự: Thôn TP, xã PV đã nhận lại tài sản, nay UBND xã PV cũng như thôn TP không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1./ Xử: Tuyên bố bị cáo Phan Hồng Q phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2./ Áp dụng: Khoản 1, 5 Điều 138; Điểm p, h khoản 1 Điều 46, khoản 1, 2 Điều 60 Bộ luật hình sự. Và Điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số: 41/2017/QH14 ngày 20/06/2017 của Quốc Hội.

Xử phạt: Bị cáo Phan Hồng Q **12** *(Mười hai)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án.

+ Giao bị cáo Phan Hồng Q về Uỷ ban nhân dân xã CĐ, huyện BV, thành phố Hà Nội để giám sát giáo dục bị cáo.

+ Phạt 5.000.000đ hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3./ Về án phí: Áp dụng Điều 99 BLTTHS, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phan Hồng Q phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4./ Quyền kháng cáo bản án: Áp dụng Điều 231,234 Bộ luật tố tụng hình sự; bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nguyên đơn dân sự, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hợp lệ bản án./.

"*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự*".

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Ba Vì
- Công an huyện Ba Vì;
- Chi cục THADS h. Ba Vì;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS; THS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Dung

Hội thẩm nhân dân	Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Toạ phiên Toà

Nơi nhận:
- TAND Tp.
- VKSND Ba vì
- Công an Ba vì.
- T.H.A Ba vì.
-Những ng- ời tham gia tố tụng.

Nguyễn Thị Dung