TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **1658**/2023/HC-ST
Ngày: 11 - 9 - 2023
V/v khiếu kiện quyết định
hành chính, hành vi hành chính

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Lê Thị Thương Huyền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thành Châu

2. Bà Nguyễn Thị Thanh Mai

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lê Ngọc Tú Quyên – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Việt Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 294/2022/TLST-HC ngày 15 tháng 11 năm 2022 về việc: "Khiếu kiện quyết định hành chính, hành vi hành chính".

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 2986/2023/QĐXXST-HC ngày 20 tháng 7 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 10465/QĐST-HC ngày 14 tháng 8 năm 2023 giữa các đương sự:

Người khởi kiện: **Công ty L**

Địa chỉ: P, Tòa nhà M.Buiding, số I đường số H, khu đô thị M thành phố, phường T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phùng Thanh S – Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Cao Nguyễn Thảo Q và ông Trần Văn H.

Cùng địa chỉ: Tầng D và 5 Tòa nhà M.Buiding, số I đường số H, khu đô thị M thành phố, phường T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Giấy ủy quyền ngày 10/11/2022 của Công ty TNHH L.

Người bị kiện:

1. **Ủy ban nhân dân huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh**

Địa chỉ: 330 Nguyễn Bình, xã Phú Xuân, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Võ Phan Lê N – Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện N.

Quyết định ủy quyền số 1488/QĐ-UBND ngày 11/8/2023 của Ủy ban nhân dân huyện N.

Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của người bị kiện:

- Ông Văn Công M - Phó trưởng Phòng Nội vụ

- Ông Đỗ Minh N1 – Chuyên viên Phòng Quản lý đô thị

- Bà Nguyễn Thị Ngọc T – Phó Trưởng phòng Tư pháp

Cùng địa chỉ: C N, xã P, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. **Ủy ban nhân dân xã P, huyện Nhà Bè**

Địa chỉ:1414 Lê Văn Lương, Ấp 2, xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Thanh P – Phó Chủ tịch.

Giấy ủy quyền ngày 27/6/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. **Ông Trần Ngọc D**;

Địa chỉ: Căn hộ B, Chung cư N, 113A Nguyễn Hữu T1, xã P, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. **Ông Nguyễn Hồng K**;

Địa chỉ: Căn hộ A, Chung cư N, 113A Nguyễn Hữu T1, xã P, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. **Bà Hồ Thị Diệu T2**;

Địa chỉ: Công ty TNHH N3, lầu E, tòa nhà L. Ting, H N, phường T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. **Ông Trần Tiến Đ**;

Địa chỉ: Căn hộ C, Chung cư N, 113A Nguyễn Hữu T1, xã P, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh.

5. **Ông Nguyễn Công T3**;

Địa chỉ: Căn hộ D, Chung cư N, 113A Nguyễn Hữu T1, xã P, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh.

6. **Ông Trần Thế D1**;

Địa chỉ: Căn hộ B, Chung cư N, 113A Nguyễn Hữu T1, xã P, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh.

7. **Ông Phạm Đỗ Minh N2** ;

Địa chỉ: Căn hộ D, Chung cư N, 113A Nguyễn Hữu T1, xã P, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ông Phùng Thanh S, ông Nguyễn Thanh P, ông Văn Công M, ông Đỗ Minh N1 và bà Nguyễn Thị Ngọc T có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng còn lại vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tóm tắt trình bày của người khởi kiện:

Công ty L là chủ sở hữu căn hộ B25.04 Chung cư N4 (SSR) theo Hợp đồng mua bán căn hộ số N10811-2017/NSG/MBN-SSR ngày 01/8/2017 ký giữa Công ty L và Công ty TNHH N3.

Chung cư Nam Sài Gòn R (SSR) thuộc xã P, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh là một cụm nhà chung cư với 6 Block, được đánh thứ tự là A, B, C, D, E, G mới được bàn giao vào tháng 12 năm 2019. Theo quy định thì SSR phải được tổ chức hội nghị nhà chung cư trong thời hạn 12 tháng kể từ ngày nhà chung cư đó được bàn giao đưa vào sử dụng và có tối thiểu 50% số căn hộ đã được bàn giao cho người mua, người thuê mua.

Ngày 24/4/2022, Chủ đầu tư đã tổ chức hội nghị nhà chung cư nhưng chỉ có đại diện của 150 trong tổng 1.876 chủ sở hữu căn hộ, shophouse tham dự, không đáp ứng điều kiện phải có "tối thiểu 50% đại diện chủ sở hữu căn hộ đã bàn giao tham dự" nên hội nghị nhà chung cư ngày 24/4/2022 do Chủ đầu tư tổ chức không thể tiến hành hội nghị.

Ngày 19/6/2022, Ban Q1 và Ủy ban nhân dân xã P đã tiến hành tổ chức hội nghị nhà chung cư tại SSR và bầu ban quản trị nhà chung cư SSR nhiệm kỳ 2022-2025.

Hội nghị nhà chung cư SSR do Ủy ban nhân dân xã P tổ chức ngày 19/6/2022 được triệu tập không hợp lệ, vi phạm pháp luật, có dấu hiệu thao túng kết quả bầu thành viên Ban quản trị, thành viên Ban quản trị khai man lý lịch, có xung đột lợi ích với cư dân… nên ngày 25/6/2022, cư dân SSR đã làm đơn khiếu nại gửi Ủy ban nhân dân huyện N, Ủy ban nhân dân xã P để yêu cầu Ủy ban nhân dân huyện N không công nhận kết quả bầu ban quản trị và đề nghị tổ chức hội nghị nhà chung cư lại.

Ngày 05/8/2022, Ban quản lý nhà chung cư Công bố Quyết định số 965/QĐ-UBND ngày 12/7/2022 của Ủy ban nhân dân huyện N về việc công nhận Ban quản trị nhà chung cư Nam Sài Gòn R nhiệm kỳ 2022-2025, cụ thể:

Công nhận ban quản trị chung cư gồm 07 ông bà : Trần Ngọc D (Trưởng ban), Nguyễn Hồng K (Phó trưởng ban), Hồ Thị Diệu T2 (Phó trưởng ban), Trần Tiến Đ, Nguyễn Công T3, Trần Thế D1, Phạm Đỗ Minh N2.

Ban quản trị nhà chung cư được tổ chức hoạt động theo mô hình Hội đồng quản trị của Công ty cổ phần.

Người khởi kiện cho rằng Quyết định số 965/QĐ-UBND được ban hành không đúng quy định của pháp luật, xâm phạm đến quyền và lợi ích của người khởi kiện. Cụ thể:

Hội nghị nhà chung cư SSR do Ủy ban nhân dân xã P tổ chức ngày 19/6/2022 là hội nghị nhà chung cư lần đầu. Theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 23 quy chế quản lý sử dụng nhà chung cư kèm theo Thông tư số 02/2016/TT-BXD ngày 15/02/2016 của Bộ trưởng Bộ X thì hồ sơ công nhận ban quản trị phải có "Quy chế hoạt động của Ban quản trị đã được Hội nghị nhà chung cư thông qua". Tuy nhiên, Hội nghị nhà chung cư SSR do Ủy ban nhân dân xã P tổ chức chỉ bầu Ban quản trị, không chuẩn bị và thảo luận Quy chế hoạt động của Ban quản trị.

Thành viên Ban quản trị không đáp ứng được điều kiện luật định: Quyết định số 965/QĐ-UBND vi phạm nghiêm trọng quy tại điểm a khoản 1 Điều 20 Thông tư 02/2016/TT-BXD sửa đổi bởi khoản 7 Điều 3 Thông tư 28/2016/TT-BXD khi không đảm bảo nguyên tắc: "Mỗi khối nhà (block) có tối thiểu 01 thành viên Ban quản trị". Trong 07 thành viên Ban quản trị không có thành viên nào là cư dân, chủ sở hữu đến từ block E và block G.

Việc triệu tập hội nghị nhà chung cư không hợp lệ vì chỉ tập trung vào các hộ nuôi chó mèo, gửi thư mời thời gian ngắn vào ngày cuối tuần và yêu cầu phải công chứng giấy ủy quyền cho người đi dự hội nghị thay là không thể thực hiện.

Có xung đột lợi ích rõ ràng giữa Trưởng ban quản trị với lợi ích của cư dân: chung cư SSR được chủ đầu tư bàn giao thô, chỉ hoàn thiện mặt ngoài. Việc đưa vật liệu và công nhân vào thi công chịu sự giám sát của Ban quản lý. Trưởng ban quản trị vừa kinh doanh vật liệu xây dựng, thi công các căn hộ, môi giới cho thuê, mua bán căn hộ vừa làm trưởng ban quản trị sẽ xung đột lợi ích với cư dân nên không thể đấu tranh với ban Q1 và chủ đầu tư để bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của cư dân.

Trưởng ban quản trị có dấu hiệu khai man lý lịch.

Có dấu hiệu thao túng kết quả bầu Ban quản trị.

Người khởi kiện yêu cầu Tòa án:

Hủy Quyết định số 965/QĐ-UBND ngày 12/7/2022 Về việc công nhận Ban quản trị nhà chung cư Nam Sài Gòn R nhiệm kỳ 2022-2025 của Ủy ban nhân dân huyện N và Yêu cầu Ủy ban nhân dân xã P tiến hành tổ chức lại hội nghị nhà chung cư lần đầu theo đúng quy định của pháp luật.

Ý kiến người bị kiện - Ủy ban nhân dân huyện N:

Ngày 20 tháng 02 năm 2023 Ủy ban nhân dân huyện N ban hành Quyết định số 185/QĐ-UBND về việc thu hồi Quyết định số 965/QĐ-UBND và chỉ

đạo Ủy ban nhân dân xã P phối hợp với chủ đầu tư nhà chung cư Nam Sài Gòn R tổ chức lại Hội nghị nhà chung cư lần đầu theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của người bị kiện - Ủy ban nhân dân xã P:

Căn cứ Quyết định số 185/QĐ-UBND ngày 20/02/2023 của Ủy ban nhân dân huyện N về việc thu hồi Quyết định số 965/QĐ-UBND ngày 12/7/2022 của Ủy ban nhân dân huyện N về công nhận Ban quản trị nhà chung cư N nhiệm kỳ 2022-2025;

Căn cứ Công văn số 399/UBND-PNV ngày 09/3/2023 của Ủy ban nhân dân huyện N về việc tổ chức lại hội nghị nhà chung cư Nam Sài Gòn R;

Căn cứ thông báo số 2910/TB-PC06-DD3 ngày 05/6/2023 của Phòng C về trật tự xã hội Công an Thành phố H về việc giao nộp con dấu.

Từ những văn bản nêu trên, Ủy ban nhân dân xã P sẽ phối hợp cùng Chủ đầu tư, đơn vị quản lý vận hành nhà chung cư tổ chức họp đối thoại với cư dân về việc tổ chức lại Hội nghị nhà chung cư N Residences lần đầu theo đúng quy định của pháp luật. Song song đó cùng chủ đầu tư xây dựng kế hoạch tổ chức hội nghị lần đầu lại vào tháng 9 năm 2023.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến trình bày.

Tại phiên tòa:

Người khởi kiện giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và lý do khởi kiện.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Ủy ban nhân dân huyện N trình bày: do hồ sơ công nhận Ban quản trị nhà chung cư Nam Sài Gòn R, nhiệm kỳ 2022-2025 thiếu Quy chế hoạt động của Ban quản trị chưa được hội nghị nhà chung cư thông qua theo quy định, do đó việc công nhận ban quản trị nhà chung cư N theo Quyết định số 965/QĐ-UBND là chưa chặt chẽ về pháp lý nên Ủy ban nhân dân huyện N ban hành Quyết định số 185/QĐ-UBND để thu hồi Quyết định số 965/QĐ-UBND.

Đại diện Ủy ban nhân dân xã P trình bày: Ủy ban nhân dân xã đã gửi thư mời hội nghị cho cư dân tham dự hội nghị ngày 24/4/2022, những hộ dân không có mặt ở nhà thì thư mời được gửi qua Ban quản lý nhà chung cư. Ủy ban nhân dân xã đang làm việc với Chủ đầu tư dự kiến tổ chức lại hội nghị nhà chung cư vào tháng 10/2023.

Đại diện Viện Kiểm sát Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

+ Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Tại phiên tòa sơ thẩm cho đến trước khi nghị án, Hội đồng xét xử đã tiến hành phiên tòa đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Luật Tố tụng hành chính; người khởi kiện và người bị kiện đã thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình do Luật Tố tụng hành chính quy định.

+ Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 193 Luật tố tụng hành chính, chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty L:

Buộc Ủy ban nhân dân xã P thực hiện nhiệm vụ, công vụ theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Người bị kiện là Ủy ban nhân dân huyện N có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được tống đạt hợp lệ vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai. Căn cứ Điều 157, 158 Luật Tố tụng hành chính năm 2015, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng trên.

[2] Về quyền khởi kiện và thẩm quyền của Tòa án: Công ty L (gọi là Công ty L1) là chủ sở hữu căn hộ B25.04 Chung cư Nam Sài Gòn R (SSR) theo Hợp đồng mua bán căn hộ số N10811-2017/NSG/MBN-SSR ngày 01/8/2017 ký giữa Công ty L và Công ty TNHH N3. Ngày 12/7/2022 Ủy ban nhân dân huyện N ban hành Quyết định số 965/QĐ-UBND về việc công nhận Ban quản trị nhà chung cư Nam Sài Gòn R nhiệm kỳ 2022-2025 (gọi là Quyết định số 965/QĐ-UBND). Quyết định số 965/QĐ-UBND liên quan đến quyền lợi của Công ty L1 nên Công ty L1 có quyền khởi kiện. Yêu cầu khởi kiện của Công ty L1 thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại Khoản 1 Điều 30, Khoản 4 Điều 32 Luật Tố tụng hành chính năm 2015.

[3] Về thời hiệu khởi kiện: Ngày 12/7/2022 Ủy ban nhân dân huyện N ban hành Quyết định số 965/QĐ-UBND. Ngày 08/8/2022 Công ty L1 nộp đơn khởi kiện; Căn cứ quy định tại điểm a Khoản 2 Điều 116 Luật Tố tụng hành chính, yêu cầu của người khởi kiện còn thời hiệu khởi kiện.

[4] Xác định người tham gia tố tụng: Người khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy Quyết định số 965/QĐ-UBND của Ủy ban nhân dân huyện N và yêu cầu Tòa án buộc Ủy ban nhân dân xã P phải tổ chức hội nghị nhà chung cư theo quy định của pháp luật nên Tòa án xác định Ủy ban nhân dân huyện N và Ủy ban nhân dân xã P là người bị kiện trong vụ án. Quyết định số 965/QĐ-UBND công nhận 07 thành viên Ban quản trị nhà chung cư Nam Sài Gòn R nhiệm kỳ 2022-2025. Công ty L1 yêu cầu hủy Quyết định số 965/QĐ-UBND làm ảnh hưởng đến quyền lợi của thành viên Ban quản trị nên Tòa án đưa họ vào tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

[5] Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, Ủy ban nhân dân huyện N ban hành Quyết định số 185/QĐ-UBND ngày 20/02/2023 về việc thu hồi Quyết định số 965/QĐ-UBND ngày 12/7/2022 của Ủy ban nhân dân Huyện về công nhận Ban quản trị nhà chung cư Nam Sài Gòn R nhiệm kỳ 2022-2025 nhưng người khởi kiện không rút yêu cầu khởi kiện về việc hủy Quyết định số 965/QĐ-UBND. Hội đồng xét xử xem xét tính hợp pháp và tính có căn cứ của Quyết định số 965/QĐ-UBND và Quyết định số 185/QĐ-UBND.

[5.1] Xem xét yêu cầu hủy Quyết định số 965/QĐ-UBND: Quyết định số 965/QĐ-UBND được ban hành bởi Ủy ban nhân dân huyện N là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 2 Điều 23 Thông tư số 05/VBHN-BXD ngày 07/9/2021 của Bộ X ban hành quy chế quản lý, sử dụng nhà chung cư. Về căn cứ ban hành: Hội nghị nhà chung cư đã bầu thành viên ban quản trị nhà chung cư không đảm bảo cơ cấu "Mỗi khối nhà (block) có tối thiểu 01 thành viên Ban quản trị" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 20 Thông tư số 02/2016/TT-BXD sửa đổi bởi khoản 7 Điều 3 Thông tư 28/2016/TT-BXD và thiếu Quy chế hoạt động của Ban quản trị được hội nghị nhà chung cư thông qua theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Thông tư số 02/2016/TT-BXD nên Quyết định số 965/QĐ-UBND được ban hành không có căn cứ pháp luật.

[5.2] Xem xét Quyết định số 185/QĐ-UBND: Quyết định số 185/QĐ-UBND được ban hành bởi Ủy ban nhân dân huyện N là đúng thẩm quyền. Quyết định số 185/QĐ-UBND đã thu hồi Quyết định số 965/QĐ-UBND, đồng thời Ủy ban nhân dân huyện N đã ban hành công văn số 1128/UBND-PNV ngày 30 tháng 5 năm 2023 đề nghị Phòng cảnh sát hành chính về trật tự xã hội Công an Thành phố H thu hồi con dấu và Giấy chứng nhận đăng ký mẫu dấu Ban quản trị nhà chung cư Nam Sài Gòn R nhiệm kỳ 2022-2025. Như vậy, bản chất của Quyết định số 185/QĐ-UBND là hủy bỏ Quyết định số 965/QĐ-UBND, do vậy Quyết định số 965/QĐ-UBND không còn tồn tại. Ngày 05/6/2023 Phòng Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an Thành phố H ban hành Thông báo số 2910/TB-PC06-DD3 về việc giao nộp con dấu. Việc UBND huyện N đã thu hồi Quyết định 965/QĐ-UBND ngày 12/7/2022 là phù hợp quy định tại khoản 4 Điều 57 Luật Tố tụng hành chính về quyền, nghĩa vụ của người bị kiện: *"Sửa đổi hoặc hủy bỏ quyết định hành chính, quyết định kỷ luật buộc thôi việc, quyết định giải quyết khiếu nại về quyết định xử lý vụ việc cạnh tranh, danh sách cử tri bị khởi kiện; dừng, khắc phục hành vi hành chính bị khởi kiện"*.

[5.3] Quyết định số 965/QĐ-UBND đã được Ủy ban nhân dân huyện N thu hồi theo Quyết định số 185/QĐ-UBND nên Hội đồng xét xử không thể hủy một quyết định không còn tồn tại, do đó không có cơ sở chấp nhận yêu cầu của Công ty L1 về việc yêu cầu Tòa án tuyên hủy Quyết định 965/QĐ-UBND.

[6] Về yêu cầu buộc Ủy ban nhân dân xã P tiến hành tổ chức lại hội nghị nhà chung cư lần đầu theo đúng quy định pháp luật:

Ngày 09/3/2023, Ủy ban nhân dân huyện N có văn bản số 399/UBND-PNV yêu cầu xã P tổ chức lại Hội nghị nhà chung cư lần đầu đối với chung cư N.

Văn bản số 1081/UBND ngày 28/6/2023 của Ủy ban nhân dân xã P gửi Tòa án có nội dung: "...UBND xã P sẽ phối hợp cùng Chủ đầu tư, đơn vị quản lý vận hành nhà chung cư tổ chức họp đối thoại với cư dân về việc tổ chức lại Hội nghị nhà chung cư N Residences lần đầu theo đúng quy định pháp luật. Song song đó cùng Chủ đầu tư xây dựng Kế hoạch tổ chức hội nghị lần đầu lại vào tháng 9 năm 2023."

Ủy ban nhân dân xã P không tổ chức hội nghị nhà chung cư Nam Sài Gòn R theo đúng thời hạn quy định tại khoản 6 Điều 5 Thông tư số 06/2019/BXD của Bộ X nên có cơ sở chấp nhận yêu cầu của Công ty L, buộc Ủy ban nhân dân xã P tiến hành tổ chức lại hội nghị nhà chung cư lần đầu theo đúng quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Tòa án chấp nhận yêu cầu của người khởi kiện nên người bị kiện phải chịu án phí hành chính sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Khoản 1 Điều 30, khoản 3 Điều 32, điểm a khoản 2 Điều 116, khoản 1 Điều 157, Khoản 2 Điều 173; điểm a, Khoản 2 Điều 193, Điều 206, Khoản 1 Điều 348 Luật Tố tụng hành chính năm 2015;

- Căn cứ Khoản 1 Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Q,

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty L.

Buộc Ủy ban nhân dân xã P, huyện N phải tổ chức hội nghị nhà chung cư N Residences theo quy định của pháp luật.

2. Bác yêu cầu của Công ty L về việc hủy Quyết định 965/QĐ-UBND ngày 12/7/2022 của Ủy ban nhân dân huyện N "Về việc công nhận Ban quản trị nhà chung cư Nam Sài Gòn R nhiệm kỳ 2022-2025".

3. Về án phí: Ủy ban nhân dân huyện N và Ủy ban nhân dân xã P phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí hành chính sơ thẩm. Hoàn trả người khởi kiện số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai số AA/2021/0003445 ngày 11/11/2022 tại Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Về quyền kháng cáo: Đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- Cục THADS TPHCM;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thương Huyền

HCST2022TATP-1573
1 000110 934218 24.02.2023 11:11
Công ty Luật TNHH Thế giới Lu