

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2019/HS-ST.

Ngày 13 - 03 - 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Xuyên.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trịnh Văn Chi và ông Lê Chí Trung.

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Mạnh Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 03 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 21/2019/TLST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Vũ Duy H, sinh năm 1987, tại Hà Nam; nơi cư trú: Tổ dân phố NS, phường CS, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Mạnh H1, sinh năm 1958 và bà Võ Thị T (đã chết); vợ: Dương Thị H2, sinh năm 1995 và có 02 con (con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2015); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/01/2019 đến nay; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phủ Lý. Có mặt.

*** Người làm chứng:**

Anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1969; địa chỉ: Tổ 8, phường QT, thành phố PL, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 02/01/2019, Vũ Duy H đi xe taxi đến khu vực cầu Văn Lâm, thuộc thôn Văn Lâm, xã Liêm Tiết, thành phố Phủ Lý để bắt xe khách lên Hà Nội. H xuống xe thì gặp bạn nghiện tên là Tuấn (không rõ nhân thân, lai lịch). Trong lúc nói chuyện H hỏi: “Anh có lấy được hàng giúp em không?” (ý H hỏi Tuấn có mua giúp ma túy được không) Tuấn bảo: “Đưa tiền đây tao lấy cho”. H lấy 170.000đ đưa cho Tuấn, Tuấn cầm tiền và bảo H đứng đợi. Tuấn điều khiển xe mô tô không rõ biển kiểm soát đi một lúc sau quay lại bảo H lên xe để đi sử dụng ma túy. Trên đường đi Tuấn đưa cho H 01 gói giấy bạc màu vàng. Biết là

gói ma túy nên H không mở ra kiểm tra mà cất vào túi áo bên phải, phía trước. Tuần đi được một đoạn thì bị tổ công tác của phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Hà Nam phát hiện đã yêu cầu dừng xe kiểm tra. Tuần dừng xe lại, H xuống xe thì Tuần tăng ga xe bỏ chạy. Tại chỗ Vũ Duy H đã tự giác giao nộp 01 gói giấy bạc màu vàng cho lực lượng công an. Kiểm tra bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục. H khai nhận đó là gói ma túy mục đích cất giấu để sử dụng.

Thụ giữ vật chứng gồm: 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO vỏ màu trắng; 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Vũ Duy H.

Tại bản kết luận giám định số 01/PC09-MT ngày 05/01/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,163g, loại Heroine.

Khám xét khẩn cấp đối với nơi ở của Vũ Duy H tại tổ dân phố Nam Sơn, phường Châu Sơn, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Quá trình khám xét không thu giữ gì.

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKS-PL ngày 31 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Vũ Duy H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Vũ Duy H theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì đối với nội dung vụ án. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Vũ Duy H mức án tù 18 đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số Heroine hoàn trả sau giám định; trả lại Vũ Duy H 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO vỏ màu trắng và 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Vũ Duy H.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cơ bản như bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo không tranh luận, không bào chữa và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá về tội danh: Tại phiên toà bị cáo Vũ Duy H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp lời khai của người làm chứng, bản kết luận giám định của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ ngày 02/01/2019, tại khu vực cầu Văn Lâm thuộc thôn Văn Lâm, xã Liêm Tiết, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Vũ Duy H đang cất giấu trái phép 0,163gam ma túy, loại Heroine với mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát Giao thông - Công an tỉnh Hà Nam phát hiện bắt quả tang. (Heroine là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT 9, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ). Hành vi của bị cáo Vũ Duy H đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những gây ảnh hưởng đến sức khỏe của bị cáo mà còn xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn thành phố Phủ Lý, đồng thời là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội, tội phạm nguy hiểm khác gây bất bình sâu sắc trong quần chúng nhân dân.

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên toà hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nên xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung trong cộng đồng.

- Hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, không có mục đích kiếm lời nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng:

- Đối với toàn bộ số Heroine cùng bao gói thu giữ của Vũ Duy H cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO vỏ màu trắng, 01 chứng minh nhân dân mang tên Vũ Duy H, quá trình điều tra xác định tài sản và giấy tờ của H không liên quan đến hành vi phạm tội, vì vậy cần trả lại cho Vũ Duy H.

[5] Đánh giá các tình tiết khác của vụ án:

Đối với người đàn ông tên Tuấn đã mua ma túy và đưa cho H cất giữ, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên chưa đủ căn cứ để xử lý Tuấn trong vụ án này. Yêu cầu Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý tiếp tục điều tra xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo Vũ Duy H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[2] Xử phạt Vũ Duy H 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/01/2019.

[3] Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì được niêm phong mặt trước ghi: “Mẫu vật hoàn trả QT01 số 01/PC09-MT”. Tại mép dán mặt sau có các chữ ký của Nguyễn Thị Lan Hương, Lưu Thị Ngọc Ánh; 01 (một) chữ ký có đóng dấu chức danh Trưởng phòng Trung tá Nguyễn Đại Hữu; 03 dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

- Trả lại Vũ Duy H 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO vỏ màu trắng, 01 chứng minh nhân dân mang tên Vũ Duy H.

(Tình trạng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 31/01/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý).

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Vũ Duy H phải nộp 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu

cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Nhà tạm giữ CA thành phố Phủ Lý;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THA DS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Xuyên