TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨAVIÊT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 329/2022/HSST.
Ngày: 18/11/2022

NHÂN DANH

N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Ông Quách Mạnh Thành***

Các Hội thẩm nhân dân: ***Bà Nguyễn Nhật Hương***

Bà Đào Minh Chi

Th□ký Toà án ghi biên bản phiên toà: ***Ông Nguyễn Ngọc Quang*** - cán bộ Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: ***Ông Kim Văn Hải*** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 288/2022/ HSST ngày 03 tháng 10 năm 2022 , quyết định đưa vụ án ra xét xử số 340/2022 ngày 02/11/2022 đối với bị cáo:

Bùi Đức D - sinh năm: 1999; HKTT và chổ ở: Số 40 HT, phường LTT, quận HK, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; bố là Bùi Thượng D1; mẹ là Lê Thị Huyền Tr; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Trọng T2 (sinh năm 1974, HKTT: Số 37/118 NK, phường PT, quận HK, thành phố Hà Nội).Vắng mặt

2. Ông Bùi Thượng D1 (sinh năm 1952, HKTT: Số 40 HT, phường LTT, quận HK, thành phố Hà Nội).Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 00 phút ngày 20/12/2021, tại khu vực vỉa hè trước sảnh Tòa nhà Nơ 10, Khu Đô thị Đồng Tàu, phường Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Đội Cảnh sát kinh tế - Công an quận Hoàng Mai đang làm nhiệm vụ phát hiện kiểm tra đối với Bùi Đức D đang ngồi trên xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen, BKS: 29B2 - 025.24 và anh Nguyễn Trọng T2 (Sinh năm: 1974; HKTT: Số 37/118 Nguyên Khiết, PT, HK, Hà Nội) cùng ông Bùi Thượng D1 (Sinh năm: 1952; HKTT: Số 40 HT, LTT, HK, Hà Nội) đang đứng cạnh chiếc xe ô tô taxi hãng VIC nhãn hiệu Hyundai Grand i10 màu bạc, BKS: 30E - 680.98, cả ba người cùng nói chuyện, trao đổi với nhau, có nhiều biểu hiện nghi vấn. Quá trình kiểm tra phát hiện tại hàng ghế phía sau xe taxi BKS: 30E - 680.98 có 01 (một) chậu kim loại màu bạc đựng một bình thủy tinh (kích thước: Chiều cao 60cm, đường kính miệng bình 17cm, đường kính đáy bình 30cm) được quấn bằng miếng vải màu xanh, bên trong bình thủy tinh chứa dung dịch chất lỏng màu nâu vàng và 01 (một) cá thể động vật đã chết nghi là Rắn hổ mang chúa. Tại thời điểm kiểm tra, ông D, anh T2 và D không xuất trình được giấy tờ chứng minh nguồn gốc xuất xứ cá thể động vật nêu trên.

Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng, đưa các đối tượng về trụ sở Công an quận Hoàng Mai để làm rõ. (BL: 66 – 71)

Quá trình điều tra, Bùi Đức D khai nhận: Khoảng tháng 11/2021, trong quá trình dọn nhà Bùi Đức D thấy 01(một) bình rượu ngâm cá thể rắn để ở góc trên gác xếp tầng 2 nhà Dũng ở địa chỉ ngõ 40 HT, LTT, HK, Hà Nội nên D đã hỏi bố là ông Bùi Thượng D1 về nguồn gốc bình rượu trên thì ông D1 nói đã mua về ngâm rượu để uống từ lâu nhưng do ông D1 bị đau dạ dày nên không uống và bảo D có uống thì lấy ra mà

uống, ông D1 không biết cá thể rắn ngâm trong bình rượu là rắn gì. Sau đó, D đã lên mạng tìm hiểu thì được biết cá thể rắn ngâm trong bình rượu là rắn hổ chúa, là loài động vật quý hiếm, được nhà nước bảo vệ, cấm mua bán, có giá trị cao nên đã đăng tin lên mạng Facebook để bán lấy tiền. D sử dụng Facebook của mình tên ‘‘Dung Bui’’ đăng bài viết kèm hình ảnh bình rượu ngâm cá thể rắn hổ mang chúa vào nhóm ‘‘Hội đam mê rượu rắn’’ trên mạng xã hội Facebook để tìm người mua. Đến ngày hôm sau thì người phụ nữ sử dụng tài khoản Facebook ‘‘Hiền Thơ” nhắn tin cho D để hỏi mua bình rượu ngâm rắn hổ mang chúa với giá 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng). D đã đồng ý bán và hẹn sáng ngày 20/12/2021 đem đến giao dịch tại Tòa chung cư Nơ 10, KĐT Đồng Tàu, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội. D đã bọc bình rượu rắn trong một lớp vải màu xanh rồi để vào chậu nhôm màu trắng bạc. Sáng ngày 20/12/2021, D đã gọi điện thoại cho anh Nguyễn Trọng T2, lái xe hãng VIC Taxi đến đón đi đến điểm hẹn để giao dịch.

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 20/12/2021, anh Nguyễn Trọng T2 lái xe taxi đến đầu ngõ 40 HT, HK, Hà Nội để đón D. Lúc này ông Bùi Thượng D1 (bố của D) cũng cần đi đến khu vực quận Hoàng Mai để giải quyết công việc riêng nên đi cùng xe taxi của anh T2. Dũng nhờ anh T2 lên nhà bê giúp bình rượu rắn xuống để ở hàng ghế phía sau bên lái còn ông D1 thì ngồi ở hàng ghế trước cạnh lái xe. D chỉ nói với ông D1 và anh T2 đây là hàng gửi cho đứa bạn ở Hoàng Mai. Sau đó D chạy xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen, BKS: 29B2 - 025.24 đi theo sau xe taxi để đến Nơ 10, KĐT Đồng Tàu, Hoàng Mai để gặp người mua bình rượu rắn.

Khoảng 09 giờ 40 phút cùng ngày 20/12/2021, D và xe taxi của anh T2 đã đến điểm hẹn là khu vực vỉa hè trước sảnh tòa nhà Nơ 10, KĐT Đồng Tầu. Khi đang chờ người phụ nữ đặt mua bình rượu ngâm cá thể rắn hổ chúa đến giao dịch thì bị cơ quan Công an kiểm tra phát hiện.

Vật chứng cơ quan công an thu giữ gồm: 01 (Một) điện thoại di động màu trắng, nhãn hiệu Iphone XS Max, 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu đen xám đã qua sử dụng của Bùi Đức D; 01 (Một) điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Samsung Galaxy A10S đã qua sử dụng của ông Bùi Thượng D1; 01 (Một) điện thoại di động

màu đen, nhãn hiệu Samsung Galaxy A11, 01 (Một) xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Grand i10, màu bạc, BKS: 30E- 680.98 đã qua sử dụng của anh Nguyễn Trọng T2.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã Quyết định trưng cầu giám định đối với cá thể động vật thu giữ của Bùi Đức D. Tại Bản kết luận giám định động vật số 1212/STTNSV ngày 23/12/2021của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật thuộc Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam có kết luận: *"01 (một) cá thể động vật (đã chết, bỏ nội tạng, ngâm trong bình thủy tinh) là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là Ophiophagus Hannah.*

Loài Rắn hổ chúa (Ophiophagus Hannah) có tên trong Phụ lục I (Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ), ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/07/2019 của Chính phủ". (BL: 61)

Ngày 20/12/2021, Cơ quan CSĐT – Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành bàn giao 01 (một) cá thể động vật Rắn hổ chúa (đã chết) đựng trong bình thủy tinh cho Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam để bảo quản theo quy định.

Tại cơ quan điều tra, ông Bùi Thượng D1 trình bày: Khoảng 15 năm trước ông D1 có mua 01(một) bình rượu ngâm rắn của một người đàn ông không quen biết ở gần khu vực trại giam tỉnh Đắk Lắk với giá 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng) nhưng do ông D1 bị đau dạ dày nên không uống và để ở nhà từ lâu. Khi ông D1 mua con rắn này đã bị chết và được ngâm sẵn trong bình rượu rồi, lúc mua ông D1 và người bán rắn không cân nên không biết con rắn nặng bao nhiêu cân, là loài rắn gì. Đến ngày 20/12/2021, D thấy ông D1 đi xuống Hoàng Mai có việc nên đã nhờ xe taxi chở ông D1 gửi hàng xuống cho bạn ở Hoàng Mai. Dũng và lái xe là anh T2 là người trực tiếp bê đồ và để ở hàng ghế sau xe taxi còn ông D1 ngồi hàng ghế đầu cạnh lái xe. Ông D1 không biết là hàng gì vì đã được bọc kín và dán băng dính. Đến khi D bị cơ quan Công an kiểm tra thì ông D1 mới biết hàng D gửi trên xe là bình rượu rắn của ông D1. Ông D1 không biết việc D trao đổi, mua bán bình rượu rắn với ai, bán bao nhiêu tiền. Việc trao đổi, mua bán bình rượu rắn do D thực hiện, ông D1 không biết và cũng không tham gia.

Tại cơ quan điều tra, anh Nguyễn Trọng T2 trình bày phù hợp với lời khai của ông D1 và Bùi Đức D, khi anh T2 cùng Dũng bê bình rượu để trong chậu nhôm được phủ kín vải, anh T2 không biết bên trong có gì. Đến khi cơ quan Công an tiến hành kiểm tra thì anh T2 mới biết là bình rượu ngâm cá thể rắn hổ chúa.

Đối với người phụ nữ đặt mua bình rượu rắn hổ chúa, Bùi Đức D khai nhận chưa từng gặp mặt trực tiếp người này bao giờ và không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. D liên lạc qua số điện thoại: 0866.970.5** và 0396.759.6** thì người phụ nữ tự giới thiệu tên là Thơ có Facebook "Hiền Thơ". D và người phụ nữ này đã có 02 lần gọi video call qua messenger từ tài khoản "Hiền Thơ" để trao đổi thỏa thuận nội dung mua bán rắn hổ chúa. Người phụ nữ này đã sử dụng số tài khoản 0230199109999 mở tại ngân hàng MBBank – đứng tên chủ tài khoản là Pham Thi Vi để chuyển khoản cho D 1.000.000 đồng tiền đi taxi để giao bình rượu rắn.

Cơ quan CSĐT – Công an quận Hoàng Mai đã có công văn gửi đến Ngân hàng MBBank đề nghị cung cấp thông tin xác định chủ tài khoản số: 0230199109999 mang tên Phạm Thị V (Sinh năm: 1990; Địa chỉ: Tổ 13 ĐC, Hoàng Mai, Hà Nội; SĐT: 0359.436.2**).

Tại cơ quan điều tra, chị Phạm Thị V trình bày: Hiện tại chị V đang kinh doanh online tại nhà ở ĐC, Hoàng Mai, Hà Nội. Từ năm 2019 đến nay, chị V đang sử dụng SĐT: 0359.436.2** (có tài khoản Zalo là: Navi Le), ngoài ra chị V không sử dụng SĐT nào khác. Chị V sử dụng 02 (hai) tài khoản Facebook có tên là: Châu Châu và Phan Hải Minh Châu. Tài khoản số 0230199109999 mở tại Ngân hàng MBBank là tài khoản của chị Phạm Thị V; hiện chị V vẫn đang sử dụng tài khoản này. Chị không cho ai mượn thông tin cá nhân của mình để đăng ký, mở tài khoản Ngân hàng khác. Chị V có quen biết một người phụ nữ tên Thơ trong lúc đi tập thể dục ở gần nhà và Thơ có mua hàng của chị V. Ngày 15/12/2021, sau khi đi tập thể dục buổi sáng về thì Thơ có đến nhà chị V chơi và mua 01 (một) lít mật ong. Thơ có nói với chị V là bán cho 01 lít mật ong và nhờ chuyển giúp Thơ 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) đến số tài khoản (Chị V không nhớ rõ), do tài khoản của Thơ hết tiền. Chị V đã đưa điện thoại của mình để Thơ nhập số tài khoản, số tiền chuyển và nội dung chuyển tiền cho một người nào

đó chị V không biết. Số tài khoản và nội dung chuyển tiền là do Thơ thực hiện; chị V không biết nội dung việc chuyển tiền là như thế nào. Sau lần nhờ chuyển tiền từ tháng 12/2021 đến nay thì Thơ có đến nhà chị V mua mật ong một lần, từ đó Thơ không đến nhà chị V chơi và mua mật ong nữa. Chị V không biết họ tên đầy đủ, địa chỉ nhà cụ thể của Thơ ở đâu.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành xác minh chủ thuê bao: 0396.759.6** (SĐT người phụ nữ đặt mua bình rượu rắn) là ông Trần Văn Đức (Sinh năm: 1946; Địa chỉ: Ái Sơn 2, xã Đông Hải, TP Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa) và chủ thuê bao: 0866.970.5** là chị Lô Thị Thu (Sinh năm: 1987; Địa chỉ: Mường Nọc, Quế Phong, Nghệ An). Ông Trần Văn Đức và chị Lô Thị Thu không sử dụng các số điện thoại trên và không biết số điện thoại trên là của ai, do ai sử dụng. Ông Đức và chị Thu không quen biết Bùi Đức D và không liên quan gì đến việc mua bán động vật hoang dã.

Cơ quan CSĐT – CAQ Hoàng Mai đã có Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan đến người đặt mua bình rượu ngâm rắn hổ chúa để tiếp tục làm rõ và xử lý sau.

Đối với 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu đen xám, BKS: 29B2-025.24 thu giữ của Bùi Đức D. Quá trình xác minh xác định chiếc xe đứng tên chủ sở hữu là Công ty CP đầu tư xây dựng Hà Thành – Đại diện là ông Bùi Thượng D1 cho Bùi Đức D mượn để sử dụng đi lại. Ngày 19/01/2022, Cơ quan CSĐT – Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành trao trả chiếc xe máy trên cho chủ sở hữu là cho Công ty Hà Thành.

Đối với 01 (Một) điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Samsung Galaxy A10S đã qua sử dụng, không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là ông Bùi Thượng D1.

Đối với 01 (Một) điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Samsung Galaxy A11 đã qua sử dụng không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Trọng T2.

Đối với 01 (Một) xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Grand i10 đã qua sử dụng, màu bạc, BKS: 30E- 680.98 Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là Công ty CP phát triển thương mại và du lịch quốc tế Ngôi Sao VIC.

Quá trình điều tra, Bùi Đức D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 266/CT-VKS ngày 08/09/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố Bùi Đức D về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm".

Tại phiên tòa hôm nay, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai sau khi phân tích đánh giá về hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự 2015, giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị xử phạt Bùi Đức D mức án từ 14 tháng đến 18 tháng tù, về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" nhưng cho hưởng án treo , hạn thử thách là 28 tháng đến 32 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú để theo dõi quản lý và giáo dục trong hạn thử thách của bản án.

Miễn hình phạt bổ sung phạt tiền cho bị cáo.

Căn cứ vào điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung công đối với chiếc điện thoại của Dũng do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội

- Tịch thu tiêu hủy :

+ 01 miếng vải màu xanh đã cũ

+ 01 chậu kim loại, đường kính đấy chậu khoảng 32 cm, đường kính 50cm

- Truy thu số tiền 1.000.000 đồng mà bị cáo D đã nhận của chị Vi để sung công quỹ nhà nước.

- Tiếp tục giao 01 (một) cá thể động vật Rắn hổ chúa (đã chết) đựng trong bình thủy tinh cho Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam để bảo quản theo quy định.

Tại phiên toà bị cáo Bùi Đức D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo thừa nhận bị cáo phạm tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm".

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Hành vi của bị cáo Bùi Đức D được thể hiện như sau: Hồi 10 giờ 00 phút ngày 20/12/2021, tại khu vực vỉa hè trước sảnh Tòa nhà Nơ 10, Khu Đô thị Đồng Tàu, phường Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Đội Cảnh sát kinh tế - Công an quận Hoàng Mai kiểm tra phát hiện Bùi Đức D đang vận chuyển để bán kiếm lời 01(một) cá thể đã chết thuộc loài Rắn hổ chúa, có tên khoa học là Ophiophagus Hannah, thuộc nhóm IB Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định số 06/2019/NĐ-CP ngày 22/01/2019 của Chính phủ và thuộc Phụ lục I Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ. Do vậy, hành vi

của bị cáo Bùi Đức D đã cấu thành tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" đ- ợc quy định tại điểm a khoản 1 điều 244 bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo Bùi Đức D đã cấu thành tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" được quy định tại điểm a khoản 1 điều 244 bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, và đúng quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý Nhà nước về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm, , xâm phạm đến môi trường sinh thái, gây ra những hậu quả nghiêm trọng khác cho đời sống xã hội, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, bị cáo đã coi th- ờng pháp luật, muốn h- ởng lợi bất chính nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình và phải có một hình phạt t- ơng xứng để bị cáo nhận thức đ- ợc sai phạm, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

* Nhân thân, tình tiết tặng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo như sau:

+ Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

+ Tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Bị cáo phạm tội lần đầu, có thành tích trong học tập, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình, gia đình bị cáo có công cách mạng nên áp dụng khoản 2 điều 51 bộ luật hình sự 2015

Về nhân thân: Bị cáo Bùi Đức D chưa có tiền án, tiền sự có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng.

Sau khi xem xét tính chất mức độ phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Bùi Đức D; Hội đồng xét xử sơ thẩm thấy rằng : áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà có thể bị cáo cải tạo ngoài xã hội, giao bị cáo

cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giám sát cũng đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo.

* Xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung công đối với chiếc điện thoại của D.

- Tịch thu tiêu hủy :

+ 01 miếng vải màu xanh đã cũ

+ 01 chậu kim loại, đường kính đấy chậu khoảng 32 cm, đường kính 50cm

- Truy thu số tiền 1.000.000 đồng mà bị cáo D nhận của chị V.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm a Khoản 1 điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 , điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Bùi Đức D 14 (mười bốn) tháng** tù, về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm"" nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách **28 (hai mươi) tháng,** kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Bùi Đức D cho Ủy ban nhân dân phường LTT, quận HK, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời hạn thử thách của án treo.

Trong hạn thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của án treo.

- Miễn hình phạt bổ sung phạt tiền cho bị cáo.

Căn cứ vào điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung công đối với chiếc điện thoại màu trắng nhãn hiệu Iphone XS Max đã qua sử dụng; số IMEI: 357276099403243; số IMEI 2: 357276099474160.

- Tịch thu tiêu hủy :

+ 01 miếng vải màu xanh đã cũ, kích thước miếng vải dài 148 x102 cm

+ 01 chậu kim loại, đường kính đấy chậu khoảng 32 cm, đường kính 50cm

(theo biên bản giao vật chứng số 309/2022/BBVC ngày 14 tháng 9 năm 2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai)

- Truy thu số tiền 1.000.000 đồng mà bị cáo D đã nhận của chị V để sung công quỹ nhà nước.

- Tiếp tục giao 01 (một) cá thể động vật Rắn hổ chúa (đã chết) đựng trong bình thủy tinh cho Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam để bảo quản theo quy định.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban th- ờng vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm

- Căn cứ Điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày toà tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về phần liên quan trong vụ án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận đ- ợc tống đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận
- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Hoàng Mai
- Những ng- ời tham gia tố tụng.
- L- u.

Tm. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Quách Mạnh Thành