TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 60/2018/HS-PT
Ngày: 05/02/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Liệt.

Các Thẩm phán:

1. Ông Đặng Hồng Sơn.

2. Ông Phan Thanh Nguyễn.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Minh Phước – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Bùi Quỳnh Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 31/2017/HSPT ngày 12/01/2018 đối với bị cáo Huỳnh Tấn T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 170/2017/HSST ngày 07/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Tấn T, sinh năm 1995 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: 17/5A ấp A, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: phụ xe; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Tấn T1 và bà Trương Thị T; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 19/07/2017 Huỳnh Tấn T, Trần Thanh Tâm, Nguyễn Tấn Đạt, Phạm Thanh Vẹn, Phạm Văn Khá, Trương Hoàng Tấn đến quán Karaoke Ga Lăng, địa chỉ: số 1/72-269 Lê Thị Hà, ấp Đình, xã Tân Xuân, huyện Hóc Môn, cùng uống bia và hát tại phòng Vip 1. Đến khoảng 21 giờ, sau khi uống say Huỳnh Tấn T gây sự với Lê Văn Cường nhân viên quán, do có uống rượu bia không kiềm chế nên Tài vào phòng Vip 1 dùng tay cầm xô nước đá

trong phòng đập bể tấm kính kích thước 130cm x 90cm và màn hình Tivi hiệu Samsung plasma display 51 inch đang sử dụng để hát Karaoke. Ngoài ra, Huỳnh Tấn T còn có hành vi đánh Trần Thanh Sang tại phòng Vip 2, tuy nhiên do vết thương xây xát nhẹ nên Sang không yêu cầu xử lý hình sự.

Quá trình điều tra, Huỳnh Tấn T thừa nhận hành vi phạm tội như trên, lời khai của Huỳnh Tấn T phù hợp với lời khai của bị hại, nhân chứng, vật chứng thu giữ cùng tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 178 ngày 10/8/2017 và công văn phúc đáp số 05 ngày 25/9/2017 kết luận: "Tấm kính có kích thước 130cm x 90cm trị giá 410.000 đồng; tivi hiệu Samsung plasma display 51 inch trị giá 6.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị hủy hoại là 6.410.000 đồng".

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 170/2017/HSST ngày 07/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn đã tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn T phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 143; điểm b, p, h khoản 1 Điều 46; điểm d khoản 1 Điều 48, Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 xử phạt Huỳnh Tấn T 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/12/2017, bị cáo Huỳnh Tấn T có đơn kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Huỳnh Tấn T đã thừa nhận những hành vi phạm tội do bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; trước lần phạm tội này luôn chấp hành tốt các chính sách, pháp luật của Nhà nước, đã tự nguyện sửa chữa bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả cho người bị hại và được người bị hại có đơn xin bãi nại, rút đơn yêu cầu khởi tố; gia đình bị cáo có công với cách mạng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã xác định bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng các căn cứ pháp luật để xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn T về tội danh "Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo trong thời gian hợp lệ. Tại phiên tòa bị cáo mong muốn được hưởng án treo và bổ sung thêm các tài liệu chứng cứ gồm bản sao giấy xác nhận thành tích, giấy chứng nhận thể hiện ông bà ngoại là ông và dì ruột của bị cáo là người có công với cách mạng, đơn bãi nại của bị hại đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo để xin được hưởng án treo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng b khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình

sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Huỳnh Tấn T không tranh luận, chỉ nói lời sau cùng xin được hưởng án treo để có điều kiện hòa nhập xã hội, sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Huỳnh Tấn T đã thừa nhận hành vi sai trái do bị cáo gây ra tương tự như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Cụ thể: ngày 19/7/2017 bị cáo đã có hành vi hủy hoại tài sản là đập vỡ 01 tấm kính có kích thước 130cm x 90cm trị giá 410.000 đồng và 01 tivi hiệu Samsung plasma trị giá 6.000.000 đồng của Công ty TNHH giải trí Ga lăng. Tổng thiệt hại tài sản do bị cáo gây ra là 6.410.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu chứng cứ khác như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản hỏi cung bị can nên có đủ cơ sở xác định án sơ thẩm tuyên xử bị cáo phạm tội "Hủy hoại tài sản" là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo các điểm b, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 là phù hợp.

Ngoài ra, bị cáo còn có những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới và những tình tiết chưa được xem xét đầy đủ như sau: bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, đã bồi thường cho bị hại 22.000.000 đồng trong khi thiệt hại về tài sản chỉ là 6.410.000 đồng, người bị hại đã có đơn bãi nại đề nghị không xử lý hình sự đối với bị cáo; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và có công giúp đỡ cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Mặc dù bị cáo có thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã kể trên, tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản của tổ chức, công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội

nên mức hình phạt 09 tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản" mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội bị cáo gây ra. Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội có tính chất côn đồ theo điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 nên thuộc trường hợp không cho hưởng án treo theo Nghị quyết số 01/2013/NQ-HĐTP ngày 06/11/2013 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tấn T, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 170/2017/HSST ngày 07/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn T phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 143; điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33; của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009;

Xử phạt Huỳnh Tấn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Huỳnh Tấn T phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND huyện Hóc Môn; (1)
- CC THA huyện Hóc Môn; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (2)
- TAND huyện Hóc Môn; (2)
- Công an huyện Hóc Môn; (1)
- Phòng PC 53-CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (20) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Văn Liệt